

УДК 008

Особенности комического в истории российской культуры советского периода

Смыкова Елена Алексеевна

Аспирант кафедры теории культуры, этики и эстетики,
Южный Федеральный университет,
344006, Россия, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105;
e-mail: smikova85@mail.ru

Аннотация

В данной статье рассматриваются некоторые особенности комического в истории российской культуры советского периода в рамках деятельностной концепции (Ю.А. Жданов, В.Е. Давидович), что позволяет рассматривать культуру как систему внебиологически выработанных механизмов, посредством которых регулируется, сохраняется и воспроизводится общественная активность людей. При таком подходе культура вообще есть специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений.

Одной из составляющих духовных ценностей предстаёт комическое, органично вплетённое в культурный код народа. В культуру комическое входит, прежде всего, через искусство, осваивающее действительность эстетически, как особая специфическая отрасль духовного производства. Комическое носит нередко социальный характер и затрагивает все стороны человеческой жизни. Его сущность раскрывается как противоречие, как результат разлада, противостояния, указывает обществу на его недостатки и пороки, тем самым помогая их выявить и искоренить. Феномен комического, который анализировался со времён античности, представлен сегодня в большом количестве разнообразных теорий. Все они рассматривают

комическое как объективное свойство предмета, результат субъективных способностей личности или как следствие взаимоотношений субъекта и объекта. Мир комического столь же многообразен, как и сама жизнь. В статье рассматриваются самые популярные жанры комического в СССР – кинокомедия и эстрадный театр.

С конца 50-х годов прошлого века в жанре кинокомедии ярко заявили о себе режиссёры Л. Гайдай, Э. Рязанов, Г. Данелия и некоторые другие, знаменуя её «золотой век». Среди других доминант комического в искусстве советской эпохи прославились эстрадные артисты А. Райкин, Г. Хазанов, В. Винокур, Е. Петросян, составившие неповторимую мозаику. Официальная сфера комического не стремилась подорвать корни советской действительности, а, напротив, пыталась исправить существующие недостатки.

Ключевые слова

Феномен комического, культура, репрезентация культуры, советская эпоха, кинокомедия, эстрадный театр.

Введение

Комическое (с греч. *komikos* – «веселый», «смешной») – одна из наиболее сложных категорий эстетики. Оно выражает в форме осмеяния исторически обусловленное полное или частичное несоответствие данного социального явления, деятельности и поведения людей, их нравов и обычаев объективному ходу вещей и эстетическому идеалу прогрессивных общественных сил¹.

¹ Философский словарь / Под ред. Фролова И.Т. – М., 2000. – С 379.

Комическое остается все еще малоисследованным феноменом культуры, хотя сегодня к нему наблюдается повышенный интерес специалистов. Рассмотрение комического происходит в основном с эстетической и философской позиций, помогая выявлять особенности той или иной национальной культуры. Культурология, являясь системой научных знаний, переживает сегодня период известного расцвета, имеет огромный и не использованный еще потенциал исследования явлений, которые ранее были предметом изучения философии

и эстетики, в том числе и комического.

Цель данной статьи – выявить особенности комического в российской культуре советского периода в рамках деятельностной концепции, разработанной академиком Ю.А. Ждановым и профессором В.Е. Давидовичем.

Деятельностный подход к изучению культуры

Деятельностный подход в их трактовке позволяет рассматривать культуру как систему внебиологически выработанных механизмов, посредством которых регулируется, сохраняется и воспроизводится активность людей в обществе. Тем самым учитываются базовые этимологические характеристики понятия «культура». В рамках данной концепции культура понимается как способ или технология человеческой деятельности.

«Существуя в формах внешней (объективированной) и внутренней (субъектной) предметности, культура выступает как принцип связи общественного человека с предметом, предопределяющий характер и направление самой деятельности, – пра-

вомерно утверждают В.Е. Давидович и Ю.А. Жданов. – Именно культура, детерминированная системой общественных отношений и выражающая место в них субъекта деятельности, обнаруживает себя как система регулятивов человеческой деятельности, несущей в себе аккумулированный опыт человеческого разума. Сами регулятивы являют единство материального и идеального, их диалектическое взаимодействие. Такой подход к феномену культуры позволяет понять, почему она разлита во всей социальности и как вплетена в общественную жизнь»².

Деятельностный подход помогает также выявить специфику культуры. Активная целенаправленная деятельность и есть сама человеческая жизнь. Если деятельность – фундаментальная характеристика человеческого бытия, источник (субстанция) истории, мотор, обеспечивающий развитие человечества, то культура – то, что обеспечивает реализацию самой деятельности, способ её осуществления.

Культура – искусственная (а не естественная) технология деятельно-

2 Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры. – Ростов н/Д, 1979. – С. 106.

сти людей. Она осуществляет не генетическую, а социальную программу, представляет способ регуляции, сохранения, воспроизведения и развития всей человеческой жизни³.

Культура – принцип связи человека с предметом (с миром), способ его вхождения в общественную жизнь; она есть характеристика ментальности (т.е. определённой, выработанной поколениями установки сознания во вне, на мир), способность использовать всё, что накоплено в процессе развития человечества.

Культура – специфический способ организации и развития человеческой деятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношения людей к природе, к себе, между собой.

Комическое как духовная ценность

Одной из составляющих духовных ценностей является *комическое*, которое органично вплетено в культурный код. В культуру комическое

входит, прежде всего, через искусство; искусство как особая специфическая отрасль духовного производства осваивает действительность эстетически. Отношения общества и человека к миру оцениваются в его системе с позиции основных эстетических категорий: «прекрасного», «возвышенного», «трагического» и «комического».

Комическое, вплетенное в код культуры, носит нередко социальный характер и затрагивает все стороны человеческой жизни, являясь чутким мерилom соотношения поступков индивида с требованиями социума. Культурой определяются взаимоотношения людей, и комическое как её феномен участвует в этом процессе. Оно всегда вписано в определенные рамки конкретной культурной системы, которая в свою очередь всегда может определить комическое как элемент этой культуры.

Комическое сопровождает каждый этап развития культуры, оберегая ее целостность, способствует самоидентификации личности в системе культуры, заключая в себе социально значимые противоречия действительности. Сущность комического раскрывается именно как противоречие, поскольку эффект комизма зачастую есть результат контраста, разлада,

3 Давидович В.Е. Онтология культуры // Культурология / Под научн. ред. проф. Г.В. Драча. Изд. 14-е. – Ростов н/Д, 2008. – С. 80.

противостояния. Он указывает людям на пороки и недостатки общества, тем самым помогая их выявить и искоренить.

Феномен комического анализировался со времен античности и продолжает интересовать современных учёных. На сегодняшний день существует достаточно большое количество разнообразных теорий комического. И все они рассматривают его как чисто объективное свойство предмета, как результат субъективных способностей личности или как следствие взаимоотношений субъекта и объекта.

Эти три различных методологических подхода к трактовке природы комического порождают в теоретической литературе многообразие концепций комического. Так, на это давно обратил внимание Ю. Борев и указал на систематизацию типологических моделей комического польским эстетиком Б. Дземидоком: теория отрицательного свойства объекта осмеяния (Аристотель) и ее психологический вариант – теория превосходства субъекта над комическим предметом (Т. Гоббс, К. Уберхорст); теория противоречия (А. Шопенгауэр, Г. Гегель, Ф. Фишер, Н. Чернышевский); теория отклонения от нормы (К. Грос-

са, Э. Обуэ и С. Милитона Нахама) и другие.⁴

Сопоставляя различные концепции комического, Б. Дземидок приходит к выводу, что всеобщей теоретической идеей является «отклонение от нормы». Расхождение объективных свойств предмета и его «нормы», имеющейся в нашем сознании, и является предпосылкой комического. Польский эстетик различает простой (элементарный) и сложный (социально насыщенный) комизм.

Каждая из рассмотренных теорий была по-своему справедлива и объясняла некоторые явления комического, но при этом у каждой был свой недостаток: она либо не охватывала всех форм комического и не была в состоянии дать им полного толкования, либо оказывалась слишком абстрактной и далекой от конкретных явлений, не освещала его специфических черт.

Сфера комического достаточно разнообразна и многолика. В данной категории выделяют различные стороны и оттенки: от мягкого юмора до устрашающего гротеска. Т.И. Шатрова справедливо замечает, что «мир комического искусства столь же

4 Дземидок Б. О комизме. – Киев, 1964. – С. 27-28.

многообразен, как и сама жизнь»⁵. Комическое может проявляться в большинстве видов и жанров искусства, но более всего оно характерно для комедии, мима, капустника, скетча, кинокомедии, эпиграммы, пародии и др. Комическое может выражаться в форме анекдота, шутки, каламбура, а также возникать неосознанно – в оговорках, описках, различных комических недоразумениях и ошибках. И хотя традиционно эта категория употребляется в эстетике по отношению к искусству, ее смысл гораздо шире. Она может применяться как общепhilosophическая категория по отношению к социальным процессам, истории, жизни в целом.

Комическое часто предстает и как самая яркая репрезентация культуры. Своеобразные формы его выступают «лакмусовой бумажкой» времени. В зависимости от того, какие оттенки комического преобладают, какие его формы наиболее активно развиваются (радикально критические или умеренные, мягкие), можно судить об особенностях времени, например, о специфике политических

режимов, степени демократизации общества.

Кинокомедия как форма комического в советской России

В культуре советской России комическое представлено ярко и весьма неоднозначно, имея как официальную, так и неофициальную форму. В советское время наиболее популярными и эстетически совершенными были как легальные жанры комического (кинокомедия, эстрадная пародия), так и «подпольные» (например, политический анекдот как одна из самых ярких страниц народной смеховой культуры).

Следует отметить особенности кинокомедии, поскольку, именно этот жанр достиг значительных успехов в исследуемый период, о чем свидетельствует его популярность и сегодня – во времена, когда социальные условия в корне изменились.

В СССР второй половины 50-х и в 60-е годы в жанре кинокомедии выдвинулись режиссеры Л. И. Гайдай, Э. А. Рязанов, Ю. С. Чулюкин, Г. Н. Данелия и некоторые другие, знаменующая «золотой век» советской комедии. Их фильмы (эксцентрические и лири-

5 Шатрова, Т.И. Языковая игра в текстах комической направленности: процессы кодирования и декодирования: дис... канд. филол. наук. – М.: РГБ, 2006. – 159 с.

ческие, смешные и грустные) были не просто популярны и любимы советским зрителем, не просто разошлись на цитаты, но, будучи вплетенными в код советской культуры, давали яркий портрет своего времени.

Мастер эксцентрической комедии Леонид Гайдай создал популярнейшие в нашей стране фильмы: «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика», «Двенадцать стульев», «Иван Васильевич меняет профессию», «Не может быть!» и другие. О творчестве этого крупного режиссера, очень точно высказался украинский историк Евгений Шульга. Он подчеркнул, что Леонид Гайдай создавал смешное кино, используя самые разнообразные приемы: эксцентрики, шутки, трюки, юмор, пародию, иронию, сатиру, в том числе политическую... Он высмеивал то, что видел в жизни. И это получалось так остро, так искренне и талантливо, что высмеивание «отдельных недостатков нашей жизни» приобрело в восприятии некоторых выразительные черты невосприятия системы в целом⁶. Его комедии лишены идеологического заряда в худшем – тенденциозном –

6 Шульга Е. «Антисоветское кино» Леонида Гайдая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.day.kiev.ua/195695

смысле этого слова, хотя некоторые даже называют его фильмы «анти-советскими». Однако это совсем не так. Они высмеивали заскорузлость известных догм, были проявлением естественного протеста умного, мыслящего, талантливого, равнодушного человека против фальши, лжи, лицемерия, а порой и маразма той общественной системы.

Первая стрела сатиры Гайдая была пущена в сторону бюрократии⁷. В 1958 году он снимает сатирическую картину «Жених с того света», в которой, известные актеры Р. Плятт и Г. Вицин создали яркие образы советских чиновников (Петухова и Фикусова). Фильм не претендовал на большую глубину, но бил в цель достаточно точно, поэтому был плохо воспринят советской цензурой. Сатирическое изображение бюрократов не понравилось чиновникам, ведь любая власть сатиры не любит и смеха боится. В результате фильм сократили, переделали и пустили в прокат «вторым экраном».

Для Гайдая это был большой удар, он даже «зарекался» снимать комедии, но, к счастью, этого не слу-

7 Разлогов К., Мусина М. Первый век нашего кино // Энциклопедия. – М., 2006. – С. 466.

чилось. Более того, он и дальше продолжал выводить на экран сатирические образы «руководящих кадров». Вспомним, к примеру, представителя общественности Ивана Васильевича Буншу (Ю.Яковлев) в фильме «Иван Васильевич меняет профессию» или руководителя районного масштаба – заведующего райкомхозом товарища Саахова (В. Этуш) в «Кавказской пленнице». Конечно, в стилевом плане они были более выразительны.

Герои гайдаевских фильмов часто говорят пропагандистскими штампами – лозунгами, цитатами, высокопарными фразами. Активно используется «правильными словами» представитель «общественности» Иван Васильевич Бунша, который постоянно следит и за порядком в «доме высокой культуры быта», и за его жильцами – своими соседями. Трудно забыть его феерически безграмотную и в то же время штампованную лексику: «Вы своими разводами резко снижаете наши показатели. От лица общественности я прошу вас повременить с разводом до конца квартала»; «Уйти в прошлое? Такие опыты нужно делать только с разрешения соответствующих органов». Правда, «став царем», он заговорил по-другому: зрители увидели вовсе не деятеля государствен-

ного масштаба, а обычного бюрократа и совсем не гражданина: «...Вот вы говорите: царь, царь... А вы думаете, Марья Васильевна, нам, царям, легко? Да ничего подобного, обывательские разговорчики. У всех трудящихся два выходных дня в неделю. Мы, цари, работаем без выходных. Рабочий день у нас ненормированный...». Канцелярский язык демонстрирует и товарищ Саахов из «Кавказской пленницы»: «Вы сюда приехали, чтобы записывать сказки, понимаете ли, а мы здесь работаем, чтобы сказку сделать быльё, понимаете ли...».

Конечно, люди, отсмеявшись над штампами в кинозале и встретившись с аналогичными в жизни, продолжали смеяться над ними в реальности. Штампы и клише уже никого не убеждали, а, наоборот, вызывали смех. Люди с улыбкой воспринимали эти слова и тех, кто их произносил⁸. Заставить явно не положительных героев говорить штампами советской пропаганды и коммунистическими лозунгами, разоблачая таким образом их настоящую лицемерную сущность, – разве это не социальная сатира? Заметим, что позитивные герои Гайдая не

8 Шульга Е. «Антисоветское кино» Леонида Гайдая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.day.kiev.ua/195695

говорят банальных истин, они больше люди дела, чем слова. Они могут говорить смешные слова, но среди них нет идеологических штампов.

В 70-х Гайдай оставляет оригинальную комедию и обращается к экранизации классиков советской и русской литературы (И. Ильфа и Е. Петрова, М. Булгакова, М. Зощенко, Н. Гоголя). В советское время эти писатели были яркими представителями сатиры и юмора в литературе, а их произведения послужили основой для многих кинофильмов.

Специфика работ Гайдая в том, что он опирался на произведения великих сатириков, интерпретируя их по-своему. Из гайдаевских комедий трудно выбрать самую смешную, динамичную, сатирическую или музыкальную, но самая зрелищная, самая звездная по актерскому составу и «растущая на цитаты», безусловно, фантастическая история про Ивана Васильевича...

Пьеса «Иван Васильевич», была написана М. Булгаковым в далекие 30-е годы, но, к сожалению, так и не была поставлена. И только в 70-х, благодаря Леониду Гайдаю, она обрела новую жизнь. Сатиру писателя режиссер переделал в эксцентрическую комедию. Он изменил пьесу «Иван

Васильевич», адаптировав ее под реалии современной действительности. Сюжет пьесы с ее блестящими юмористическими деталями мастер комедии использовал в полном объеме. Он внес лишь временные поправки, перенес действие из 30-х в 70-е годы, точно встроил свои добавления и придал ей бешеный динамизм. Режиссер органично использовал прекрасную музыку А. Зацепина и созвучную времени «развитого социализма» сатиру.

Таким образом, фантастика Булгакова превратилась у Гайдая в эксцентрику и трюки, погони, гэги, переодевания, драки, рождая смешное зрелище. Следует заметить, что в фильме были задействованы лучшие комедийные киноактеры Н. Селезнёва, В. Этуш, Л. Куравлев, М. Пуговкин, С. Крамаров и многие другие, что содействовало ещё большему успеху. Многие выражения из гайдаевских фильмов давно стали афоризмами: «Да здравствует наш суд, самой гуманный суд в мире!» («Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика»), «Все, все, что нажил непосильным трудом, все погибло! Три магнитофона, три кинокамеры зарубежных, три портсигара отечественных, куртка замшевая... Три... куртки»

(«Иван Васильевич меняет профессию») и многие другие.

Как ни странно сегодня представить, но талантливейшего Леонида Гайдая постоянно критиковали, а фильмы его «резали». Однако и в его «урезанных» картинах всегда оставалось море юмора, сатиры и смеха. Идеальных обществ не бывает, и советское тоже было не лишено недостатков. Официозный, бюрократический дух, навязываемая похужесть не могли не вызывать желания смеяться, поэтому как только создавалось что-то стоящее (а оно создавалось) люди с готовностью шли в кинотеатры на комедии Л. Гайдая, Э. Рязанова, Ю. Чулюкина или Г. Данелия.

Эстрадный театр как форма комического

Среди других доминант комического в искусстве советской эпохи можно отметить эстрадный театр. Здесь прославились А. Райкин, Е. Петросян, Г. Хазанов, В. Винокур и многие другие, составившие его неповторимую мозаику. Неподражаемый Аркадий Райкин был невероятно популярен: «Человеком с тысячью лиц» называли великого актера. Райкин, как и другие его коллеги по цеху, под-

вергался цензурной проверке. Было время, когда одно неверное слово, сказанное со сцены, могло привести к закрытию спектакля или даже театра. За смелость на сцене и непревзойденный талант перевоплощения его недолюбливали чиновники и искренне любили простые люди. Для советского человека с этим именем была связана вера в справедливость, добро, правду, которой порой так не хватало в жизни.

В одной из своих статей Валерий Кичин абсолютно точно подметил, что выступлений Райкина ждали как праздника, чтобы в очередной раз испытать счастливые минуты смеха, хотя скорее не столько смеха, сколько – взаимопонимания. Ведь Райкин говорил о том, что наболело у каждого, и так говорил, что со словами воспринималось и недосказанное. Он говорил, а всем хотелось верить: вот Райкин высмеет все плохое – и жизнь пойдет совсем по-другому. Официальный миф и коллективное заблуждение, но идеал – основа оптимизма⁹.

В своих миниатюрах он смеялся над невеждами, бездельниками, подхалимами, взяточниками, бюрократа-

9 Кичин В. Рекбус-крокворд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.valery-kichin.livejournal.com/213865.htm

ми, карьеристами и хамами, обычно перевоплощаясь в них. И не столько важной была борьба с пороками, воплощаемыми этими персонажами, сколько чувство торжества справедливости, которое испытывал зритель, переживая разоблачение своих недругов. Ведь в жизни, к сожалению, приходилось с ними сталкиваться, а в зале вместе со всеми можно было посмеяться над ними.

Вспомним монологи «Перекур» и «Количество и качество» объединенных под названием «Строитель» (авторы М. Азов и В. Тихвинский), где Райкин высмеивает невежество – расчетливое, хитрое, себе на уме. Монологи получили широкий резонанс благодаря злободневности темы, поскольку в то время по всей стране развернулось массовое строительство жилых домов, множество людей переезжали в новые квартиры, но радостное событие подчас омрачалось неполадками, вызванными недобросовестностью строителей, их желанием поскорее сдать объект.

На сцене Райкин появлялся перед зрителями без грима и парика, туповатый «рубаха-парень» делился со зрителями своими убеждениями. «Где работаешь? – В стройке. – Что делаешь? – Курю». Комизм усиливала

современная «научная» терминология героя, живущего, по его словам, в «век прогресса и прогрессивки». Рисуюсь перед слушателями, он стремится высказываться подчеркнуто «изящно» – со значением произносит слово «банкет» и тут же поясняет: «Это вам не понять, это по-французски. Проще говоря, ставишь поллитру...» Но главное – он убежден, что для него важно количество, а за «качество» должен расплачиваться жилец, который «уже и не жилец», если у него «бачок не работает» или «кран не с той стороны течет». «Мне за что деньги платят? – За количество». Циничная философия «мой кусок хлеба – твое масло» подкреплялась нагло-развязным, самоуверенным тоном, выразительными движениями рук, привыкших брать.¹⁰

Искусство Райкина было рождено советской реальностью. Умение перевоплощаться, создавая при этом индивидуальные, не похожие друг на друга образы позволило ему представить весь спектр советских «проколов». Его критике подвергались все социальные недостатки: колбасный дефицит и горе-портные, карьеристы-начальники и нехватка гаек на произ-

10 Уварова Е.Д. Аркадий Райкин. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lib.rus.ec/b/363619/read

водстве, «нужные люди» и жизнь «по блату». Он делал это так искренне и так убеждал в важности этих гаек для будущего страны, что текст обретал человеческое измерение, становился теплым, живым, интимным, лирическим, трогательным, и смешным в нелепости ситуаций, в которых увязал его герой¹¹.

Перед Райкиным стояла задача не просто показать негативные явления, но и бороться с ними, пропагандируя положительное. Борясь с человеческими недостатками (невежеством, бюрократизмом, хамством, равнодушием и др.), его искусство утверждало высокие нравственные качества человека. В одном из интервью он говорит, ссылаясь на слова В. Мейерхольда: один видит пропасть и думает о катастрофе, а другой видит пропасть и думает о мосте, который необходимо построить. Райкин стремился возвысить зрителя, сделать чище, умнее, социально активнее.

Многие к нему относились как к всеобщему заступнику, своеобразному Робин Гуду от морали. Интересен небольшой скетч, воспроизведенный в фильме «Волшебная сила

искусства», где Райкин изображает артиста, которому приходится играть роль прямо-таки «пещерного» хулигана, чтобы перевоспитать хамов – соседей по коммуналке своей школьной учительницы, интеллигентной тихой женщины, всячески притесняемой ими.

Райкину не приходилось придумывать своих персонажей, зрители сами присылали ему факты и случаи, достойные осмеяния, указывали на лица и типы людей, заслуживающих того, чтобы быть убитыми смехом¹². Многие считают, что оружием Райкина был смех, это справедливо, но не совсем точно. Его оружие – это, прежде всего, мысль, боль и действие, выраженное средствами актерского мастерства, средствами комического и сатиры, публицистики и лирики.

Герои его монологов «сходили со сцены и еще долгое время жили», а многие и до сих пор живут в современном обществе. Это ему принадлежат нередко повторяемые сегодня слова: «Ты меня уважаешь, я тебя уважаю, мы уважаемые люди...», «дефсит». А словечки типа «рекбус-кроксворд»

11 Кичин В. Рекбус-кроксворд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.valery-kichin.livejournal.com/213865.html

12 Некоторые аспекты творчества А. И. Райкина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.testsoch.com/eshhedodin-zhanr-quot-malyx-form-quot-feleton-arkadiya-rajkina/

или «вкус спицифисский» разлетались по стране и потом применялись по любому поводу. После его выступлений бюрократов вызывали «на ковер», одергивали проворовавшихся завмагов и зазнавшихся чинуш. Фразами из его реприз сражались на партсобраниях и частенько побеждали.

Райкин был важным узлом совестливости в отлаженном механизме советской идеологии. Не столько клапаном для выпуска пара, как сейчас любят говорить, сколько, по слову Гоголя, кафедрой, с которой читается разом целой толпе живой урок. И урок этот был веселым, действенным и оставлял долгую память. Высмеянное Райкиным как бы табуировалось в сознании: стыдно быть объектом осмеяния – люди станут пальцами показывать¹³.

Райкин всей силой таланта и человеческой искренности пытался улучшить ту жизнь, которой он жил и которой он был необходим как глоток радости и надежды¹⁴. Миллионы людей смеялись и плакали, радовались и огорчались вместе с героями Райкина,

13 Кичин В. Рекбус-кроксворд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.valery-kichin.livejournal.com/213865.html

14 Мамедов А. Аркадий Райкин: Смех эпохи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lechaim.ru/ARHIV/234/4x4

узнавали его персонажей в реальной жизни.

Заключение

Таким образом, официальная сфера комического, ярко проявившаяся в жанре кинокомедии и эстрадного театра, критиковала недостатки советской действительности, высмеивая антигероев того времени. Она не стремилась уничтожить корни системы, напротив, пыталась этически совершенствовать ее, внедряя понятия о хорошем и постыдном, то есть оказывала мощное воспитательное влияние на общество, пытаясь сделать его лучше.

Библиография

1. Давидович В.Е. Онтология культуры // Культурология / Под научн. ред. проф. Г.В. Драча. Изд. 14-е. – Ростов н/Д., 2008. – С. 71-98.
2. Давидович В.Е., Жданов Ю.А. Сущность культуры. – Ростов н/Д., 1979. – 263 с.
3. Дземидок Б. О комизме. – Киев, 1967. – 284 с.
4. Кичин В. Рекбус-кроксворд. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.valery-kichin.livejournal.com/213865.html

5. Мамедов А. Аркадий Райкин: Смех эпохи. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.lechaim.ru/ARHIV/234/4x4.htm.
6. Некоторые аспекты творчества А. И. Райкина. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.testsoch.com/eshhe-odin-zhanr-quot-malyx-form-quot-feleton-arkadiya-rajkina/
7. Философский словарь / Под ред. Фролова И.Т. – М., 2000. – 719 с.
8. Шатрова, Т.И. Языковая игра в текстах комической направленно-сти: процессы кодирования и декодирования: дис. ... канд. филол. наук. – М.: РГБ, 2006. – 159 с.
9. Шульга Е. «Антисоветское кино» Леонида Гайдая. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.day.kiev.ua/195695
10. Шульга Е. Над кем смеялся? Попытка снять «фильм» об «антисоветском Гайдае». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.zn.ua/CULTURE/nad_kem_smeyalsya__popytka_snyat_film_ob_antisovetskom_gaydae-52690.html

Features of the comic in the history of Russian culture of the soviet period

Smykova Elena Alekseevna

Postgraduate student of the department of
theory of culture, ethics and aesthetics,
Southern Federal University,
P.O. Box 344006, Bolshaya Sadovaya str., No. 105, Rostov-on-Don, Russia;
e-mail: Smikova85@mail.ru

Abstract

The article discusses some of the features of comic in the history of Russian culture of the Soviet period. Within the pragmatist approach the culture is a particular way of organizing development human activity represented in products of material and mental labor, in the system of social norms and institutions. Comic as

a spiritual value woven organically into the cultural code of human being. Comic relates to the culture through an art as a special form of cultural production. Often it is of social nature and affects all aspects of social life. Its essence is revealed as an indication of the public on its vices, helping to identify them and eradicate.

The phenomenon of the comic has a long history dating back to ancient times, and today contributes a wide variety of theories. The world of comic is diverse as life itself. The article reviews the most popular genres of the comic in the USSR – comedy film and variety theater. The "golden age" of comedy films is prominent by works of Gaidai, L., Ryazanov, E., Danelia, G. and others. The variety theater became famous for popular actors Raikin, A., Khazanov, G., Vinokur, V., Petrov, E. who made a unique inlay.

Keywords

The phenomenon of the comic, culture, representation of culture, the soviet epoch, comedy film, variety theater.

References

1. Davidovich, V.E., Drach, G.V. (2008), "Ontology of culture", *Cultural studies. 14-th ed.* ["Ontologiya kul'tury", *Kul'turologiya. Izd. 14-e*], Rostov-on-Don, pp. 71-98.
2. Davidovich, V.E., Zhdanov, Yu.A. (1979), *The essence of culture* [*Sushchnost' kul'tury*], Rostov-on-Don, 263 p.
3. Dzemidok, B. (1967), *About comism* [*O komizme*], Kiev, 284 p.
4. Frolov, I.T. (2000), *Philosophical dictionary* [*Filosofskii slovar'*], Moscow, 719 p.
5. Kichin, V., "Rekbus-kroksword" ["Rekbus-kroksvord"], available at: www.valery-kichin.livejournal.com/213865.html
6. Mamedov, A., "Arkady Raikin: the laugh of the epoch" ["Arkadii Raikin: Smekh epokhi"], available at: www.lechaim.ru/ARHIV/234/4x4.htm.
7. Shatrova, T.I. (2006), *Language game in texts of comic orientation: coding and decoding processes: dissertation* [*Yazykovaya igra v tekstakh komicheskoi napravlenosti: protsessy kodirovaniya i dekodirovaniya: dis. ... kand. filol. nauk*], RGB, Moscow, 159 p.

8. Shul'ga, E., "Anti-Soviet cinema" of Leonid Gaidai" ["Antisovetskoe kino" Leonida Gaidaya"], available at: www.day.kiev.ua/195695
9. Shul'ga, E., "Over someone laughing? The attempt to do a "movie" about the "anti-Soviet Gaidai" ["Nad kem smeyalsya? Popytka snyat' "fil'm" ob "antisovetskom Gidae"], available at: www.zn.ua/CULTURE/nad_kem_smeyalsya__popytka_snyat_film_ob_antisovetskom_gaydae-52690.html
10. "Some aspects of the creativity of Raikin, A." ["Nekotorye aspekty tvorchestva A. I. Raikina"], available at: www.testsoch.com/eshhe-odin-zhanr-quot-malyx-form-quot-feleton-arkadiya-rajkina/