

УДК 94(470.344)

## Чувашская история и культура глазами советских писателей середины XX века

**Тафаев Геннадий Ильич**

Доктор исторических наук, профессор,  
Чувашский государственный педагогический  
университет им. И.Я. Яковлева,  
428000, Российская Федерация, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38;  
e-mail: tafajev@gmail.com

**Боровая Мария Александровна**

Кандидат исторических наук, доцент,  
Чувашский государственный педагогический  
университет им. И.Я. Яковлева,  
428000, Российская Федерация, Чебоксары, ул. К. Маркса, 38;  
e-mail: a-editor@yandex.ru

### Аннотация

В книге «Русские писатели о чувашах» немало рассказов об истории, культуре, языке, традициях чувашского народа. Немало писали русские, советские, российские писатели и путешественники о чувашском менталитете.

### Для цитирования в научных исследованиях

Тафаев Г.И., Боровая М.А. Чувашская история и культура глазами советских писателей середины XX века // Культура и цивилизация. – 2014. – № 5. – С. 27-41.

### Ключевые слова

История, этнография, культура, Чувашский край, чуваша, татары, традиции.

**Чувашке**

*Кто со дня рожденья в мире*

*Знал одни печали?*

*Скорбь, тоска кого на свете*

*Больше всех терзали?*

*Чья, упав на землю где-то,*

*Затерялась доля?*

*Кто веками был несчастней,*

*Чем батрак в неволе?*

Михаил Сеспель

**Введение**

Писатели советской эпохи рассказывали в своих очерках о строительстве в СССР новой «счастливой» жизни. «Советские писатели отмечали человеческое достоинство, трудолюбие, приверженность народным традициям» [Таваев, Боровая, 2014, 33] чувашей, их стремление к учебе, знаниям, но и бегству из Чувашии на Камчатку, уход в Москву, Ленинград на заводы и фабрики. Немало чувашей ушло на целину, немало погибло в различных локальных войнах, которые СССР вел во многих странах мира в Китае, Вьетнаме, Корее, Африканских странах. Чуваши оседали в различных городах СССР: плотниками, работниками уходили на море, ткачихами в Иванове, рабочими в Москву и т.д. Везде требовались советско-чувашские рабочие. Много чувашей за все годы советской власти подалось в Тюмень, Калининградскую область, Казахстан, Северный Кавказ и Крым. Только в Крыму чувашей осело до 2,5 тысяч человек, а на Украине до 10 тысяч человек. Общество менялось.

**Чуваши: судьба народа в советской литературе и истории**

Писатель А.Д. Симуков в рассказе «Возвращенная клятва» пишет о смене старой жизни на новую – колхозную. Мы приведем отрывок из данного произведения: «Он стоял совсем близко от могучей одичалой яблони. Ее длинные

голые ветви тянулись к нему, будто сам Арсюри, лесной черт, растопырил свои лапы, чтобы задушить смельчака. В погоне за конем Зайцев перешел границу.

Это было жилище злых духов, священный холм, Киреметь. Сюда, к корням этой дикой яблони, без счета ходил он, подобно другим, принося кисель в липовых чашках и серебряные монеты.

Подобно другим, он упрашивал злых киреметей согнать с его век проклятые гнойные зерна, разъедающие глаза. Сколько колдунов и йомзей обошел он, чтобы получить исцеление! Сколько денег он переплатил одному только Кузьме Степановичу, елмачинскому колдуну! Но глаза слезились, зеленоватые сгустки гноя оставались по утрам на полотенце, веки заворачивались внутрь, натирая на роговице бельмо. И только теперь великое колдовство доктора Николая Ивановича помогло ему. Он видел! Он видел все! И Зайцеву захотелось засмеяться, захотелось плюнуть на глупое дерево, на эту могучую яблоню, приносящую тощие, зеленые и кислые плоды. Он видел теперь хорошо! Он видел – внизу переливались огнями Елмачи. Из большого дома неслась музыка. Из-за леса по проводам бежала веселая и страшная сила.

Люди жили хорошо, – глаз старого хозяина не мог ошибиться, и Зайцеву вдруг до боли захотелось спуститься вниз, налить стакан славного пива и, стукнувшись со стаканом дочери, сказать ей от всего сердца: «Тав сана»!

Но спуститься было не так просто. Люди жили по новым законам, подчинялись молодой девке, которой он был все-таки отцом. Если бы нашлось место для его разумного слова, если бы смог он поучать людей, как и подобает старому человеку, может быть, скорей бы забыла Февронья отцовскую клятву, сказанную пять лет назад.

Пять лет назад, уже почти слепой, Зайцев услышал, что его дочь, девчонка Хаврун, по молодости своей и глупости решила разорить хозяйство, скопленное отцовским трудом. Сама бы не догадалась, да сбили ее с пути крикуны Вазюк и Федюк, которые опутали словами еще хозяйств двадцать, уговаривая начать вместе какую-то новую жизнь, собрав в кучу скот и землю. Отдать Серого в чужие руки! Погубить скотину! Закричал тогда Зайцев на свое неразумное семя» [Уяр, 2009, 329].

Старое и новое – колхозное. В 30 г. XX века победило колхозное.

Мои предки также были закулачены и осталось нашей семье: Тафаеву Максиму Алексеевичу, Тафаевой Елене Сильвесторовне и детям – одна баня за 15 рублей. Как сказал майор, «спасибо скажите советской власти, что вас не расстреляли». Вопреки горестям мы построили другой дом, другую баню, посадили новый сад – мы продолжили (род Тафаева – йюмзи) свою жизнь на благо чувашского народа.

Драматург А.Д. Симуков далее писал: «Смените топоры на лопаты, – сказал он торжественно. – Посмотрите на меня. Я вижу лучше, чем раньше. Я вижу лучше, чем вы. И я вижу, что здесь, на холме, перед нашей деревней нужно развести большой сад.

Якку, Метри, Кестук, Хума и многие другие комсомольцы с Февроньей во главе переглянулись, не зная, что ответить. Высоко над их головами пел жаворонок. Из-за леса вылезало солнце. Казалось, огромный глаз, чистый и блестящий, поднимался над землей, разгоняя туман. И подумав минуту, Февронья поняла все и, скрывая нежную улыбку, сказала отцу:

– Ты прав» [там же, 232-233].

Жизнь резко менялась. Мы росли, а предки наши уходили в верхний мир. Они никого не убивали, не воровали, не писали, как некоторые, кляуз на соседа и на товарищей. Репрессировали моих, М.А. Тафаева и Е.С. Тафаеву, из-за кляузы, где их обвинили в «беспатентной продаже хмеля».

В американском фантастическом фильме человеческое общество делится на:

– верхний мир;

– нижний мир.

В верхнем и нижнем мирах человеческое общество может существовать. В верхнем – богато и счастливо, в нижнем – в поте лица и бедности. Люди верхнего мира и нижнего мира могут общаться и даже перемещаться местами.

В болгаро-чувашской мифологии существует деление на три мира:

– верхний мир;

– средний мир;

– нижний мир.

1. В верхнем мире могут жить боги и их приближенные.
2. В среднем мире живут все люди и природа (лес, животные и т.д.).
3. В нижнем мире – мир наказания и шуйтана.

Миры могут общаться и люди между мирами могут перемещаться в различных сущностях: телесные и бестелесные.

Что интересно, болгаро-чуваши по человеческому обществу делят каждый мир на три сегмента. Таким образом, прародители наши были похоронены на Покровском кладбище. Следует сказать, что в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. многие сельчане Большого Аккозино и других более близких деревень к кладбищу ходили на могилы и собирали кресты. Многие могилы были забыты из-за снятия крестов и использования их при отоплении дома.

Что делать?

- война;
- коллективизация;
- репрессии;
- жизнь менялась;
- нравственность забывалась;
- общество менялось.

Вопреки советским переменам жреческая каста среди чувашей сохранилась и в 30-70 гг. XX в. (см. наши наблюдения по поводу истоков творчества Э.Юрьева) [Тафаев, 2012, 112]. Например, действующий Киреметь в д. Большое Аккозино по приказу власти (Назарова) сожгли в мае 2009 г. Писатель В.И. Костылев в рассказе «Жрецы» (1937) так описывает старочувашскую веру.

«Не в нем ли, не в его ли сердцевине была скрыта неумирающая вера мордвы в лучшее будущее мордовского народа? Пройдут века, уйдут одно за другим новые поколения, но где-то там, впереди, мордвин вновь почувствует себя человеком, и та же мечта витает и в чувашских, и в черемисских священных рощах, и у всяких иных подвластных царице народов, и не о том ли молятся все народы России своим разным богам?»

В этот вечер перед дубом стояли три бочонка со священным пивом – пуре. Здесь же на сучьях соседних деревьев, прикрепленные к ветвям особыми рычагами, висели желтовато-белые лоскутья «мирских яичниц».

Все это было заготовлено с утра особо выделенными для сего людьми.

Сюда-то должна была двинуться из Терюшей и соседних деревень на моляны языческая мордва. Есть много причин к тому, чтобы совершить моляны с обильными жертвоприношениями богам. Горе мордовское растет. По ночам осенний ветер стучит в стекла назойливо и тревожно, будто предупреждает о грядущих несчастьях. Будущее становится все темнее и страшнее. Ходят слухи? Русская царица хочет, чтобы рабами ее были только русские, чтобы на земле остались жить только они, а все другие народы она хочет извести, постепенно переморить. Вон и меховщик, к которому терюхане-охотники носят звериные шкуры, еврей Гринберг, в Нижнем, также жалуется на великие утеснения и угрозы. И татары приходили в Терюши и тоже плакались – ломают их мечети, а строят церкви, и приставов с попами нагнали в их мусульманские деревушки – несть числа.

Как же теперь быть? Одна надежда на богов. Ведь и у чувашей, и у черемисов, да у мордвы есть такой бог, который только тем и занимается, что охраняет свой народ от налогов и начальства. Только свой, родной ему народ.

Чувашей защитит Тора, а черемисов – Юма» [там же, 340-341].

Все это было, конечно, в прошлом, но еще долго чувашаи почитали своих языческих богов. Мы говорили, что в мае 2009 г. в д. Большое Аккозино (Туппай Семел) сожгли последнюю действовавшую Киреметь (Киреметь йюмзи Топпая).

Русский писатель завершает свой рассказ исторической правдой «Терюханские старики и женщины слушали рассказ чувашина со страхом, не зная – радоваться им или плакать. Добро их было увязано и лежало на подводах. Несмеянка посоветовал терюханам быть, на всякий случай, наготове. Так и этак – всем придется двинуться в леса... Придется сидеть там, захватив с собою хлеба и оружие... А впереди будет видно. «Чего-нибудь да добьемся, – говорил вождь терюхан, – не пройдет это даром!».

Подыскали в лесу и места, куда прятаться, обсудили, как жить там. Время теплое. Весна. Не страшно!» [там же, 345].

1. Лес спасал чуваш от монголо-татарских войск.
2. Лес спасал чуваш в годы Казанского ханства от исламизации и тата-ризации.

3. Лес спасал в Российскую эпоху от христианизации.

4. Лес не смог спасти чуваш от советской коллективизации и репрессий.

В. Костылев достаточно подробно и с историзмом описывает участие чуваш в восстаниях-бунтах Е. Пугачева, участие чуваш в войсках Минина и Пожарского и т.д.

«Затем принялся за грамоты в соседние города. Пожарский говорил – Юдин записывал:

«Господину Смирнову Василию из Курмышского города и уезду дворянам, и детям боярским, и земским старостам, и целовальникам, и всем посадским людям, и новокрещенным татарам, и Чуваше, и Черемисе, и крестьянам, и всяким служилым и жилецким людям Димитрий Пожарский и Василий Юдин по крестьянскому общему совету челом быют...».

Старичок-старшина встал со скамьи и низко, до самой земли, поклонился Пожарскому:

– Не откажи взять наших всадников!

Князь сказал, что ни русский, ни татарин, ни чувашии, ни мордвин и никакой другой народ на Русской земле не может считать себя в безопасности, пока паны хозяйничают в Московском государстве.

Пожарского поддержали воеводы Алябьев, калужские воеводы Бегичев и Кондырев, Свиньин из Галича, стрелецкие сотники, казацкие атаманы, чувашский старшина Пуртас, татарский мурза Гиреев, черкасский атаман и другие.

«В Москву!» – это было так ново, смело, загадочно! Спустились на волжскую бережную.

Выборный человек от всего государства Московского должен сам «иметь смотрение» за переправу народного войска. Он въехал на бугор над рекой, Мосеева послал на середину реки, чтобы там наблюдал за переправой, а Пахомова – на противоположный берег Оки.

Весело приветствовал он рукой Пуртаса, сидевшего на низенькой волосатой лошаденке впереди чебоксарских всадников. Пуртас был храбрый и умный воин. Без него не было в последние дни ни одного схода в земской

избе. Чуваши, одетые пестро, не все были вооружены огнестрельным оружием. Многие из них имели луки.

За чувашами прошел смешанный пехотный полк, составленный из марийцев, мордвы, удмуртов. После них, с трудом соблюдая тихую поступь, последовала низкорослая, подвижная татарская конница – движущийся лес копьев. Ее вел мурза Гиреев; потом казаки, сотня запорожцев, украинские беглецы, которыми предводительствовал Зиновий» [там же, 347].

Следующий отрывок «Москва в походе» автор отмечает: «Андрейку мучило любопытство – захотелось пойти и поглядеть на прочие таборы.

У соседних костров грелись люди с задумчивыми лицами, слушая старого бахаря. Тихим, ровным голосом рассказывал он о том, как русские рати рубились на Чудском озере с немцами и на Дону с половчанами, о великих князьях Александре Невском и Дмитрие Ивановиче Донском рассказывал.

Андрейка миновал касимовских, темниковских, казанских и ногайских татар. Обошел таборы чувашей, мордвы. Кое-где ему пришлось увидеть, как молятся язычники. Любопытствовал, как зовут их бога. Татары сказали: «Алла Ходай», чуваше: «Тора», черемисы: «Юма», мордва: «Чам-Пас», вотяки: «Инмар».

Парню стало смешно: сколько у людей богов! Захотелось знать, чей бог лучше. А кто может ответить? И как же так люди молятся разным богам, а делают одно? И русские, и татары, и черкесы, и мордва, и другие вместе идут на Ливонию. И в походе все дружны. Помогают татары мордве, русские черкесам, татарам, мордва русским. И просить не надо.

«Охима правду говорила – боги разные, душа одна!».

Утром застряли розвальни с пушкарями под горою. Андрейка крикнул о помощи. Прискакали кавказцы, чуваше и татары, и все вместе вытащили розвальни на пригорок. Даже хлебом делятся между собою. Андрейке захотелось узнать, как по-ихнему «земля».

Чувашии сказал: «Сер», черемис: «Мюлянде Рок», татарин: «Джир», вотяк: «Музьем».

«Диво-дивное! – думал Андрейка, – землю зовут по-разному, а защищать ее идут все заодно!» [там же, 352-353].

Как видно из рассказов русских писателей, народы Среднего Поволжья активно поддерживали русских при освобождении Москвы, но и активно бунтовали против центральной власти. Главное, в Среднем Поволжье до 40 г. XX века не было раздора по проблеме этногенеза чуваш, татар и т.д.

### **Фальсификация региональной истории**

Именно с 40 г. XX века политизированные писатели, поэты и ученые под нажимом казанской власти (советской) активно включились в информационную войну. Пошла полная политическая фальсификация региональной истории. В.Д. Димитриев в книге «Чуваши в составе Казанского ханства» [Димитриев, 2014, 101] с болью в сердце говорит о фальсификации региональной истории: «Многие казанские авторы встали на путь идеализации истории Волжской Болгарии. А.Х. Халиков писал, что волжско-болгарские строители в XI–XII вв. в Северо-Восточной Руси строили белокаменные православные храмы (в действительности в их строительстве участвовали дунайские болгары, принявшие православие еще в IX в.; а волжские болгары, как доказали А.П. Смирнов и А.М. Ефимова, освоили каменное строительство лишь в конце XIII в., в Золотой Орде), что волжские болгары еще в X в. изобрели чугун, хотя он был изобретен в Золотой Орде лишь в XV в. О допущении А.Х. Халиковым искажений в использовании письменных и археологических источников, в датировке археологических находок Р.Г. Фахрутдинов в журнале «Советская археология» опубликовал две статьи» [там же].

Далее автор указывает, что «представители R-язычности огуру-болгаро-чувашских этносов, Z-язычности этносов кыпчакской и огузской групп тюрков, объявили чувашский язык эпитафий XIII–XIV вв. вторым стилем, татарский язык поздних эпитафий XIII–XIV вв. вторым стилем, татарский язык поздних эпитафий – первым стилем. В действительности Z-язычные кыпчаки (половцы в русских источниках) вторглись в Восточную Европу в середине XI в. (достигли Днепра в 1054 г.), стали совершать нападения на Киевскую Русь и Волжскую Болгарию, а татары, родственные кыпчакам и говорившие с ними на одном языке, появились в Восточной Европе в 1236 г. в составе во-

йск хана Бату. Тогда монголо-татары разгромили и уничтожили государство Волжская Болгария, саму Болгарскую землю в 1243 г. включив в состав Золотой Орды. Так что кыпчаки и татары, объединившиеся в XIII – начале XV вв. в единую татарскую народность (по-западноевропейски – нацию), не имеют никакого отношения к истории Волжской Болгарии, R-язычной единой болгаро-чувашской народности, сложившейся в X–XII вв. В отличие от предыдущих государственных образований R-язычных тюрков, Волжская Болгария была полиэтническим государством. Сама Болгарская земля с R-язычным населением включала в себя территории нынешних Самарской, Пензенской, Ульяновской, северной части Саратовской областей, восточной части Республики Мордовия, за камской и юго-западной частей Республики Татарстан, юго-восточной части Чувашской Республики (ее Шемуршинского, Батыревского, Комсомольского и Яльчикского районов). В государство Волжская Болгария входили земли: венгерские (до конца IX в. – всех венгров, до 1236 г. – значительное количество оставшихся в Закамье венгров (в 1236 г. у них побывал венгерский монах Юлиан), марийские, удмуртские, коми пермяцкие и коми-зырянские земли (земли коми до XIV в. были расположены на территории Пермской области).

R-язычные переселенцы занимали земли насельников именьковской археологической культуры, венгров, проживавших здесь с V в., левобережных и правобережных марийцев, отчасти мордвы и удмуртов, вытесняя их с насиженных мест и отчасти ассимилируя.

Согласно исследованиям последнего времени, основная масса мордвы до середины X в. подчинялась Хазарскому каганату, затем печенегам и русским князьям. В начале XIII в. появились мордовские государственные образования Пургаса и Пуреша. Пургасово княжество (по рекам Теша и Алатырь} находилось в союзе с Волжской Болгарией».

Автор говорит, что «Исторический опыт развития и функционирования государственности R-язычных тюркских этносов с III в. до н.э. до VIII в. н.э. позволяет заключить, что они всегда и везде, куда бы ни переселялись, объединялись в государственные образования. И здесь, на Средней Волге, болгаро-сувары постепенно заключали соглашения об объединении в единую державу, получившую название Волжская Болгария (Волжско-Камская Болгария) с

марийскими, удмуртскими, пермяцкими, венгерскими, восточномордовскими и некоторыми башкирскими вождями начиная с VIII в. Ни в одном источнике VIII – начала XIII вв. нет и намек на столкновения между болгарами и финно-уграми. Они жили мирно, добрососедски. Такой формы объединения, как болгарский союз племен, по всей вероятности, не было. Волжская Болгария до 965 г. была зависима от болгаро-саварского же Хазарского каганата и платила ему дань.

Приблизительно можно определить, что в первой половине X в. в Хазарском каганате и Волжской Болгарии численность болгаро-саварского населения приближалась к двум миллионам. В дальнейшем вторгшиеся в степи Восточной Европы Z-язычные печенеги, тюрки, кыпчаки (половцы) ассимилировали значительную часть оставшихся в южных степях Восточной Европы болгар, савар и аваров бывшего Хазарского каганата. В XII – начале XIII вв. в Волжской Болгарии насчитывалось не менее одного миллиона человек единого болгаро-чувашского этноса и порядка 300 тысяч человек финно-угорских этносов» [там же, 102].

Политическая ситуация резко изменилась в регионе с конца XX – начала XXI в.

А. Кулагин, депутат Госсовета Чувашской Республики о ситуации в Чувашии, пишет так: «Если мы сегодня не изменим отношения к своей работе и к рядовому жителю Чувашии, то уже завтра наши дети будут жить не в Чувашской Республике, а в Москве и Татарстане. Важно понимать, что только от нас зависит будущее родной Чувашии и что в наших силах сделать это, будущее благополучным и счастливым для большинства населения республики» [Кулагин, 2014, www]. Депутат пишет: «Да, Родная Чувашия сейчас в глубокой яме и продолжает расти недовольство населения, сегодня, мы обязаны признать все допущенные ранее ошибки и перейти к абсолютно новой качественной концепции работы в сфере государственного и муниципального управления, где высшей ценностью станет защита и обеспечение прав граждан, а предпринимательство и бизнес станет опорой экономики и залогом благополучия жителей Чувашской Республики. Друзья! Здесь жили наши предки, здесь родились мы, а завтра здесь будут жить наши дети!» [там же].

В Татарстане политическая ситуация еще сложнее. В статье «Татарстан атакуют», изданная в газете «За суверенитет», март, 2014 г. утверждается (приведем часть материала): «Татарстан подвергается атакам сил, находящихся за пределами России. Именно этим можно объяснить недавние ЧП в республике, уверен зампред комитета Госсовета РТ по законности, правопорядку и депутатской этике Рафил Нугуманов. В интервью газете «БИЗНЕС Online», опираясь на свой опыт замминистра внутренних дел Татарстана, он рассказал о том, кто может стоять за несостоявшимся обстрелом «Нижнекамскнефтехима» и поджогом церквей, и объяснил, как «синдром «Дальнего» мешает силовым структурам проводить расследование этих событий.

Рафаил Нугуманов – генерал-майор полиции, член Правительственной комиссии РТ по профилактике правонарушений, член коллегии министерства по делам молодежи, спорту и туризму РТ, заместитель председателя комитета Государственного Совета РТ по законности и правопорядку» [Нугуманов, 2014, 6]. В интервью говорится: «И что мы получили? Даже если вспомнить 2005 год, когда было тысячелетие Казани – тогда произошло с десяток различных подрывов: газопровод в Бугульме, продуктопровод в Казани, десяток взорванных опор линий электропередачи. Это все звенья одной цепи – ребята, очертя голову, шли на эти преступления. Они ведь хотели взорвать 7 веток газопровода. К счастью, взорвалось только два устройства. То есть первые шаги по дестабилизации были сделаны еще тогда. Отношение к нациям и возможен ли национализм в исламе: Ислам о национализме. Затем они решили раскатать лодку перед Универсиадой, организовали покушение на муфтия, убили Валиуллу Якупова, одного из идеологов мирного ислама. Но перед Универсиадой силовые структуры – ФСБ, МВД – провели мощную работу и эти враждебные нам силы даже пикнуть не могли. Универсиаду им не удалось взорвать. А сейчас активная работа пошла по «подрыву» Олимпиады. Одним из субъектов России, который решили атаковать, стал Татарстан. По данным оперативных служб, исполнители получили на эти цели серьезные деньги из-за границы. Будем откровенно говорить, история знала всякое – бывали противостояния между русскими и татарами. Вы помните 1990-е годы, когда некоторые говорили: «Русские – в Рязань, татары – в Казань». Люди выходили на площади,

протестовали. Но мы выдержали, и никакой трещины не было. Сейчас нам предстоит пройти через вторую волну этой трещины – в этом году в Татарстане стали поджигать церкви. У нормального человека рука на это никогда не поднимется. Даже во времена Золотой Орды завоеватели не трогали культовые здания...» [там же].

### Заключение

Что мы имеем на XXI век? Политическая ситуация из-за действий исламских радикальных сил в Чувашии, Татарстане, Башкортостане обостряется. На этом фоне все активнее разгорается информационная война в Российской Федерации и регионе. Фальсифицированная региональная история все шире впитывается в умы населения Среднего Поволжья. Подтасовка, подмена, мифотворчество вбивается в головы народов Урало-Поволжского региона.

### Библиография

1. Димитриев В.Д. Чуваши в составе Казанского ханства: предыстория и история. – Чебоксары, 2014. – 189 с.
2. Кулагин: народный депутат. Информационный бюллетень депутата Госсовета. – 2014. – Май. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kulagindeputat.ru/files>
3. Нугуманов Р. Татарстан атакуют // За суверенитет России! – 2014. – № 6 (10). – С. 5.
4. Тафаев Г.И. Символизм новочувашской цивилизации в произведениях художника Элли Юрьева (1936-2001 гг.) // «Белые пятна» российской и мировой истории. – 2012. – № 1. – С. 107-113.
5. Тафаев Г.И., Боровая М.А. Историзм советских писателей по истории чувашского народа // «Белые пятна» российской и мировой истории. – 2014. – № 3. – С. 21-36.
6. Уяр Ф.Е. (ред.) Русские писатели о чувашах. – Чебоксары, 2009. – 590 с.

## **Chuvash history and culture through the eyes of soviet writers of XX century**

**Gennadii I. Tafaev**

Full Doctor of History, professor,  
Yakovlev Chuvash State Pedagogical University,  
P. O. Box 428000, K. Marksa str., No. 38, Cheboksary, Russia;  
e-mail: tafajev@gmail.com

**Mariya A. Borovaya**

PhD (History), associate professor,  
Yakovlev Chuvash State Pedagogical University,  
P. O. Box 428000, K. Marksa str., No. 38, Cheboksary, Russia;  
e-mail: a-editor@yandex.ru

### **Abstract**

The book *Russian writers on Chuvash*, describing a lot of stories about the history, culture, language and traditions of the Chuvash people, is analyzed in the article. The Russian Soviet writers and travelers wrote a lot of Chuvash mentality. Soviet-era writers in their essays told on the new construction in the "happy" soviet life. Contrary to Soviet changes, sacerdotal caste continued to be among Chuvash in 1930-70s. As can be seen from the stories of Russian writers, the people of the Middle Volga actively supported the Russian during the liberation of Moscow, but also actively rebelled against the central government. The main thing in the Middle Volga before 1940s was that there was no contention on the problem of ethnogenesis of Chuvash, Tatars, etc. In 1940s politicized writers, poets and scholars under the pressure of Kazan (Soviet) power were actively involved in the information war. The full political falsification of regional history began. At the beginning of the XXI century the political situation escalates because of the actions of radical Islamic forces in Chuvashia, Tatarstan, Bashkortostan. Against this background, information war increasingly erupted in the Russian Federation and the region.

**For citation**

Tafaev, G.I., Borovaya, M.A. (2014) Chuvashskaya istoriya i kul'tura glazami sovetskikh pisatelei serediny XX veka [Chuvash history and culture through the eyes of soviet writers of XX century]. *Kul'tura i tsivilizatsiya [Culture and Civilization]*, 5, pp. 27-41 (in Russian).

**Keywords**

History, ethnography, culture, Chuvash region, Chuvash, Tatars, traditions.

**References**

1. Dimitriev, V.D. (2014) *Chuvashskii narod v sostave Kazanskogo khanstva [The Chuvash people as part of the Khanate of Kazan]*. Cheboksary.
2. *Kulagin: narodnyi deputat. Informatsionnyi byulleten' deputata Gossoveta [Newsletter of deputy of the State Council]* (2014). [Online]. Available at: <http://kulagindeputat.ru/files> [Accessed 23/05/14].
3. Nugumanov, R. (2014) Tatarstan atakuyut [Tatarstan under attack]. *Za suverenitet Rossii! [For the sovereignty of Russia!]*, 6 (10), p. 5.
4. Tafaev, G.I., Borovaya, M.A. (2014) Istorizm sovetskikh pisatelei po istorii chuvashskogo naroda [Historicism of Soviet writers on the history of the Chuvash people]. *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii ["White Spots" of the Russian and World History]*, 3, pp. 21-36.
5. Tafaev, G.I. (2012) Simvolizm novochuvashskoi tsivilizatsii v proizvedeniyakh khudozhnika Elli Yur'eva (1936-2001 gg.) [Symbolism of new-Chuvash civilization in works of the artist Elli Yur'ev (1936-2011)]. *"Belye pyatna" rossiiskoi i mirovoi istorii ["White Spots" of the Russian and World History]*, 1, pp. 107-113.
6. Uyar, F.E. (2009) *Russkie pisateli o chuvashakh [Russian writers on the Chuvash]*. Cheboksary.