

УДК 070

Теория журналистики в медийном пространстве массовых коммуникаций

Кодола Наталья Валерьевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
кафедра журналистики и медиакоммуникаций,
Московский педагогический государственный университет,
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1, стр. 1;
e-mail: nvkodola@mail.ru

Аннотация

Теория журналистики предназначена для обоснования и исследования принципов общения людей в словесно-речевой и письменной речи современного медийного пространства массовых коммуникаций. Анализ представлений о сути теории журналистики позволил определить проблему, заключающуюся в отсутствии отчетливого представления о методологических основах теории журналистики, и доказать, что правильное направление поиска предмета теории журналистики следует искать в филологическом исследовании феномена общения, цель которого – обоснование целесообразности представления человеческого общения как феномена филологии общения.

Для цитирования в научных исследованиях

Кодола Н.В. Теория журналистики в медийном пространстве массовых коммуникаций // Культура и цивилизация. 2016. № 3. С. 124-133.

Ключевые слова

Филология, общение, теория, журналистика, феномен, феноменология, метод.

Введение

В эпоху глобальной коммуникативности взаимосвязь, взаимодействие и взаимопонимание множества индивидуумов человеческого сообщества уже не может осуществляться без теснейшего взаимодействия со средствами массовой информации. При этом способы и средства подготовки и предъявления сведений в системе медиаиндустрии активно развиваются и совершенствуются на основе новейших научных достижений и значительно опережают возможности заложенной в их основе журналистской творческой активности.

Качество произведений журналистской деятельности должно улучшаться на основании специальных исследований в той области науки, которая способна найти пути решения данной проблемы. И поскольку основой произведений журналистского творчества является словесно-речевое общение, исследуемое в области филологической науки, то для лучшего представления сути данного направления целесообразно его обозначить понятием «филология общения». Исследователи рассматривали проблему теории журналистики с различных сторон [Вартанова, 2011; Кастельс, 2004; Больц, 2011; Березин, 2003], однако в своих исследованиях они не отталкивались от ее основного предмета, связанного с словесно-речевым общением, для которого существовали определенные теоретические обоснования [Бикертон, 2012; Томаселло, 2011].

Предмет теории журналистики

Филологию общения целесообразно рассматривать как научное направление для поиска путей исследования проблем в развитии и совершенствовании форм словесно-речевого общения людей, способствующих возникновению условий эффективных взаимосвязей, взаимодействия и взаимопонимания между личностями отдельных индивидуумов и их коллективов в целях упорядочения как межличностных связей, так и общественных отношений.

Ключевым принципом филологии общения целесообразно считать принцип исследования проблем словесно-речевого общения в непосредственной связи с проявлениями признаков актов эмоционального поведения участников диалога. Необходимое условие реализации данного принципа филологии общения – словесно-речевое общение, суть которого проявляется в формах диалога, потому что в ином случае отсутствует повод для существования самого понятия о словесно-речевом общении.

Метод филологии общения целесообразно представлять на основании опыта феноменологической теории, позволяющего исследовать феномены трансформации суждений и понятий словесной речи в признаки проявления феноменов соответствующих актов эмоционального поведения участников диалога в процессе словесно-речевого общения. Поэтому в филологии общения ключевым путем исследования уместно считать феноменологический метод, освобожденный от «мистической духовной формы», но при этом также отвлеченный от «чисто» физиологической формы проявления признаков изменения эмоционального поведения, что может создавать условия для «взаимовнушения» и более отчетливого взаимопонимания. При этом могут создаваться условия для выявления характерных признаков таких сочетаний значений слов в диалоге, при которых станут возможными условия для проявления признаков определенных феноменов актов эмоционального поведения участников диалога.

Одним из наиболее характерных применений в опыте принципов и метода филологии общения считается исследование проблем словесно-речевого общения в жанрах журна-

листского творчества, когда наиболее часто и эффективно используется диалог как форма словесно-речевого общения. Сама по себе постановка проблемы целесообразности разработки научного направления, связанного с исследованием проблем общения в научной области филологической науки, не нова [Кодола, 2015]. Однако, как показали исследования, ее суть как самостоятельного научного направления не была открыта и отчетливо изложена в методологическом обосновании. Принципы и феноменологический метод исследования научного направления филологии общения также неотчетливо проявляются в обосновании методологии коллективной рефлексологии, в которой были представлены только некоторые «объективные» признаки того направления, в котором целесообразно искать пути решения противоречий между «объективным» характером словесно-речевого общения и «субъективной» сутью признаков феноменов актов эмоционального поведения, совокупность которых может создавать условия для выявления соответствия определенных актов словесной речи определенным актам эмоционального поведения [Кодола, 2015, 152-168].

При этом исследование проблем журналистики не выходило за уровень эмпирического представления, что не позволяло вскрыть основные противоречия жанров журналистского творчества из-за несоответствия высокой значимости роли и места журналистики в создании условий повышения эффективности средств массовой информации той задачи, которую необходимо решить теорию журналистики, предметом которой должно быть целенаправленное выявление, развитие и совершенствование принципов и методов создания произведений жанров журналистского творчества [Кодола, 2015; Кодола, 2014]. Исследование проблем словесно-речевого общения отчетливо показало, что возникновение этих проблем непосредственно связано с существующими противоречиями в самом содержании филологической науки, в области направлений исследования которой не уделяется достаточного внимания одной из самых существенных причин проблем ее общепринятых направлений, литературоведения и языкознания, местом проявления которой является сама суть словесно-речевого общения, создающего условия для генезиса языка и литературы. Поэтому выделение среди научных направлений филологической науки филологии общения как одного из ее ведущих направлений исследований является актуальным [Кодола, 2015].

Генезис филологической проблемы речевого общения был предметом исследования во множестве опубликованных трудов, при этом первое наиболее отчетливое представление о сути общения в существующей предметной действительности изложил Аврелий Августин в форме аналитического исследования Книги бытия [Августин, 2010].

В области филологии общения создаются условия для формулирования понятий и суждений о сути языкового взаимодействия и взаимопонимания между людьми в их «интеллектуальной» среде обитания, в которой проявляются признаки их общественной активности.

Опыт доказывает, что произведения журналистского творчества ни в одном из журналистских жанров не могут обойтись без словесной речи. Устный и письменный тексты составляют основу всякого произведения журналистского творчества, что обеспечивает воз-

возможность и является условием для исследования проблем, вызванных противоречиями в содержании и формах журналистских жанров, феноменологическим методом филологии общения.

Современное представление о сути понятия журналистики все больше «размывается» и превращается в неотчетливые представления о множестве направлений и жанров проявления познавательно-преобразовательной журналистской активности, что создает условия для заблуждений в выборе направлений поиска предмета теории журналистики. Поэтому стало актуально представление о журналистике как о способе упорядочения цивилизационной формы общения, создающем условия для целенаправленного проявления всех форм активности индивидуумов в глобальных планетных масштабах.

Филология общения как наука о генезисе мыслящих существ в виде единичных индивидуумов и коллективов, наиболее достоверно отражающая взаимосвязь и взаимодействие человеческого общения со словесной речью, закономерность которых проявляется в признаках страстного стремления сообщить свои мысли другим членам коллектива посредством их выражения в словесной речи и актах эмоционального поведения, впервые рассматривается в качестве предмета теории журналистики.

Объект теории журналистики

В качестве одной из причин возникновения и развития противоречий в процессе общения целесообразно рассматривать ограниченность суждений в словесно-речевом общении конечным количеством слов и символов всякого человеческого языка, которое создает условия для возможности неадекватного понимания собеседниками направленности основных мыслей диалога.

Одним из основных противоречий, рассматриваемых в предмете филологии общения, считается несоответствие между конечным количеством знаков-символов, раскрывающих в речи мысли общающихся личностей, и неограниченно широким спектром признаков выражения своих страстей в феноменах признаков актов эмоционального поведения, сопровождающих словесно-речевое общение.

Сами по себе слова не создают условия для непосредственной взаимосвязи, взаимодействия и взаимопонимания между индивидуумами, только в осмысленной речи слова перевоплощаются в признаки актов эмоционального поведения, в совокупности которых создаются условия для проявления признаков феноменов словесно-речевого человеческого общения.

Факт общения рассматривается как фактор, создающий условия для проявления в совокупности множества взаимодействующих изменений состояний и свойств предметов данной области существования в действительности признаков представлений о феноменах жизни и мышления. При этом понятие общения целесообразно представлять как совокуп-

ность способов обеспечения проявления признаков взаимосвязи, взаимодействия и взаимопонимания, которые проявляются в формах словесной речи и актов эмоционального поведения в изменениях состояний и свойств предметов, представляемых в понятии мыслящих человеческих существ.

Содержанием предмета филологии общения может быть исследование признаков проявления феноменов общения людей как предметов мыслящих существ данной области действительности. Причем уместно представить, что форму проявления этих признаков может отражать словесная речь и акты эмоционального поведения каждой конкретной личности человека. При этом задача исследования для филологии общения – решение научной проблемы выявления устойчивых повторений сочетания определенных признаков для конкретных сюжетов словесной речи с признаками проявления определенных актов эмоционального поведения.

Метод теории журналистики

Представление о сущности феномена журналистики становится неотчетливым вследствие противоречивых подходов к определению предмета теории журналистики, принципы и методы которой могли бы обеспечить вскрытие причин основных противоречий журналистики и продемонстрировать необходимые направления исследований для преодоления этих противоречий. С точки зрения филологии общения к наиболее распространенному виду человеческого общения относится диалог, в котором могут проявляться наиболее отчетливые признаки взаимосвязи феноменов словесной речи и феноменов актов эмоционального поведения, в своей совокупности демонстрирующие страсти личности конкретного человеческого индивидуума. Поэтому для теории журналистики в качестве наиболее информативного с точки зрения предмета исследования следует рассматривать жанр интервью.

Согласно филологии общения, для того, чтобы отчетливо осознавать, что для понимания сути предмета, необходимо прежде всего мыслить сущность данного предмета, воспроизводя в воображении признаки феноменов данного предмета на основе их умозрительного созерцания, и затем осуществлять попытки ощутить воплощения тождественных признаков во взаимосвязи, взаимодействии, взаимопонимании с изменениями состояний и свойств конкретных предметов данной области действительности. Таким образом становится очевидным, что феноменологический метод журналистики может быть основан на принципе приоритета умозрительного созерцания над опытом познавательной-преобразовательной активности предмета теории журналистики. Поэтому решение противоречий журналистики целесообразно искать в свойствах предмета филологии общения, на основании выбора путей феноменологического исследования, направленного на расширение феноменов мышления, созерцанием не только человеческого индивидуума как предмета мыслящего существа, но и сообществ людей с точки зрения самой действительности.

К основному филологическому феномену журналистики следует отнести феномен стремления к общению путем создания условий для формирования в представлениях людей конкретных причин проявления эмоций и страстей. Основными признаками филологического феномена журналистики могут быть признаки проявления конкретных эмоций и страстей человеком в процессе общения, при котором проявляются признаки свойств общения в состоянии мышления и организма индивидуума, выражающие его конкретную взаимосвязь, взаимодействие, взаимопонимание с личностью, выступающей в роли выразителя журналистской активности. И феномен, и противоречие журналистики могут быть связаны с проблемой того, что предмет журналистики как проявление познавательно-преобразовательной активности людей не может быть определен в границах отдельной научной темы, науки, а люди сами пытаются рассматривать его в ряде предметных направлений, связанных с социальной, политологической, психологической, лингвистической, педагогической, исторической, естественнонаучной методологиями исследования. Основным заблуждением можно считать представления о том, что в основе познавательно-преобразовательной активности журналиста лежит некоторое поверхностное представление о совокупности сведений, основанных на всех направлениях познавательно-преобразовательной активности, для того чтобы выявить в формах состояний происходящих событий некоторые «сенсационные» сведения, которые могли бы создать условия для проявления неотвратимого интереса большинства людей к изложению этих сведений журналистом в какой-либо форме соответствующих средств массовой информации.

Сущность предмета журналистики целесообразно представить в проявлении людьми познавательно-преобразовательной активности, направленной на создание условий взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания в процессе общения между различными индивидуумами, на основе выработки таких форм и способов передачи эмоциональных состояний, адекватное понимание содержания которых может быть доступным для всей совокупности других разнообразных индивидуумов данного человеческого сообщества, независимо от особенностей их этических, национальных, теологических представлений. К содержанию филологии общения как предмета журналистики следует отнести возможность исследования проблем при создании условий для взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания между различными индивидуумами, демонстрирующими друг другу свои страсти, отражающими впечатления от воспринятых новых сведений о сущности изменений условий как своего существования, так и существования других предметов данной области действительности в форме совокупности словесных текстов и актов эмоционального поведения. В границах предмета филологии общения существует возможность создания условий для выбора направления поиска пути проявления такой познавательно-преобразовательной активности людей, при которой становится возможным определение языковых и внеязыковых средств взаимосвязи, взаимодействия, взаимопонимания с другими индивидуумами данной области действительности.

Эффективность развития теории журналистики

Средства массовой информации создают условия для подмены непосредственно естественного удовлетворения стремлений и страстей людей к общению искусственно создаваемыми условиями абстрактной иллюзией общения с иллюзией «других людей», в качестве которых выступают авторы материалов печатных текстов средств массовой информации. Таким образом, феноменологический метод филологии общения основан на представлениях о сущности личности человека как предмете организма мыслящего существа, обладающего феноменами состояний эмоций, проявляемых в свойствах страстных стремлений к выражению этих эмоций в феноменах общения с изменением состояний и свойств других предметов мыслящих существ данной области действительности.

В настоящее время к компетенции филологии общения относится исследование проблем жанров журналистики на основе феноменологических принципов созерцания феноменов проявления человеческих страстей и эмоций. В качестве проблем жанров журналистики целесообразно рассматривать противоречия в способах общения журналистов с индивидуумами и коллективами людей для создания произведений журналистского творчества и в способах предъявления этих произведений медиаиндустрией для их потребления как отдельными личностями, так и обществом в целом. При этом решающее значение для развития медиа имеет эффективность познавательно-преобразовательной активности не только компонентов медиа, но и каждой отдельной личности журналиста. Поэтому научное обоснование представлений о понятии эффективности системы средств массовой информации в общем, и особенно эффективности проявления профессиональной активности журналистов, являющихся конкретными творцами произведений определенных жанров журналистики, становится актуальной задачей филологии общения как предмета теории журналистики.

К существенной проблеме обоснования признаков эффективности журналистики целесообразно отнести противоречие между теми принципами представления эффективности, которые сложились в медиаиндустрии, где основой эффективности выступают экономические показатели, и принципами эффективности журналистского творчества, для которого всякий положительный результат достигается только путем словесно-речевого человеческого общения. При этом поиск путей повышения качества произведений журналистского творчества следует вести в направлении развития способности журналистов к формам общения с аудиторией и индивидуумами, обеспечивающими удовлетворительный результат во взаимопонимании с обществом.

Заключение

Причину противоречий журналистики целесообразно искать в феноменах представления о самом понятии общения как всеобщей формы сосуществования множества индиви-

дуальностей с характерными личностными особенностями, объединяющий фактор которых проявляется в определенных признаках словесно-речевого общения, подкрепляемого актами эмоционального поведения. При этом эффективность словесно-речевого общения в значительной мере зависит от особенностей проявления феноменов актов эмоционального поведения общающихся, потому что феномены актов эмоционального поведения могут создавать условия для проявления определенных «тональностей» в словесной речи, при которых определенным подбором слов обеспечиваются доверительные отношения между собеседниками. Кроме того, к одному из основных признаков эффективности журналистского творчества следует отнести способность выбора актуальной темы для произведений каждого журналистского жанра.

В результате исследования становится возможным определить основное противоречие журналистики, проявляемое на основе общей проблемы медиа, связанной с заблуждением в определении признаков эффективности системы средств массовой информации в области финансовых экономических отношений, выражающимся в «потребительском спросе» на продукцию медиа. В то же время в современную эпоху масс-медиа приобретают новое свойство, отождествляемое с безграничной властью над страстями и эмоциями коллективов и отдельных личностей. При этом журналистика как «творец интеллекта медиа» становится одной из первичных ячеек системы средств массовой информации. Поэтому достоверным признаком эффективности средств массовой информации может считаться творческая способность журналистов, создающих условия для целенаправленной активизации страстей и эмоций в определенных коллективах человеческого общества.

Библиография

1. Августин А. (Блаженный). О Книге бытия // Творения блаженного Августина, епископа Иппонийского. М., 2010. Ч. 11. С. 773-1073.
2. Березин В.М. Массовая коммуникация: сущность, каналы, действия. М.: РИП-холдинг, 2003. 174 с.
3. Бикертон Д. Язык Адама: как люди создали язык, как язык создал людей. М.: Языки славянских культур, 2012. 308 с.
4. Больц Н. Азбука медиа. М.: Европа, 2011. 132 с.
5. Варганова Е.Л., Ажгихина Н.И. Диалоги о журналистике. М.: МГУ, 2011. 96 с.
6. Кастельс М. Галактика Интернет. Екатеринбург: У-Фактория: Издательство Гуманитарного университета, 2004. 327 с.
7. Кодола Н.В. Журналистика как филологический феномен // Историческая и социально-образовательная мысль, 2015. Т. 7. № 2. С. 153-159.
8. Томаселло М. Истоки человеческого общения. М.: Языки славянских культур, 2011. 323 с.

9. Kodola N.V. Phenomenological method of journalism. Saarbrucken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. 559 p.
10. Kodola N.V. Phenomenological method of Philology. // European Social Science Journal, 2014. № 5. Vol. 2. P. 242-248.

The theory of journalism in the media space of mass communication

Natalia V. Kodola

PhD in Pedagogics, Associate Professor,
Department of journalism and media communications,
Moscow State Pedagogical University,
119991, 1/1 Malaya Pirogovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: nvkodola@mail.ru

Abstract

The journalism theory aims at the objectivation and research of the principle of people's communication in the verbal and written languages of the modern media of the mass communication. Based on analysis of the views on the journalism theory essence, the article identifies the problem of lack of methodological basics understanding. The author states that the philological research allows to comprehend the subject of journalism theory and to substantiate the need of the correct image of human communication as one of the phenomenon of communicative philology. The author points out that communicative philology can be considered as a scientific area which searches for research methods for the problems in the development of human verbal communication that creates the conditions for effective interconnections and mutual understanding between individuals and groups. The author believes that effective interconnections and mutual understanding improve both interindividual and collective relations.

For citations

Kodola N.V. (2016) Teoriya zhurnalistiki v mediinom prostranstve massovykh kommunikatsii [The theory of journalism in the media space of mass communication]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization] 3, pp. 124-133.

Keywords

Philology, communication, theory, journalism, phenomenon, phenomenology method.

References

1. Augustine of Hippo (2010) O Knige bytiya [About Book of Genesis]. In: *Tvoreniya blazhen-nogo Avgustina, episkopa Ipponiiskogo* [Works by St. Augustine, the bishop of Hippo Regius], Vol. 11. Moscow, pp. 773-1073.
2. Bickerton D. (2012) *Yazyk Adama: kak lyudi sozdali yazyk, kak yazyk sozdal lyudei* [Adam's language: how people created a language, how the language created people]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ.
3. Berezin V.M. (2003) *Massovaya kommunikatsiya: sushchnost', kanaly, deistviya* [Mass communication: essence, channels of action]. Moscow: RIP-Holding Publ.
4. Bol'ts N. (2011) *Azbuka media* [The alphabet of media]. Moscow: Evropa Publ.
5. Castells M. (2004) *Galaktika Internet* [The galaxy of Internet]. Ekaterinburg: U-Faktoriya Publ.
6. Kodola N.V. (2014) Phenomenological method of Philology. *European Social Science Journal*, 2 (5) pp. 242-248.
7. Kodola N.V. (2015) *Phenomenological method of journalism*. Saarbrücken, Deutschland: LAP LAMBERT Academic Publ.
8. Kodola N.V. (2015) Zhurnalistika kak filologicheskii fenomen [Journalism as a philological phenomenon]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and socio-educational concept], 7, pp. 153-159.
9. Tomasello M. (2011) *Istoki chelovecheskogo obshcheniya* [The origins of human communication]. Moscow: Yazyki slavyanskikh kul'tur Publ.
10. Vartanova E.L., Azhgikhina N.I. (2011) *Dialogi o zhurnalistike* [Dialogues about journalism]. Moscow: Moscow State University Publ.