

УДК 304.442

## Социокультурный контекст и анализ процесса и результатов разработки «Основ государственной культурной политики»

**Коростелев Николай Юрьевич**

Аспирант,

Краснодарский государственный институт культуры,  
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;  
e-mail: sfedu@mail.ru

### Аннотация

В декабре 2014 года были приняты «Основы государственной культурной политики», документ, зафиксировавший основополагающие установки и принципы современной государственной культурной политики России. В статье проанализирован процесс разработки и утверждения «Основ государственной культурной политики», рассмотрен социокультурный контекст, определены стимулы и причины возникновения необходимости появления подобного документа. Проведенный анализ позволил сделать вывод об определенной непоследовательности культурологической методологической основы указанного документа, а также констатировать его недостаточный статус в отечественном правовом пространстве. В то же время автор разделяет позитивную оценку появления подобного рода документа в качестве первого крупного шага по формированию системной конструктивной государственной культурной политики современной России, что должно способствовать пониманию культурной политики в более широком, комплексном, системном ракурсе и декларирования повышения социального статуса культуры. В целом, по нашему мнению, «Основы государственной культурной политики» зафиксировали установку на смену парадигмы культурного плюрализма приоритетом отечественных культурно-исторических ценностей, а также определили важность и необходимость воспитательной задачи государства. В то же время повышению эффективности функционирования подобных доктринальных документов будет способствовать выделение и повышение их статуса в иерархии нормативно-правовых актов в качестве самостоятельного вида документов на уровне не ниже федерального закона с обязательным характером исполнения и гарантиями финансового обеспечения.

Кроме того, в статье говорится о необходимости дальнейшей работы по совершенствованию, гармонизации и согласованию основных положений государственной культурной политики.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Коростелев Н.Ю. Социокультурный контекст и анализ процесса и результатов разработки «Основ государственной культурной политики» // Культура и цивилизация. 2016. № 3. С. 53-61.

**Ключевые слова**

Культура, государственная культурная политика, разработка и принятие проекта, основы, документ.

**Введение**

24 декабря 2014 года Указом Президента РФ № 808 утверждены «Основы государственной культурной политики», которые, как сказано в тексте документа, «определяют главные направления государственной культурной политики и представляют собой базовый документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, а также государственных и муниципальных программ» [Основы государственной ..., www].

Утверждению документа предшествовал период разработки, обсуждения, анализа предложений и внесения корректировок длительностью более года.

Авторами документа сделана попытка рассмотрения культуры и культурной политики в более широком, комплексном, системном ракурсе и декларирования повышения социального статуса культуры.

**Процесс разработки «Основ государственной культурной политики»**

Рассмотрим более подробно процесс и причины разработки «Основ государственной культурной политики». Заседание Совета по культуре и искусству при Президенте РФ, которое было посвящено роли культурной политики государства в укреплении единства страны и российской идентичности, состоялось 02.10.2013. В ходе выступления В.В. Путин поставил задачу организовать процесс формирования новой культурной политики на системных и комплексных началах и сформулировать магистральные, базовые направления государственной культурной политики [Стенограмма..., www]. В результате по итогам заседания Администрации Президента Российской Федерации совместно с Советом при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству было дано поручение обеспечить разработку проекта «Основы государственной культурной политики».

В целях исполнения данного поручения была создана рабочая группа по разработке проекта «Основ государственной культурной политики», в состав которой вошли всего

тридцать девять человек: ученые, представители экспертного сообщества, государственные служащие, общественные деятели; управлял этой группой руководитель Администрации Президента РФ С.Б. Иванов.

В результате деятельности рабочей группы в мае 2014 года проект «Основ государственной культурной политики» был вынесен для общественного обсуждения, которое проходило на различных площадках, в различных изданиях были опубликованы статьи и замечания, также был запущен специальный сайт <http://обсудипроект.рф/>

Практически на всех обсуждениях факт разработки документа был оценен позитивно, отмечена важность и своевременность правового закрепления высокого социального статуса культуры. Например, Я.В. Зубова считает, что государственная культурная политика должна быть основана на необходимости «укрепления страны как цивилизации с уникальными особенностями» и связывает это с тем, что «для России характерна особая региональная специфика, религиозное и этнокультурное многообразие» [Зубова, www].

И.И. Ирхен констатирует, что редуцирование культуры «сугубо развлекательной сферой генерирует определенные риски боязни «рыночного общества» с философией потребления и ортодоксальными взаимоотношениями культуры и рынка» [Ирхен, 2014, 318]. Кроме того, по наблюдению В.А. Ремизова, формируются «риски «запаздывания» культурного развития ...; утраты этнокультурной идентичности ...; превышения объемов и роли информационных потоков» [Ремизов, 2007, 79].

На следующем этапе был проведен анализ всех поступивших предложений и замечаний и представлен на утверждение скорректированный вариант «Основ государственной культурной политики».

Отметим, что в итоговом документе по сравнению с проектом была существенно переработана и изменена структура документа. Так, если проект «Основ государственной культурной политики» содержал пять разделов, то в утвержденном варианте увеличено количество разделов до восьми, а также добавлена преамбула. Сравнение двух вариантов структуры документа позволяет сделать вывод о совершенствовании в ходе общественного обсуждения структуры документа, изменении в сторону логичности и последовательности текста «Основ государственной культурной политики», большей практикоориентированности утвержденного варианта. С другой стороны, отметим, что такое кардинальное изменение структуры документа обусловлено, на наш взгляд, в том числе отсутствием законодательного регулирования требований к данным нормативным правовым актам, отсутствием унифицированных подходов и типовых форматов.

Следует обратить внимание на определенное различие в сформулированных целях в проекте и в итоговом документе. В проекте целью ставилось «духовное, культурное, национальное самоопределение России, объединение российского общества и формирование нравственной, самостоятельно мыслящей, творческой, ответственной личности на основе использования всего потенциала отечественной культуры» [Проект Основ..., www]. Основ-

ная цель в итоговом документе – «формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития» [Основы государственной..., www]. Во-первых, в итоговый вариант не вошло упоминание о необходимости самоопределения России, тем самым косвенно утверждается, что Россия обладает своей культурно-цивилизационной матрицей и развивается в русле собственной парадигмы. Во-вторых, «объединение общества» было заменено на «укрепление единства российского общества». Здесь также можно отметить изменение исходной установки: признание факта разрозненности общества и необходимости консолидации в первом случае и утверждение о том, что общество единое, необходимо только укрепить это единство.

Итоговый вариант документа дополнен важным разделом, который отсутствовал в проекте: «Ожидаемые результаты». Среди них названы «повышение интеллектуального уровня общества; статуса семьи; желания жить и работать на Родине; знания русского языка, истории, искусства и культуры. При этом указано, что первые результаты реализации Основ можно будет ощутить через 5 лет, а о полноценном достижении целей и решении задач, поставленных в документе, можно будет говорить через 15-20 лет» [Основы государственной ..., www].

### **Анализ причин, контекста и результатов принятия «Основ государственной культурной политики»**

Принципиально важными представляются два момента: во-первых, на смену учета различными социально-экономическими программами культурных аспектов (который отразили Основы законодательства РФ о культуре в 1992 году, ФЗ 3612-1) в «Основах государственной культурной политики» провозглашена необходимость соответствия целям и задачам культурной политики решений, принимаемых на государственном уровне, что существенно повышает статус культуры как государствообразующего института. И во-вторых, смена парадигмы интеграции в мировой культурный контекст господствовавшей ранее принципом открытости взаимодействия с другими культурами. Представляется, что данная позиция более осознанно выражает национальный интерес, позиционирует российскую культуру как самодостаточную и вместе с тем открытую культурную систему.

Также стоит отметить, что статус Указа Президента РФ в иерархии нормативно-правовых актов России недостаточен для выполнения столь масштабной задачи. Отсутствуют гарантии финансового обеспечения выполнения положений документа, а определенные положения могут носить рекомендательный характер. В то же время не представляется целесообразным придавать статус федерального закона подобным правовым актам, поскольку по своему содержанию закон регулирует общественные отношения, фиксирует сложившуюся систему и не нацелен на перспективу динамики, в чем первоочередная задача доку-

ментов доктринально-концептуального характера. Представляется более целесообразным выделить доктринальные документы в отдельный статус, по уровню не ниже статуса федерального закона с обязательным характером исполнения и гарантированным финансовым обеспечением.

С нашей точки зрения, данный документ отражает социальный запрос на смену культурной парадигмы. Одновременно рассматриваемые «Основы государственной культурной политики», по сути, являются основополагающим, стержневым документом, формирующим государственную культурную политику, провозглашенные данным документом положения должны быть реализованы в законодательстве. Вместе с тем планируется, что на федеральном уровне основной закон о культуре будет федеральным законом о культуре и, в соответствии с существующей иерархией российского законодательства, является по своей силе выше, чем Указ Президента, которым утверждены «Основы государственной культурной политики», определяющим, по сути, положения, которые регулируются законом.

В целом рассмотренный процесс подготовки «Основ государственной культурной политики» позволяет констатировать следующие результаты. Стимулом разработки «Основ государственной культурной политики» стал общественный запрос на проведение самостоятельной, независимой национально-ориентированной государственной культурной политики, с одной стороны, и необходимость формулирования национальных надэкономических целей стратегического развития, переосмысление роли культуры, с другой. На наш взгляд, бессмысленность и бесперспективность трансплантации западных (англо-саксонских) моделей развития стало поводом к формулированию ключевого понимания приоритета культуры над экономикой, нашедшему отражение в документе. Только на основе осмысленного, творческого труда (в широком смысле) ради неэкономических целей возможно стратегическое преобразование страны.

Социокультурным контекстом и основой для подготовки документа стали следующие тенденции: крах иллюзий «мировой цивилизации», осознание бессмысленности и нелепости установки на интеграцию в мировое культурное пространство, с одной стороны, и угроза утраты культурной самобытности, очевидный вред вестернизации отечественного культурного пространства, с другой.

В то же время некоторые ключевые вопросы культурного развития на современном этапе практически остались за скобками текста документа. В частности, не отражено, каким образом достигается высокий статус культуры, как взаимосвязаны и взаимообусловлены культура и политика, каким образом культура оказывает влияние на социально-экономическое, политическое, общественное развитие.

Узловому моменту современной социокультурной ситуации – отношению к так называемой массовой культуре – также не уделено должного внимания в документе. Без внятной артикуляции того положения, что культура с ее запретами и ценностями должна противостоять капитализации культурных отношений, формированию общества с культурно низки-

ми потребностями и осознания заинтересованности капитала в целенаправленном создании этого суррогата культуры, невозможно проводить конструктивную государственную национально ориентированную культурную политику.

Кроме того, в определенном смысле подразумеваемый ценностный подход к культуре нивелируется не совсем удачным определением понятия культуры: «культура – совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т. д.)» [Основы государственной ..., www]. Дело в том, что в данном определении акцентируется внимание на институтах, явлениях и факторах, тем самым культура выступает в качестве некоей предпосылки для создания ценностей, когда сама система ценностей, созданная «при помощи» культуры, в культуру не включается. В то же время данное определение, сформулированное в контексте аксиологического подхода, лишает последний определенного смысла, так как данный подход рассматривает культуру как систему ценностей, а не условий для их возникновения.

Кроме того, необходимо определиться с трактовкой понятия «ценность», отсутствующей в тексте документа, поскольку подходы к его дефиниции в науке разнообразны и подчас взаимоисключают друг друга [Васильев, 2013; Таланов, www].

### **Заключение**

В целом «Основы государственной культурной политики» зафиксировали установку на смену парадигмы культурного плюрализма приоритетом отечественных культурно-исторических ценностей, а также четкую артикуляцию важности и необходимости воспитательной задачи государства.

В то же время повышению эффективности функционирования подобных доктринальных документов будет способствовать выделение и повышение их статуса в иерархии нормативно-правовых актов в качестве самостоятельного вида документов на уровне не ниже федерального закона с обязательным характером исполнения и гарантиями финансового обеспечения.

Также необходима дальнейшая работа по совершенствованию, гармонизации и согласованию основных положений государственной культурной политики.

### **Библиография**

1. Васильев Г.Е. Проблема ценностей в современной культуре // Вопросы культурологии. 2013. № 10. С. 15-19.
2. Востряков Л.Е. Государственная культурная политика. СПб: Издательство СЗИ РАН-ХИГС, 2011. 168 с.

3. Зубова Я.Н. Культурное наследие как стратегический фактор укрепления национального единства. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-nasledie-rossii-kak-strategicheskiy-faktor-ukrepleniya-natsionalnogo-edinstva>
4. Ирхен И.И. Региональная культурная политика в параметрах современной динамики России // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. 2014. № 6. С. 318-323.
5. Основы государственной культурной политики. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>
6. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: федер. закон Рос. Федерации от 09.10.1992 № 3612-1. URL: <http://base.garant.ru/104540/>
7. Проект «Основ государственной культурной политики». URL: <http://rg.ru/2014/05/15/osnovi-dok.html>
8. Ремизов В.А. Возможность духовных рисков личности в современном культурном пространстве: синергетический анализ // Технологии гражданской безопасности. 2007. Т. 4. № 4. С. 78-80.
9. Стенограмма заседания Совета по культуре и искусству при Президенте РФ от 02.10.2013. URL: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/7/19353>
10. Таланов В.М. Общечеловеческие ценности. URL: <http://www.monographies.ru/ru/book/view?id=97>

## **The socio-cultural context and the analysis of the process and results of "The basics of the state cultural policy" development**

**Nikolai Yu. Korostelev**

Postgraduate,

Krasnodar State University of Culture,

350072, 33 imeni 40-letiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;

e-mail: [sfedu@mail.ru](mailto:sfedu@mail.ru)

### **Abstract**

In December 2014, the president enacted the "The basics of state cultural policy" — the document that approves the fundamental principles of the Russian state cultural policy. The article analyses the process of development and validation of "The basics of state cultural policy" and examines the reasons of its necessity for the Russian public policy. Based upon the research conducted, the article marks "The basics of state cultural policy» as an incoherent document in terms of methodology of cultural studies. However, the author approves that the

fact of existence of the document identifies the first large step to formation of a coherent cultural policy in Russia that shows the necessity of structural and complex attitude to the cultural issues as well as rise of social status of culture. The author notes that the document of "The basics of state cultural policy" states the priority of the national values over the cultural pluralism and claims the paramount importance of the state in the process. However, the author believes that the further increase in the status of the cultural policy documents (up to the level of federal law) could be a positive step for improve of state cultural policy.

### For citation

Korostelev N.Yu. (2016) Sotsiokul'turnyi kontekst i analiz protsessa i rezul'tatov razrabotki "Osnov gosudarstvennoi kul'turnoi politiki" [The socio-cultural context and the analysis of the process and results of "The basics of the state cultural policy"]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 3, pp. 53-61.

### Keywords

Culture, state cultural policy, project development, project endorsement, basics, document.

### References

1. Irhen I.I. (2014) Regional'naya kul'turnaya politika v parametrah sovremennoi dinamiki Rossii [Regional cultural policy within the parameters of the modern dynamics of Russia]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Kostroma State University], 6, pp. 318-323.
2. *Osnovy gosudarstvennoi kul'turnoi politiki* [The basics of state cultural policy]. Available at: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>
3. *Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o kul'ture: feder. zakon Ros. Federatsii ot 09.10.1992 № 3612-1* [The basics of the Russian law on culture: Federal Law of the Russian Federation No. 3612-1 of October 09, 1992] (1992). Available at: <http://base.garant.ru/104540/>
4. *Proekt «Osnov gosudarstvennoi kul'turnoi politiki»* [The project of «The basics of state cultural policy»] (2014). Availbale at: <http://rg.ru/2014/05/15/osnovi-dok.html>
5. Remizov V.A. (2007) Vozmozhnost' dukhovnykh riskov lichnosti v sovremennom kul'turnom prostranstve: sinergeticheskii analiz [The possibility of an individual's spiritual risks in the modern cultural space: synergetic analysis]. *Tekhnologii grazhdanskoi bezopasnosti* [The technologies of civil security], 4 (4), pp. 78-80.
6. *Stenogramma zasedaniya Soveta po kul'ture i iskusstvu pri Prezidente RF ot 02.10.2013* [Shorthand report of the sitting of the Presidential Council on Art and Culture of October 02, 2013] (2013). Available at: <http://www.kremlin.ru/events/councils/by-council/7/19353>



7. Talanov V.M. (2010) *Obshchechelovecheskie tsennosti* [Universal human values]. Available at: <http://www.monographies.ru/ru/book/view?id=97>
8. Vasil'ev G.E. (2013) Problema tsennosti v sovremennoi kul'ture [The problem of values in modern culture]. *Voprosy kul'turologii* [The issues of cultural studies], 10, pp. 15-19.
9. Vostryakov L.E. (2011) *Gosudarstvennaya kul'turnaya politika* [State cultural policy]. Saint Petersburg: Russian Federation Presidential Academy of National Economy and Public Administration Publ.
10. Zubova Ya.N. (2015) *Kul'turnoe nasledie kak strategicheskii faktor ukrepleniya natsional'nogo edinstva* [Cultural heritage as a strategical factor of strengthening of national unity]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnoe-nasledie-rossii-kak-strategicheskii-faktor-ukrepleniya-natsionalnogo-edinstva>