

УДК 304.442

О роли и значении современной государственной культурной политики

Коростелев Николай Юрьевич

Аспирант,

Краснодарский государственный институт культуры,
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;
e-mail: sfedu@mail.ru

Аннотация

В статье рассмотрены проблемы формирования современной государственной культурной политики, существующие дефиниции культуры и культурной политики, а также ее роль и значение. Проанализировав существующие основные подходы к определению культуры (антропологический, аксиологический (ценностный), семиотический, гуманистический (или гуманитарный), деятельностный, телеологический, игровой), автор делает вывод о целесообразности при проведении последовательной культурной политики понимания культуры в цельности данных подходов и определений, отдавая при этом предпочтение именно системе ценностей. В статье представления о культурной политике классифицированы в рамках трех подходов: философско-культурологического, прагматического и управленческого. С нашей точки зрения, наиболее перспективной и ценной представляется управленческая модель и стратегия культурной политики, которая предполагает специфическое изменение в социокультурной системе ценностей, изменение ценностных ориентаций, специфический контроль, организацию и координацию художественного творчества, совершаемого для реализации конкретных целей. Для формирования указанной модели предложено разложить понятие «культура» на три составляющие: собственно «культура», «сфера культуры» и «отрасль культуры».

Для цитирования в научных исследованиях

Коростелев Н.Ю. О роли и значении современной государственной культурной политики // Культура и цивилизация. 2016. № 3. С. 104-112.

Ключевые слова

Культура, сфера культуры, отрасль культуры, культурная политика, Россия, государство.

Введение

В настоящее время в науке практикуются различные подходы к изучению государственной культурной политики, понятие которой многозначно. Прежде всего для анализа самого понятия «государственная культурная политика» необходимо рассмотреть его составляющие. Научная, административная, управленческая или какая-либо другая осмысленная, от-рефлексирующая деятельность в сфере государственной культурной политики зачастую зависит от представлений участников о культуре как основополагающей категории культурной политики.

Подходы и принципы определения «культура» и «политика»

Сегодня культурологи оперируют множеством определений понятия «культура», число которых превышает пятьсот. Можно обозначить следующие основные подходы к определению культуры: антропологический, аксиологический (ценностный), семиотический, гуманистический (гуманитарный), деятельностный, телеологический, игровой [Васильев, 2005; Садохин, 2007].

Антропологический подход заключается в целостном представлении о культуре как совокупности всего, что создано человеком и отличает его существование от существования природы, и как образе жизни данного человека и общества.

Аксиологический подход прежде всего обращен к системе ценностей и смыслов, определяющих жизнь рассматриваемого общества и человека в нем; передача от поколения к поколению данных ценностей и смыслов и создает традиции.

Семиотический подход рассматривает культуру как символическую, знаковую систему, определяющую жизнь человека, его миропонимание, его взаимоотношение с миром, с другими людьми, с обществом в целом.

Гуманистический подход определяет культуру с точки зрения того, что она дает человеку, как обогащает его внутренний мир и духовную составляющую.

Деятельностный подход подразумевает понимание культуры как творческой деятельности человека; творчество же есть создание человеком чего-то качественно нового. В рамках указанного подхода человек понимается, во-первых, как творческое существо, создающее свой особый мир, преобразующее себя и окружающий мир, а во-вторых, как существо, действующее в рамках данного, искусственного, созданного им самим мира, воспроизводящее образцы данного мира. В этом аспекте деятельностный подход соприкасается с антропологическим.

Телеологический подход к определению культуры предполагает культуру как иерархию целей.

Суть игрового подхода заключается в том, что человек – это существо прежде всего играющее; игра есть спонтанная деятельность, но совершаемая по определенным правилам.

Каждый из представленных подходов рассматривает свой особый аспект культуры, но лишь в своей совокупности все эти подходы и соответствующие им определения дают достаточно полное представление о феномене культуры. Все упомянутые подходы так или иначе взаимосвязаны между собой. Всякая творческая деятельность основывается на ценностной системе; всякая игра происходит по тем же законам и правилам, которые задает ценностная система; всякая подобного рода система, система ценностей и смыслов, всегда уже есть именно символическая система, и по моделям данной системы осуществляется человеческая деятельность и игра; всякая традиция, в свою очередь, всегда есть семиотическая система; целеполагание тоже, так или иначе, всегда определено ценностной системой как априорной системой отсчета бытия человека и общества в целом, в рамках данной культуры, и т. д.

По нашему мнению, при проведении последовательной культурной политики стоит рассматривать культуру в целостности данных подходов и определений, отдавая при этом предпочтение именно системе ценностей, той основе жизни общества, соотносясь с которой только и оказывается возможной реальная конструктивная культурная политика.

Представления о политике также многозначны и разнохарактерны. Зачастую под политикой понимают «человеческую деятельность, связанную с принятием и проведением в жизнь решений, наделенных достоинством уполномочия со стороны общества, для которого они принимаются» [Ирхин, 1999, 7]. Государственная политика рассматривается как «политический процесс управленческого воздействия государства на основные сферы общества, непосредственно связанный с осуществлением публичной власти» [Востряков, 2007, 18].

Политику проще и оптимальнее всего определить как деятельность, имеющую своей целью управление обществом, изменение, в той или иной мере, его состояния. Политика – это искусство управления обществом.

Подходы и принципы определения «культурная политика»

В то же время, учитывая сложность и многозначность определения, культурная политика не может быть описана как простая сумма понятий «политика» и «культура».

В качестве иллюстрации приведем некоторые существующие определения культурной политики (государственной культурной политики).

Так, одно из первых определений культурной политики встречается в докладе ЮНЕСКО «Политика в сфере культуры – предварительные соображения» 1967 года, где она рассматривается как «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры, всю сумму сознательных и обдуманых действий... в обществе, направленных на достижение определенных культурных целей посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время» [цит. по: Лавринова, Культурная политика, www].

В отечественной практике понятие государственной культурной политики (политики государства в области культурного развития) впервые было зафиксировано в тексте Федерального закона РФ от 09.10.1992 № 3612-1 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»: «Государственная культурная политика (политика государства в области культурного развития) – совокупность принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры, а также сама деятельность государства в области культуры».

Однако, как отмечено В.И. Савинковым, «сами эти принципы и нормы в определении не раскрыты и лишь истолкованы в юридическом смысле «необходимости и достаточности»» [Савинков, 2011, 69].

Иное определение содержится в недавно утвержденных Основах государственной культурной политики (утверждены Указом Президента РФ от 24.12.2014 № 808): «культурная политика – действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей» [Основы государственной культурной политики, www].

В целом, на наш взгляд, представления отечественных исследователей о культурной политике могут быть представлены в рамках трех подходов: философско-культурологического, прагматического и управленческого.

Философско-культурологический подход исходит из предпосылок, что в фундамент культурной политики должны быть заложены философские основы, мировоззренческая направленность, влияющая на ценностные ориентации или формирующие картину мира объекта воздействия.

Например, согласно О.И. Генисаретскому, культурная политика – «особая область политической активности, напрямую ориентированная на ценности жизни и культуры, на реализующиеся посредством них высшие духовные состояния сознания/воли. Устанавливаемые и поддерживаемые ею связи – это связи жизни через со-присутствие и со-деятельность в каких-то ценностных, духовно-осмысленных реальностях культуры, через рецепцию и эмпатию аксиоматических состояний сознания/воли, лично значимых образцов присутствия и деятельности в ценностных пространствах культуры, через свободное соучастие в утверждении избранного проекта, замысла о жизни» [Генисаретский, 1989, 6].

В контексте прагматического подхода, в рамках которого внимание уделяется не столько мировоззренческим основаниям, сколько описанию конкретной деятельности субъекта культурной политики, рассматривается культурная политика в определении Н.Н. Лавриновой, которая характеризует ее как «направление политики государства, связанное с планированием, проектированием, реализацией и обеспечением культурной жизни государства и общества» [Лавринова, Сущность..., www]. Приведем еще одно определение: «деятельность, связанная с

согласованием социальных механизмов и условий культурной активности населения в целом и его групп, ориентированных на развитие творческих досуговых потребностей» [там же].

Третий подход, управленческий, объединяет два названных выше подхода и формируется на их основе. Так, например, по мнению А.И. Арнольдова, следует рассматривать понятие «культурная политика» в двух аспектах: «В первом случае речь идет о широком, масштабном секторе государственной и общественной политики и ее идейной направленности в различных сферах культуры, искусства, образования, сохранения и восстановления культурного наследия»; во втором – имеются в виду «чисто прагматические и специальные вопросы, связанные с программной разработкой конкретных проблем культурного строительства, его организации, прогнозирования, финансирования и т. д.» [Арнольдов, 1993, 238]

С нашей точки зрения, наиболее перспективной и ценной представляется управленческая модель и стратегия культурной политики, которая предполагает специфическое изменение в социокультурной системе ценностей, изменение ценностных ориентаций, в специфическом контроле, в организации и координации художественного творчества, совершаемого в направлении реализации конкретных целей.

Политика есть искусство и процесс управления обществом, а общество, так или иначе, всегда уже определяется в своем бытии той или иной культурой, ценностной культурной системой, и, значит, всякая политика априори соотносится с данной культурой, как-то на нее воздействует, вольно или невольно, и сама, в свою очередь, осуществляется именно в рамках данной культурной сферы, в рамках ее символической среды и контекста, в поле ее игровых правил, в ценностном и смысловом пространстве.

Таким образом, государственная культурная политика представляет собой процесс достижения определенных целей в отношении культурной сферы, в различных ее аспектах и иерархических уровнях, который реализуется как совокупность задач и соответствующих им механизмов контроля и оценки результативности данной деятельности.

Грамотная культурная политика, с одной стороны, должна оказывать конструктивное воздействие на систему культурных ценностей, на процессы художественного творчества, на выдержанное в русле свойственных отечественной культурно-исторической традиции ценностей и смыслов, но, с другой стороны, должна быть очень тонкой и деликатной в этом отношении.

Принимая во внимание многоаспектность, вариативность подходов к определению культурной политики, сложность самого предмета определения, нам представляется необходимым разграничить мировоззренческие, доктринальные и инструментальные аспекты реализации государственной культурной политики. Например, О.Н. Астафьева предлагает разделить «культурную политику» и «управление в сфере культуры». Культурная политика акцентирует внимание на развитии культуры в соответствии с духовно-смысловыми ценностями общества, в то время как «управление в сфере культуры в большей степени концентрируется на решении проблемы материальной и финансовой оптимизации» [Астафьева, www].

Учитывая данную концепцию, на наш взгляд, целесообразно разложить понятие «культура» на три составляющие: собственно «культура», «сфера культуры» и «отрасль культуры». Тогда под «культурой» будет пониматься исторически сложившаяся национальная картина мира, мировоззрение, система обычаев, норм и ценностей.

«Сфера культуры» представляет собой сферу легитимированных государством культурных ценностей, а также определение целей, приоритетов и постановку задач культурного развития, носящих политический, общегосударственный, доктринальный характер.

«Отрасль культуры» занимается вопросами инфраструктуры, административно-финансовой деятельности, функционирование сети специализированных подведомственных органам управления культурой учреждений.

На стыке сферы и отрасли культуры находится нормативно-правовая область как фиксация сложившихся общественных отношений.

Обобщая различные подходы к культурной политике, можно сказать, что функция сохранения и передачи социального опыта, сбережение социальной памяти и создание условий для занятия творческой деятельностью и производства новых культурных ценностей являются превалирующими в концепциях государственной культурной политики. Данные функции могут называться охранительной/защитной и конструктивной/творческой соответственно. Г.Е. Шушакова выделяет регулятивную, нормативную и аксиологическую функции культурной политики. Регулятивная функция культурной политики «заключается в установлении пределов, ограничивающих естественные проявления общества, не уместяющиеся в нормативных рамках. Нормативная функция культурной политики заключается в обеспечении надежности, стандартности и общепонятности поведения... Аксиологическая функция культурной политики, связанная с разработкой культурных ценностных ориентаций общества, присуща проектной модели культурной политики. Совокупность ценностных ориентаций в обществе обуславливает единство и целостность его духовной жизни. Вместе с тем аксиологическая функция направлена на повышение качества жизни населения» [Шушакова, www].

В целом же, на наш взгляд, основное направление государственной культурной политики заключается в позитивном воздействии на характер развития отечественной культуры, посредством актуализации и использования в современной культурной жизнедеятельности богатого историко-культурного потенциала нашей страны, а также в определении приоритетов развития и поддержании данных приоритетов финансовыми, правовыми, информационными, кадровыми и другими методами.

Заключение

Рассмотренные принципы и подходы будут способствовать:

– сохранению своеобразных традиций и ценностей отечественной культуры, являющихся, по сути, основой жизни нашего общества;

– целенаправленной актуализации духовного, интеллектуального, научно-технического творческого потенциала российского общества, каждого (по возможности) человека данного общества, на благо его личного интеллектуального и духовного развития, а также развития общества в целом, что особенно важно в современных, глобальных конкурентных условиях;

– преодолению идеологической (на сегодняшний день) уязвимости нашего общества и государства вследствие крайне слабой разработанности, собственного концептуального подхода к культурному строительству. Необходимо создание собственной концептуальной основы, исторической и культурологической парадигмы;

– концептуальному обоснованию и обеспечению культурного разнообразия российского общества в его целостном единстве. Данное концептуальное обоснование даст возможность, с одной стороны, скрепить культурное единство России, российского общества в целом и, с другой стороны, дает положительный импульс конструктивному развитию разнообразных локальных культур, что в итоге будет способствовать устойчивому развитию российского общества в целом, здоровой способности его противостоять вызовам современности.

Библиография

1. Арнольдов А.И. Введение в культурологию. М.: Народная академия культуры и общечеловеческих ценностей, 1993. 350 с.
2. Астафьева О.Н. Культурная политика: теоретическое понятие и управленческая деятельность. URL: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/20.html>
3. Васильев Г.Е. Введение в философию культуры. М.: МГУПБ, 2005. 214 с.
4. Востряков Л.Е. Государственная культурная политика современной России: региональное измерение: дис. ... д-ра полит. наук. М., 2007. 365 с.
5. Генисаретский О.И. Культурная политика, ориентированная на человека // Проблемы эстетического воспитания: обзорная информация. Социальное проектирование и целевое программирование в области эстетического воспитания. М., 1989. С. 5-12.
6. Ирхин Ю.В. Взаимосвязь политики, морали и права // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 1999. № 1. С. 7-15.
7. Лавринова Н.Н. Культурная политика. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika>
8. Лавринова Н.Н. Сущность культурной политики. URL: http://analiculturolog.ru/component/k2/item/229-article_41.html
9. Основы государственной культурной политики. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf>
10. Основы законодательства Российской Федерации о культуре: федер. закон Рос. Федерации от 09.10.1992 № 3612-1. URL: <http://base.garant.ru/104540/>

11. Савинков В.И. Коммуникативные стратегии становления и развития современной культурной политики России: социологический анализ: дис. ... д-ра соц. наук. М., 2011. 440 с.
12. Садохин А.П. Культурология: теория и история культуры. М.: Эксмо, 2007. 624 с.
13. Шушакова Г.Е. Основные модели и функции государственной культурной политики. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-modeli-i-funktsii-kulturnoy-politiki>

On the role and significance of the modern cultural policy of Russia

Nikolai Yu. Korostelev

Postgraduate,

Krasnodar State University of Culture and Arts,

350072, 33 imeni 40-letiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;

e-mail: sfedu@mail.ru

Abstract

The article examines the problems of the modern cultural policy formation, existing definitions of culture and cultural policy as well as their role and significance. Based upon the analysis of the main approaches to defining of culture (anthropological, axiological, semiotic, humanistic, pragmatist, teleological, game-model) the article concludes that understanding of these approaches and the understanding of the definitions of culture suggested through these approaches is of paramount importance when conducting a coherent cultural policy. The article groups the approaches to cultural policy understanding in the following way: philosophical cultural, pragmatist and managerial approaches. The author believes that the most perspective and valuable approach is the managerial one as it assumes a specific change in the socio-cultural value system and value orientations as well as control, organization and coordination of artistic work made for the sake of the certain goal achievement. Following the author's position, the article suggests the division of the notion of "culture" into three components: "culture", "the area of culture", "the cultural industry".

For citation

Korostelev N. Yu. (2016) O roli i znachenii sovremennoi gosudarstvennoi kul'turnoi politiki [On the role and significance of the modern cultural policy of Russia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 3, pp. 104-112.

Keywords

Culture, the area of culture, the topic of culture, cultural policy, Russia, state.

References

1. Arnol'dov A.I. (1993) *Vvedenie v kul'turologiyu* [Introduction into cultural studies]. Moscow.
2. Astaf'eva O.N. (2011) *Kul'turnaya politika: teoreticheskoe ponyatie i upravlencheskaya deyatel'nost'* [Cultural policy: theoretical notion and management]. Available at: <http://www.cr-journal.ru/rus/journals/20.html> [Accessed 13/04/2016].
3. Genisaretskii O.I. (1989) Kul'turnaya politika, orientirovannaya na cheloveka [Human-oriented cultural policy]. In: *Problemy esteticheskogo vospitaniya: obzornaya informatsiya. Sotsial'noe proektirovanie i tselevoe programmirovaniye v oblasti esteticheskogo vospitaniya* [The problems of aesthetics education: review information. Social project management and goal-directed programming in the area of aesthetics education]. Moscow, pp. 5-12.
4. Irhin Yu.V. (1999) Vzaimosvyaz' politiki, morali i prava [The interconnection of politics, ethics and law]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Politologiya* [The bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Political science], 1, pp. 7-15.
5. Lavrinova N.N. (2010) Kul'turnaya politika [Cultural policy]. *Analitika kul'turologii* [The analytics of cultural studies], 17, pp. 278-288. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnaya-politika> [Accessed 18/04/2016].
6. Lavrinova N.N. (2010) *Sushchnost' kul'turnoi politiki* [The essence of cultural policy]. Available at: http://analiculturolog.ru/component/k2/item/229-article_41.html [Accessed 15/04/2016].
7. *Osnovy gosudarstvennoi kul'turnoi politiki* [The basics of the state cultural policy]. Available at: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf> [Accessed 16/04/2016].
8. *Osnovy zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii o kul'ture: feder. zakon Ros. Federatsii ot 09.10.1992 № 3612-1* [The basics of the Russian Federation cultural law: Federal Law of the Russian Federation No. 3612-1 of October 09, 1992]. Available at: <http://base.garant.ru/104540/> [Accessed 13/04/2016].
9. Sadokhin A.P. (2007) *Kul'turologiya: teoriya i istoriya kul'tury* [Cultural studies: theory and practice of culture]. Moscow: Eksmo Publ.
10. Savinkov V.I. (2011) *Kommunikativnye strategii stanovleniya i razvitiya sovremennoi kul'turnoi politiki Rossii: sotsiologicheskii analiz. Doct. Diss.* [The communicative strategies of the cultural policy development in Russia: the sociological analysis. Doct. Diss.]. Moscow.
11. Shushakova G.E. (2015) *Osnovnye modeli i funktsii gosudarstvennoi kul'turnoi politiki* [Basic models and functions of cultural policy]. Available at: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-modeli-i-funktsii-kulturnoy-politiki> [Accessed 17/04/2016].
12. Vasil'ev G.E. (2005) *Vvedenie v filosofiyu kul'tury* [Introduction into cultural philosophy]. Moscow: MSUPL Publ.
13. Vostryakov L.E. (2007) *Gosudarstvennaya kul'turnaya politika sovremennoi Rossii: regional'noe izmerenie. Doct. Diss.* [The state cultural policy of the modern Russia: regional dimension. Doct. Diss.]. Moscow.