

УДК 398.8

## Отражение традиционных национальных культур народов Крыма в региональном образовательном процессе

**Морева Евгения Александровна**

Кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры теории и истории музыки и музыкального воспитания  
Гуманитарно-педагогической академии (филиал),  
ФГАОУ ВО КФУ им. В.И. Вернадского в г. Ялта,  
298635, Российская Федерация, Республика Крым, г. Ялта, ул. Севастопольская, 2-А;  
e-mail: ginasea2013@yandex.ru

### Аннотация

Изучение музыкальной традиционной культуры всех народов Крыма, в тот или иной период населяющих полуостров или пребывающих здесь временно, усложняется исторической неравномерностью или просто неизученностью в должной мере той или иной культуры. Поэтому акцент на сугубо крымской народной культуре чреват усложнением многих задач, вплоть до невозможности их выполнения. Поэтому оптимальным представляется изучение дисциплины в мировом контексте, который, с одной стороны, не выявляет региональную уникальность народной культуры, но с другой, — вписывает ее во всеобщий контекст, позволяя выявить некоторую уникальность в сравнении с другими соседними или далекими традиционными культурами. Межпредметные связи в музыкальном образовании, основанные на традиционной культуре, также можно использовать в дисциплинах теоретического цикла: «Сольфеджио», «Теория музыки», «Гармония», «Полифония». Специфика дисциплин заключается в том, что они основаны на западноевропейской традиции, однако внедрение национальных музыкальных особенностей региона может значительно обогатить учебный материал, прививая студентам знания, умения и навыки в контексте поликультурных связей. Имея несколько альтернативных подходов к построению системы музыкального образования в гуманитарной отрасли, можно найти оптимальное решение, которое позволит выстроить соответствующие дисциплины в контексте региональной специфики, основанной на межэтническом, мультикультурном подходе, задействующем межконтинентальные связи.

### Для цитирования в научных исследованиях

Морева Е.А. Оценка доступности продовольствия в Российской Федерации // Культура и цивилизация. 2016. № 4. С. 341-350.

**Ключевые слова**

Крымский регион, культурные связи, народное музыкальное творчество, межпредметные связи, образовательный процесс.

**Введение**

Географическое положение полуострова определило пути его развития во множестве аспектов: политическом, экономическом, культурно-этнографическом. С одной стороны, значительная часть суши, омываемая морем (практически по периметру), обусловила возникновение и закрепление определенных видов деятельности и культурных традиций на его территории, с другой, — удачное расположение между европейским и азиатским континентами, изначально придало Крыму статус участника глобальных отношений [Куровская, 2016].

**Исторический процесс формирования культурных связей  
в Крымском регионе**

В Средние века Крым находился на пути европейско-азиатских торговых магистралей, которые представляли собой сухопутные и морские караваны. Прежде всего, это Шелковый путь, известный со 2-го века до н. э. Однако сначала он не проходил через Крым, несколько торговых путей находились в стороне. Шелковый путь представляет собой целую сеть дорог. Основными были Северная дорога, которая шла через китайскую провинцию Турфан (северо-западный регион Китая), Памир, Фергану и казахские степи. Южная дорога начиналась на южной окраине пустыни Токла-Макан (северо-западные земли Китая), шла через Южный Памир в Индию, весь Ближний Восток к Средиземному морю. Крымский путь явился ответвлением северной дороги. Неизвестно, когда это произошло, точных временных рамок пока не установлено. Документальные источники, свидетельствующие о торговых караванах через Крым, относятся ко второму тысячелетию. Считается, что впервые купцы освоили Сугдею (Судак), а после были включены и другие города: Солхата (Старый Крым), Кафа (Феодосия), Карасубазар (Белогорск). Арабский поэт Ибн-Саид писал в 1274 г.: «Население Судака представляет смесь народов и всех вер, благодаря бесчисленным торговым караванам с Запада и Востока...». Торговлю вели в основном купцы, которые прибывали из Италии, Балканских стран и Турции. Таким образом, вырисовывается определенная этнокультурная картина: в конце XI века Крым представлял собой перекресток разных национальных культур. К этому времени, часть полуострова административно была независима — это было княжество Феодоро (или Готия) со столицей в Мангупе, расположенное на территории внутренней гряды крымских гор с выходом на юго-западное побережье. Административно города имели между собой слабую экономическую и политическую связь, известны периоды, когда они враждовали между собой. Скорее всего, административный центр больше влиял

на внешнюю политику княжества. Кроме того, происхождение некоторых топонимов по сей день является спорным, например, Мангуп основали скифы и сарматы, Эски-Кермен был византийским форпостом, Кыз-Кермен основали хазары, Тепе-Кермен не определен в происхождении. В разные периоды пещерные крепости переходили из одного владения в другое, существование их ограничивалось периодом средневековья, культурно-экономический расцвет — примерно XII век, — совпадает с возникновением княжества, объединившего пещерные города [Котляр, Зьомко, [www](#); Котляр, Хлевной, [www](#)].

Все южное и юго-восточное побережье (до Феодосии) и керченский район представляли собой торговые колонии средиземноморских стран (Греции, Италии, Болгарии). Административно они не были в их непосредственном подчинении, в XII веке торговлю вели в основном купцы, которые прибывали из Италии, Балканских стран и Турции, основную часть колоний контролировали генуэзцы, конкурирующие с другими итальянскими республиками.

Северная часть Крыма (до южных укреплений Бахчисарая) и керченский полуостров (за исключением самого города с примыкающими к нему землями) была территорией Крымского ханства.

Таким образом, к концу средневековой эпохи полуостров соединял в себе разные общественно-политические, национальные, культурные формации, что обусловило его современное поликультурное состояние, которое, в свою очередь, формирует полидискурсивность внутренних взаимоотношений разных сторон жизни общества. В первую очередь, это касается образовательного аспекта, в котором необходимо учитывать этнические составляющие, которые в условиях тесного взаимодействия, сохранили самоидентичность, при этом претерпев влияния, приведшие к существенным изменениям, отличающих их от континентальных аналогий (речь идет о греческих, итальянских, балканских, кавказских традициях). Разумеется, в этой связи центральное место занимают сугубо местные культуры (речь идет о традициях современных коренных этносов – крымских татар, караимов и т. д.) [Овчинников, Космач, [www](#)].

### **Формирование гуманитарного образования в Крыму**

Гуманитарная составляющая образования в Крыму должна опираться на краеведческую доминанту, поскольку этот подход сохраняет региональную этнокультурную уникальность. Сегодня существует целая область краеведческих дисциплин и проектов разного характера в учебных заведениях разных звеньев: это либо отдельные дисциплины данного направления:

- «Культурные ландшафты Крыма»;
- «Экскурсионное дело в Крыму»;
- «Фольклор народов Крыма»;

- «Культура народов Крыма»;
- «История культуры народов Крыма».

Дисциплины, которые читаются на кафедре культурологи философского факультета Таврической академии КФУ им. В.И. Вернадского.

- «Туристско-рекреационные ресурсы Крыма» — дисциплина, которая читается на кафедре туризма географического факультета Таврической академии КФУ им. В. И. Вернадского;
- «Становление и развитие системы образования в Крыму»;
- «Этнопедагогика».

Дисциплины, которые читаются на кафедре педагогики и управления учебными заведениями института психологии, педагогики и инклюзивного образования Гуманитарно-педагогической академии КФУ им. В.И. Вернадского.

- «Этнография Крыма»;
- «История Крыма в эпоху Средневековья»;
- «История Крымского ханства»;
- «История Крыма»;
- «Конфессиональная история Крыма»;
- «История культуры Крыма»;
- «История государственных учреждений и местного самоуправления Крыма»;
- «История Крыма в составе Российской империи, в Советский период, в постсоветское время и на современном этапе»;
- «История крымского театра»;
- «Археология Крыма»;
- «Античная цивилизация в истории Крыма»;
- «Музеи Крыма»;
- «Источниковедение истории Крыма»;
- «Историография истории Крыма».

Дисциплины, которые читаются на кафедре истории, страноведения и правоведческих дисциплин и методики преподавания института филологии, истории и искусств Гуманитарно-педагогической академии КФУ им. В.И. Вернадского.

Либо это целые направления университетской науки, например, факультет крымско-татарской и восточной филологии, кафедра исторического регионоведения и краеведения исторического факультета Таврической академии КФУ им. В.И. Вернадского.

В Крымском инженерно-педагогическом университете на базах кафедр факультета искусств и Гуманитарно-педагогической академии КФУ им. В.И. Вернадского представлены периодические или постоянно действующие проекты регионально-культурной направленности:

- вокальный ансамбль «Экзальте»;
- вокальный ансамбль «Тань йылдызы»;
- ансамбль скрипачей «Сельсебиль»;

- фольклорный ансамбль крымскотатарских народных инструментов (кафедры музыкального искусства факультета искусств КИПУ);
- международные проекты «Женские инициативы в Крыму» (2006-2007 гг.);
- «Крымский стиль» (2006-2010 гг.);
- биеннале камерной акварели Крыма (2006-2008 гг.).

Кафедры изобразительного искусства и кафедры декоративного искусства факультета искусств КИПУ.

- Музей кобзарства Крыма и Кубани;
- капелла бандуристов им. С.В. Руданского;
- фестиваль-конкурс «Крымская весна».

Кафедры теории и истории музыки и музыкального воспитания Гуманитарно-педагогической академии КФУ им. В.И. Вернадского.

Видим, что полиэтничный компонент довольно широко представлен в структуре образования ведущих крымских вузов гуманитарной направленности, при этом акцент поставлен именно на культурную идентификацию, которая раскрывает с разных сторон сложившиеся традиции поликультурного общества. Национальности, населявшие или побывавшие в Крыму, насчитывают несколько десятков, таким образом, исторически сложилась мультинациональная культурная среда на полуострове, это отражено в образовательном процессе. Однако он требует постоянного развития и корректировки, и некоторые традиционные для гуманитарного образования дисциплины (являющиеся всеобщими) также требуют особого подхода с региональной точки зрения.

### **Реализация мультинационального культурного компонента в образовательном процессе**

В статье предлагаются разные пути решения некоторых УМКД, попадающих в радиус региональной специфики, причем эти подходы могут кардинально отличаться друг от друга.

В системе музыкального образования есть дисциплины, требующие особого внимания, в первую очередь, это «Народное музыкальное творчество». В большинстве регионов, являющихся монокультурными (за исключением присутствующих меньшин), эта дисциплина направлена на выявление с разных сторон одной устной традиции. Нужно сказать, что изучение сугубо музыкального компонента народной культуры неверно, так как синкретическая природа фольклора подразумевает комплекс традиций, неразрывных в своем бытовании с незапамятных времен. Поэтому в одинаковой пропорции должно быть представлено музыкальное, поэтическое, материальное творчество в контексте религиозных и нерелигиозных обрядовых циклов, а также нециклических обрядов.

1. Если в полной мере следовать региональной специфике, то задача усложняется тем, что требует новой концепции структуры дисциплины, в основе которой должен лежать

историко-географический аспект, начиная с традиций скифо-сарматских племен, карaimов, хазар, эллинов, византийцев. При этом локальные представительства этих культур требуют подробных описаний их культурно-бытовой стороны, сохранившейся в археологических и других памятниках Крыма (например, комплекса пещерных городов Бахчисарайского района, в которых на протяжении существования, как уже было отмечено, в период средневековья, менялись их обитатели). Сама по себе интересная и всеобъемлющая задача слабо вписывается в контекст дисциплины «Народное музыкальное творчество», так как археолого-краеведческий аспект больше направлен на материальные памятники, прямо или косвенно свидетельствующие о развитии традиционной культуры того или иного народа [Парубец, Федорченко, 2016; Григорьева, www]. К тому же, дисциплину с таким подходом должен вести краевед высокого класса, а, как правило, такие специалисты имеют не музыкальное образование, а историческое, культурологическое, философское, географическое и т. д.

Изучение музыкальной традиционной культуры всех народов Крыма, в тот или иной период населяющих полуостров или пребывающих здесь временно, усложняется исторической неравномерностью или просто неизученностью в должной мере той или иной культуры. Поэтому акцент на сугубо крымской народной культуре чреват усложнением многих задач, вплоть до невозможности их выполнения (например, о музыкальной культуре скифов свидетельствуют лишь единичные археологические объекты, такие как Пазырыкская арфа, найденная на раскопках алтайских курганов). Поэтому оптимальным представляется изучение дисциплины в мировом контексте, который, с одной стороны, не выявляет региональную уникальность народной культуры, но с другой, — вписывает ее во всеобщий контекст, позволяя выявить некоторую уникальность в сравнении с другими соседними или далекими традиционными культурами [Лотман, 1992; Торопов, 2010]. Такой подход используется ведущими фольклористами, достаточно вспомнить сравнительную фольклористику Б. Бартока, который искал ритмоинтонационные взаимодействия венгерского музыкального фольклора с соседями — словаками, хорватами, болгарами, турками, украинцами и др., — что позволило ему сделать революционные открытия в этой области.

### **Этапы изучения фольклора**

В связи с мировым контекстом, следует выделить основные этапы изучения фольклора [Барток, 1959; Земцовский, 1991].

1. Архаичный песенный фольклор — календарь (зимний, весенний, летний, осенний циклы, т. н. календарь), который у всех народов Западного и Восточного полушарий имеет больше общих черт, чем различных, несмотря на разницу традиционных верований.

2. Семейный обрядовый фольклор, в котором еще больше общего, чем в календаре. Например, свадебный обряд: начиная со сватовства, рукобития, заканчивая свадебным гуля-

нием и брачной ночью. Даже песенный набор в жанровом отношении фактически стандартный. То же можно сказать и о других песенных жанрах семейных обрядов.

3. Народно-героический эпос. Поскольку это более поздний этап развития народного творчества, то наблюдается и больше различий при сохранении общей фабулы повествования – борьба с внешним врагом, как правило, в эпических сюжетах это дракон, змей Горыныч. А также различные маркеры, определяющие этический тип, например, мечи (разных калибров).

4. Необрядовая лирика – общие черты в интонационной системе всех народов: принцип распевности, отличия находятся в ладовой системе, влияющей на фольклорный мелос.

5. Танцевальный фольклор – больше общих черт наблюдается в архаичном танцевальном фольклоре, ближе к нашему времени наблюдается больше различий.

## Заключение

Межпредметные связи в музыкальном образовании, основанные на традиционной культуре, также можно использовать в дисциплинах теоретического цикла: «Сольфеджио», «Теория музыки», «Гармония», «Полифония». Специфика дисциплин заключается в том, что они основаны на западноевропейской традиции, однако внедрение национальных музыкальных особенностей региона может значительно обогатить учебный материал, прививая студентам знания, умения и навыки в контексте поликультурных связей.

Таким образом, имея несколько альтернативных подходов к построению системы музыкального образования в гуманитарной отрасли, можно найти оптимальное решение, которое позволит выстроить соответствующие дисциплины в контексте региональной специфики, основанной на межэтническом, мультикультурном подходе, задействующем межконтинентальные связи.

## Библиография

1. Барток Б. Зачем и как собирать народную музыку / Бела Барток. М.: Государственное музыкальное издательство, 1959. 48 с.
2. Земцовский И.И. Артикуляция фольклора как знак этнической культуры // Этнознаковые функции культуры. М.: Наука, 1991. С. 152-189.
3. Котляр Е.Р., Зьомко С.М. Декоративная пластика армянских хачкаров в Крыму // Таврический научный обозреватель. 2016. №. 9. URL: <http://tavr.science/stat/2016/09/15-Kotlyar-Zomko.pdf>
4. Котляр Е.Р., Хлевной В.А. Семантика женских образов в декоративно-прикладном искусстве тюркских народов Крыма // Таврический научный обозреватель. 2016. №. 9. URL: <http://tavr.science/stat/2016/09/16-Kotlyar-Hlevnoj.pdf>

5. Куровская И.Р. Фольклор как средство сохранения национальной самобытности в условиях глобализации общества // Таврический научный обозреватель. 2016. №. 5. С. 18-23.
6. Лотман Ю.М. Статьи по семиотике и типологии культуры. Таллинн: Александра, 1992. Т. 1. 247 с.
7. Торопов В.Н. Мировое дерево: универсальные знаковые комплексы. М.: Рукописные памятники древней Руси, 2010. Т. 1. 446 с.
8. Парубец О.В., Федорченко Ю.Н. Культурно-этнографические центры Крыма: проблемы и перспективы развития // Современные научные исследования и инновации. 2016. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/02/63098>
9. Григорьева М.Б. Развитие ювелирного искусства в Крыму (на примере творчества крымскотатарских мастеров) // Таврический научный обозреватель. 2016. URL: <http://tavr.science/stat/2016/04/46-Grigoreva.pdf>
10. Овчинников Р.А., Космач Б.В. Формирование регулирования государственной поддержки национально-культурных автономий в Республике Крым: проект нормативного правового акта // Таврический научный обозреватель. 2016. №. 4. URL: <http://tavr.science/stat/2016/04/54-Ovchinnikov-Kosmach.pdf>

## **Reflection of the traditional national cultures of the Crimean people in the regional educational process**

**Evgeniya A. Moreva**

PhD in Art criticism, Associate Professor,  
Department of theory and history of music and musical education,  
Humanitarian and Pedagogical Academy (branch) in Yalta  
of Federal University of V.I. Vernadsky,  
298635, 2-A Sevastopol'skaya, Yalta, Republic of Crimea, Russian Federation;  
e-mail: [ginasea2013@yandex.ru](mailto:ginasea2013@yandex.ru)

### **Abstract**

The study of traditional musical cultures of all the Crimean people, inhabiting the Peninsula or staying here temporarily in one period or another, is complicated by historic inequality, or simply the lack of particular culture study. Therefore, the emphasis on purely Crimean folk culture is fraught with the complexity of many tasks, up to impossibility of performance. It is the best to study the discipline in a global context, which, on the one hand, does not reveal the uniqueness of regional folk culture, but on the other hand, it inscribes it in a general context,



allowing to identify some uniqueness in comparison with other neighboring or distant traditional cultures. Interdisciplinary connections in music education based on traditional culture can also be used in the disciplines of theoretical cycle: "Solfeggio, Theory of music", "Harmony", "Polyphony". The specificity of disciplines lies in the fact that they are based on Western European tradition; however, the introduction of national musical characteristics of the region can greatly enrich the learning material, giving the students the knowledge and skills in the context of multicultural relations. Having several alternative approaches to the construction of a system of music education in the humanitarian industry, you can find the optimal solution which will allow you to build discipline in the context of regional specifics based on interethnic, multicultural approach, using intercontinental connections.

### For citation

Moreva E.A. (2016) Otsenka dostupnosti prodovol'stviya v Rossiiskoi Federatsii [Reflection of the traditional national cultures of the Crimean people in the regional educational process]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 4, pp. 341-350.

### Keywords

The Crimean Region, cultural ties, people's musical creativity, interdisciplinary connections, learning process.

### References

1. Bartok B. (1959) *Zachem i kak sobirat' narodnuyu muzyku* [Why and how to collect folk music]. Moscow: Gosudarstvennoe muzykal'noe izdatel'stvo Publ.
2. Grigor'eva M.B. (2016) Razvitie yuvelirnogo iskusstva v Krymu (na primere tvorchestva krymskotatarskikh masterov) [Development of jewelry art in the Crimea (on the example of the work of the Crimean Tatar masters)]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Taurian scientific observer]. Available at: <http://tavr.science/stat/2016/04/46-Grigoreva.pdf> [Accessed 10/05/2016].
3. Kotlyar E.R., Z'omko S.M. (2016) Dekorativnaya plastika armyanskikh khachkarov v Krymu [Decorative plastic of Armenian khachkars in Crimea]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Taurian scientific observer], 9. Available at: <http://tavr.science/stat/2016/09/15-Kotlyar-Zomko.pdf> [Accessed 10/05/2016].
4. Kotlyar E.R., Khlevnoi V.A. (2016) Semantika zhenskikh obrazov v dekorativno-prikladnom iskusstve tyurkskikh narodov Kryma [Semantics of women's images in the arts and crafts of Turkic peoples of the Crimea]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Taurian scientific observer], 9. Available at: <http://tavr.science/stat/2016/09/16-Kotlyar-Hlevnoj.pdf> [Accessed 10/05/2016].

5. Kurovskaya I.R. (2016) Fol'klor kak sredstvo sokhraneniya natsional'noi samobytnosti v usloviyakh globalizatsii obshchestva [Folklore as a means of preserving national identity in a globalized society]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Taurian scientific observer], 5, pp. 18-23.
6. Lotman Yu.M. (1992) *Stat'i po semiotike i tipologii kul'tury*. T. 1 [Articles on semiotics and typology of culture. Vol. 1]. Tallinn: Aleksandra.
7. Toropov V.N. (2010) *Mirovoe derevo: universal'nye znakovye kompleksy*. T. 1 [World Tree: the universal symbolic systems. Vol. 1]. Moscow: Rukopisnye pamyatniki drevnei Rusi Publ.
8. Ovchinnikov R.A., Kosmach B.V. (2016) Formirovanie regulirovaniya gosudarstvennoi podderzhki natsional'no-kul'turnykh avtonomii v Respublike Krym: proekt normativnogo pravovogo akta [Regulation of government support for cultural autonomies in the Republic of Crimea: regulatory act draft]. *Tavrisheskii nauchnyi obozrevatel'* [Taurian scientific observer], 4. Available at: <http://tavr.science/stat/2016/04/54-Ovchinnikov-Kosmach.pdf> [Accessed 10/05/2016].
9. Parubets O.V., Fedorchenko Yu.N. (2016) Kul'turno-etnograficheskie tsentry Kryma: problemy i perspektivy razvitiya [Cultural and ethnographic centers of crimea: problems and development prospects]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific researches and innovations]. Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2016/02/63098> [Accessed 09/05/2016].
10. Zemtsovskii I.I. (1991) Artikulyatsiya fol'klora kak znak etnicheskoi kul'tury [The articulation of folklore as a sign of ethnic culture]. *Etnoznakovye funktsii kul'tury* [Etnoscope function of culture]. Moscow: Nauka Publ.