

УДК 008.009

**Культовое искусство православия как средство
конструирования сибирской региональной идентичности:
артпедагогическое и туристическое социокультурные значения**

Митасова Светлана Алексеевна

Кандидат культурологии,
доцент кафедры музыкально-художественного образования,
Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева,
660017, Российская Федерация, Красноярск, пр. Мира, 83;
e-mail: mitasvet@mail.ru

Маковец Людмила Анатольевна

Кандидат педагогических наук, доцент,
зав. кафедрой музыкально-художественного образования,
Красноярский государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева,
660017, Российская Федерация, Красноярск, пр. Мира, 83;
e-mail: makovez@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется проблема конструирования региональной идентичности в футурологическом дискурсе. В качестве инструмента конструирования предлагается использовать культовое искусство православия, в связи со множеством его социокультурных значений и особенностями национально-региональной идентичности сибирского общества. Вводится понятие «храм-ризома» для объяснения авторской точки зрения на дальнейшее развитие социокультурных значений культового искусства православия. Утверждается, что в процессе конструирования региональной идентичности доминирующими, помимо главного – культового, станут артпедагогическое и туристическое социокультурные значения.

Для цитирования в научных исследованиях

Митасова С.А., Маковец Л.А. Культовое искусство православия как средство конструирования сибирской региональной идентичности: артпедагогическое и туристическое социокультурные значения // Культура и цивилизация. 2016. № 4. С. 48-56.

Ключевые слова

Православная культура Сибири, культовое искусство православия, региональная идентичность.

Введение

В условиях культуры постмодерна и существования «множественной идентичности» возникает проблема конструирования региональной идентичности общества для сохранения единства и целостности. В данной статье анализируется инструментальность православного культового искусства в конструировании сибирской региональной идентичности.

Сибирство формировалось в ответ на проблемы региона. Это, прежде всего, сырьевой характер экономики, уменьшение населения вследствие оттока в другие регионы, китайская угроза, низкий уровень жизни, проблема социального равенства (районных коэффициентов), проблема взаимоотношения центра и окраин, распределения ресурсов и власти, низкий уровень культурного обмена вследствие оторванности от центра, плохие дороги, низкая доступность передвижений, проблема сохранения автохтонных народов. Все проблемы, которые породили сибирское областничество XIX – начала XX вв., остались и, следовательно, есть основа для развития сибирской идентичности уже на новом качественном уровне. Региональная идентичность является сложным конструктом, который проходит этапы зарождения, формирования, развития и трансформации, при этом данные процессы проходят на разных уровнях культуры, включая религию.

Специфика сибирской регионально-религиозной идентичности

Отечественный исследователь А.О. Бороноев приводит этапы формирования сибирской идентичности, а также описывает ее основные черты. В формировании сибирской общности большую роль сыграли следующие факторы: огромные природные пространства, климат, тип хозяйственной деятельности, взаимодействие разных культур и верований, динамика взаимоотношения центра и периферии. Основной угрозой сибирской идентичности автор называет убыль населения, в 90-х гг. XX века население Сибири впервые за четыре столетия сократилось [Бороноев, 2010, 81].

Одной из самых важных черт сибирской идентичности является этническая и конфессиональная толерантность, которая позволяла разным народам уживаться вместе на протяжении столетий. Сращение идентичностей заложено как в самом православном учении, так и в организационном устройстве православия в виде поместных церквей. Исторически Русская Православная Церковь была тесно связана с государством, вовлекаясь в конструирование коллективных идентичностей, являясь мощным инструментом национальной самоидентификации. Православие в России, в отличие от западных стран, воспринимается

не только как личное дело каждого, но и как древняя культурная традиция. И, несомненно, Церковь формирует национальную идентичность россиян, а не только сугубо религиозную. В Русской Православной Церкви на протяжении веков сложилась синергетическая связь с культурной идентичностью народа. Именно поэтому в России слабо развито, по сравнению с католиками и протестантами, миссионерство среди русских, так как Церковь считает, что каноническая территория уже завоевана. Строительство храмов расценивается как миссионерство, поэтому Церковь активно выступает за как можно большее количество культовых объектов, делая вклад в развитие региональной идентичности.

«Храм-ризом» как инструмент конструирования региональной идентичности

Инструментальность культового искусства православия в плане конструирования региональной идентичности заключается, прежде всего, в его социокультурных значениях (культовом, художественно-стилистическом, музейном, социально-репрезентативном, образовательно-просветительском, мемориальном и других). Семиотически культовое искусство – это система символизации, имеющая древние традиции и глубоко укорененная в русско-сибирском менталитете.

С позиции конструирования региональной и национальной идентичности именно храмовые комплексы, имеющие множество социокультурных значений, будут востребованы в будущем. Многофункциональность храмового комплекса предполагает не только постройки для клира, хозяйственную часть, торговые лавки, церковно-приходские школы, но и музеи, детские площадки, библиотеки, просветительские лектории, концертные и спортивные залы.

Православному храму необходимо выйти из изоляции городской среды, необходимо не просто традиционно доминировать над городской застройкой, но и «разветвиться» как ризом. Понятие «ризом» (от фр. *rhizome* «корневище») — одно из ключевых понятий философии постструктурализма и постмодернизма, введенное Ж. Делезом и Ф. Гваттари [Делез, Гваттари, 2008]. Термин был заимствован авторами из ботаники, где он означал отсутствие центра в корневой системе, его место занимают хаотически переплетающиеся корешки. В самом широком смысле «ризом» может служить образом мира, в котором отсутствует централизация, упорядоченность, симметрия, стержень, но эта система имплицитно содержит в себе «скрытый стебель».

Метафорически экстраполируя данное понятие на область храмового зодчества, предлагаем образ православного храма как «храма-ризомы», который выйдет из культурной изоляции сугубо сакрализованной зоны. Вписанность храма в культурную среду города крайне важна, храм должен приглашать и завлекать, а не дистанцироваться от людей. Мы понимаем, что проблема свободных городских площадок с плотной застройкой делает утопичными наши идеи относительно храма-ризомы, но культурная среда такова, что только многофункциональность способна привлечь современных людей.

Артпедагогическое социокультурное значение храма

Грамотно построенный храмовый комплекс в различных исторических стилях может стать уникальным артпедагогическим и туристическим объектом, где возможно будет ознакомиться с символической системой православия и культурными кодами различных эпох.

Артпедагогическое социокультурное значение имеет непосредственное отношение к организации храма-ризомы и является важнейшей частью просветительно-образовательной деятельности Церкви. Ныне распространены различного рода православные творческие мастерские для детей, молодежи и взрослых, где происходит обучение азам церковного искусства, где человек сам имеет возможность поработать с художественным материалом, окунуться в атмосферу творчества. Если в начале 2000-х годов шел процесс информирования общества о религиях для ознакомления с культурно-религиозными традициями своей страны, то сейчас, когда информационный рынок переполнен, необходима деятельностная актуализация традиций для формирования региональной идентичности у молодежи.

Культовое искусство было и остается значимым средством приобщения последующих поколений к общечеловеческим ценностям через личный, внутренний эмоциональный опыт человека. Непосредственное участие в творческом процессе формирует отношение человека к миру, ко всем явлениям бытия, к собственной личности, помогает освоить культурные ценности, идентифицировать себя с социальной группой, стимулирует развитие творческих способностей.

Единственное и самое важное, на наш взгляд, условие – это постепенное введение в религиозную традицию, правильно подобранные материал и темы обеспечат впоследствии бережное отношение человека к истории своей региональной культуры. Внимание к эмоциональному состоянию пришедшего в мастерскую, его настрою, само должно подсказывать темы занятий, возможно, они будут на первоначальном этапе далеки от Церкви и религии.

С каноном необходимо знакомить исподволь, открывая все новые и новые его грани, и только тогда, когда человек будет сам к этому готов. Артпедагогическое пространство храмового комплекса тем и замечательно, что человек приходит к пониманию себя в творчестве и творчества в себе, здесь нет необходимости подчинять работу строго заданным правилам, но, находясь в церковной среде, подспудно, человек будет впитывать художественно-церковные традиции, постепенно вовлекаясь в мир духовных ценностей, сравнивая свое мироощущение с мироощущением других мастеров, ставя себя на место древних архитекторов и иконописцев, понимая их мотивацию.

Туристическое социокультурное значение православного храма

Еще одним важнейшим социокультурным значением культового искусства православной Сибири в будущем станет туристическое, так называемое брендинг территории.

На основе православного бренда формируются представления об уникальности, самобытности региона, что и является ключом к успеху в его продвижении. Безусловный факт, что православные храмы – это национальный бренд, за рубежом очень ценны русские иконы и узнаваемы храмы. Тема сохранения святынь связана не только с их забвением, но и с организацией поклонения и посещения их паломниками и туристами.

В Сибири есть такие уникальные религиозные православные туристические объекты. Например, историко-архитектурный ансамбль Тобольска — музей-заповедник, первый и единственный в Сибири каменный кремль (сейчас находится на территории Уральского федерального округа), архитектурный комплекс центральной площади Иркутска, который образуют Спасская церковь (1706-1710) и Богоявленский собор (1718-1746); постройки Иркутского Знаменского женского монастыря (1689); памятники деревянной и каменной архитектуры (Томск, Тобольск, Тюмень, Иркутск и другие), Свято-Троицкий Селенгинский и Посольский Спаса-Преображенский монастыри в республике Бурятия и многие другие.

В качестве показательного примера активной деятельности по развитию регионального бренда приведем г. Енисейск в Красноярском крае. В городе сохранилось около ста архитектурно-исторических памятников XVII-XVIII веков. Известны наскальные петроглифы Шалоболинской писаницы. В 2019 году г. Енисейск будет праздновать 400-летие со дня основания. В связи с юбилеем правительство региона разработало и приняло подпрограмму, ставшую составной частью государственной программы Красноярского края «Развитие культуры и туризма». Предполагается, что Енисейск станет туристическим центром, историко-культурным брендом Красноярского края, с помощью которого будет формироваться региональная идентичность.

Благодаря высокому потенциалу религиозного и культурно-познавательного туристического объекта центральная часть Енисейска в 2000 году была занесена в предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В настоящее время город является единственным в крае населенным пунктом, сохранившим планировку и основной фонд исторической застройки рубежа XIX-XX веков.

Сегодня историческая часть Енисейска представляет собой большую стройку: реконструируются храмы, ведутся археологические работы. Почти на каждом культовом объекте найдены несколько ярусов некрополей, раскопаны тыновые элементы Енисейского острога, найдены остатки деревянных мостовых. В 2015 году археологи обнаружили место захоронения святого Даниила Ачинского (1784-1843), входящего в Собор Сибирских Святых. Останкам еще предстоит пройти научную экспертизу, подтверждающую их подлинность.

Город Енисейск Красноярского края – это один из проектов, который будет реализован в недалеком будущем, однако уже сейчас можно предположить, что это будет крупный центр, благодаря которому активнее пойдет процесс формирования региональной идентичности не только в Красноярском крае, но и во всей Сибири. Возможно, Енисейск послужит образцом для других регионов.

Заключение

Культовое искусство православия как инструмент конструирования региональной идентичности в футурологическом дискурсе имеет значительный потенциал развития. Благодаря своей синтетичности, укорененности в культурно-религиозных традициях и сибирской ментальности.

На наш взгляд, оптимальной организационной формой в условиях культуры постмодерна может стать «храм-ризом» или храмовый многофункциональный комплекс, совмещающий в себе различные социокультурные значения, ведущими из которых, помимо фундаментального – культового, будут артпедагогическое и туристическое. Значимость для конструирования региональной идентичности творческого освоения культурно-религиозных традиций сложно переоценить, именно на это должно быть направлено развитие взаимодействия Церкви и общества.

Актуализация человеком своего творческого потенциала – есть основной пафос, заложенный в артпедагогическом социокультурном значении храмовых комплексов. Туристическое социокультурное значение культового искусства будет востребовано в связи с необходимостью формировать региональное пространство, где людям хотелось бы жить и работать, где бы они чувствовали связь с предками, ценили бы уникальность своего жизненного пространства. Православное культовое искусство на сегодняшний день является значимым ресурсом в развитии региональной идентичности различных социальных групп.

Библиография

1. Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М.: Прогресс, 1994. 616 с.
2. Бороноев А.О. Проблемы динамики сибирской идентичности // Общество. Среда. Развитие. 2010. № 3. С. 81-85.
3. Бочаров А.В. Сибирская региональная идентичность в контексте исторического сознания (по результатам контент-анализа томских СМИ) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Социология. 2011. № 4. С. 93-100.
4. Головнёва Е.В. Региональная идентичность в культуре постмодерна // Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. 2015. Том 141. № 3. С. 105-112.
5. Горичева Т.М. Православие и постмодернизм. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1991. 64 с.
6. Государственная программа «Развитие культуры Красноярского края». Подпрограмма 2 «Подготовка к 400-летию города Енисейска в 2019 году». URL: <http://krascult.ru/upload/files/Podgotovka>
7. Делез Ж., Гваттари Ф. Анти-Эдип: Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория, 2008. 672 с.

8. Донская Т.К. Арт-педагогика в современной образовательной парадигме // Наука. Искусство. Культура. 2013. Вып. 2. С. 144-152.
9. Достовалова А.В. Арт-объекты в городской среде. URL: http://archvuz.ru/2015_22/21
10. Казакова Г.М. Проблемы становления российской региональной идентичности в исторических реалиях и научном культурологическом знании // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2009. № 1 (27). С. 34-40.
11. Казмина О.Е. Русская Православная Церковь и новая религиозная ситуация в России: этноконфессиональная составляющая проблемы. М.: МГУ, 2009. 304 с.
12. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. СПб.: Алетейя, 1998. 159 с.
13. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви // Информ. бюллетень. Отдел внешних церковных связей Московского патриархата. 2000. № 8. С. 13.
14. Фаст Г., протоиерей. Енисейск православный. Красноярск: Енисейский благовест, 1994. 237 с.

Orthodox religious art as a way of constructing the Siberian regional identity: socio-cultural values in art education and tourism

Svetlana A. Mitsova

PhD in Culturology,
Associate Professor at the Department of musical and artistic education,
Krasnoyarsk State Pedagogical University,
660017, 83 Mira ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: mitasvet@mail.ru

Lyudmila A. Makovets

PhD in Pedagogics, Docent,
Head of the Department of musical and artistic education,
Krasnoyarsk State Pedagogical University,
660017, 83 Mira ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: makovez@mail.ru

Abstract

The article analyzes the problem of the construction of regional identity in futurological discourse. The authors offer iconic art of Orthodoxy as a design tool of construction of regional identity, in connection with socio-cultural values and national peculiarities of the

regional identity of the Siberian society. The article offers a concept of "rhizome-temple" for an explanation of the author's views on the further development of social and cultural values of Orthodox religious art. It is alleged that in the process of designing the dominant regional identity, in addition to the main the cult value the Orthodox religious art will be added by art education and tourism. Travel socio-cultural significance of the Orthodox religious art will be in demand due to the need to form a regional space where people want to live and work wherever they feel a connection with their ancestors, and appreciate the uniqueness of their living space. Orthodox religious art today is an important resource in the development of regional identity of various social groups.

For citation

Mitasova S.A., Makovets L.A. (2016) Kul'tovoe iskusstvo pravoslaviya kak sredstvo konstruirovaniya sibirskoi regional'noi identichnosti: artpedagogicheskoe i turisticheskoe sotsio-kul'turnye znacheniya [Orthodox religious art as a way of constructing the Siberian regional identity: socio-cultural values in art education and tourism]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 4, pp. 48-56.

Keywords

Orthodox culture in Siberia, religious Orthodoxy art, regional identity.

References

1. Barthes R. (1994) *Izbrannye raboty: Semiotika. Poetika* [Selected Works: Semiotics. Poetics]. Moscow: Progress Publ.
2. Bocharov A.V. (2011) Sibirskaya regional'naya identichnost' v kontekste istoricheskogo soznaniya (po rezul'tatam kontent-analiza tomskikh SMI) [Siberian regional identity in the context of historical consciousness (based on content analysis of the Tomsk media)]. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya Sotsiologiya* [Bulletin of Russian Peoples Friendship University. Series: Sociology], 4, pp. 93-100.
3. Boronoev A.O. (2010) Problemy dinamiki sibirskoi identichnosti [The problems of the dynamics of the Siberian identity]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie* [Society. Environment. Development.], 3, pp. 81-85.
4. Deleuze G., Guattari F. (1972) *Capitalisme et schizophrénie. L'anti-Œdip*. Les Éditions de Minuit (Russ. ed.: Delez Zh., Gvattari F. (2008) *Anti-Edip: Kapitalizm i shizofreniya*. Ekaterinburg: U-Faktoriya Publ.).
5. Donskaya T.K. (2013) Art-pedagogika v sovremennoi obrazovatel'noi paradigme [Art pedagogy in the modern educational paradigm]. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura* [Science. Art. Culture], 2, pp. 144-152.

6. Dostovalova A.V. (2015) *Art-ob"ekty v gorodskoi srede* [Art objects in the urban environment]. Available at: http://archvuz.ru/2015_22/21 [Accessed 13/05/2016].
7. Fast G. (1994) *Eniseisk pravoslavnyi* [Orthodoxal Eniseisk]. Krasnoyarsk: Eniseiskii blagovest Publ.
8. Golovneva E.V. (2015) Regional'naya identichnost' v kul'ture postmoderna [Regional identity in postmodern culture]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kul'tury* [Proceedings of the Ural Federal University. Episode 1: The problems of education, science and culture], 141 (3), pp. 105-112.
9. Goricheva T.M. (1991) *Pravoslavie i postmodernism* [Orthodoxy and postmodernism]. Leningrad.
10. *Gosudarstvennaya programma "Razvitie kul'tury Krasnoyarskogo kraja". Podprogramma 2 "Podgotovka k 400-letiyu goroda Eniseiska v 2019 godu"* [The State Program "Development of Culture of the Krasnoyarsk Territory". Subprogram 2: "Preparation for the 400th anniversary of the city of Yeniseisk in 2019"]. Available at: <http://krascult.ru/upload/files/Podgotovka> [Accessed 13/05/2016].
11. Kazakova G.M. (2009) Problemy stanovleniya rossiiskoi regional'noi identichnosti v istoricheskikh realiyakh i nauchnom kul'turologicheskom znanii [Problems of development of Russian regional identity in the historical realities and scientific cultural knowledge]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts], 1 (27), pp. 34-40.
12. Kaz'mina O.E. (2009) *Russkaya Pravoslavnaya Tserkov' i novaya religioznaya situatsiya v Rossii: etnokonfessional'naya sostavlyayushchaya problem* [Russian Orthodox Church and the new religious situation in Russia: problems of ethno-confessional component]. Moscow.
13. Lyotard J.F. (1979) *La condition postmoderne: rapport sur le savoir*. Les Éditions de Minuit (Russ. ed.: Liotar Zh.-F. (1998) *Sostoyanie postmoderna*. Saint Petersburg: Aleteiya Publ.).
14. Osnovy sotsial'noi kontseptsii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi [Bases of the Social Concept of the Russian Orthodox Church] (2000). *Inform. byullyuten'. Otdel vneshnikh tserkovnykh svyazei Moskovskogo patriarkhata* [Informational bulletin. Department for External Church Relations of the Moscow Patriarchate], 8, p. 13.