

УДК 141.201

Проблемы истории и культуры Сибири в творчестве Х. Атласи

Мухаметдинова Алсу Ханнановна

Кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин,

Бугульминский филиал,

Казанский национальный исследовательский технологический университет,
423243, Российская Федерация, Республика Татарстан, Бугульма, ул. Красноармейская, 9;

e-mail: alhamu68@mail.ru

Аннотация

В современном российском обществе значительно вырос интерес к краеведению. Этот интерес обусловлен переосмыслением своей истории и возрождением регионального самосознания. На фоне этих изменений проявляется внутренняя потребность самой исторической науки в воссоздании исторической правды о прошлом народов России. Поэтому существенное значение имеет обращение к творчеству известных представителей татарской исторической школы, успешно разрабатывавших проблематику родного края и сыгравших весомую роль в духовном возрождении своей нации. В статье рассмотрены проблемы истории Сибири, поставленные в творчестве Х. Атласи. Обозначены такие проблемы как тюрко-татары и история Сибири, образование Сибирского ханства, последовательность правления сибирских ханов и государственная деятельность Кучум-хана, завоевание Сибири русским государством. Вклад Х. Атласи в историографию Сибири определяется проблематикой научного исследования, источниковой базой и критическим изучением исторических материалов. Необходимо отметить, что проблемы истории и культуры Сибири в сочинениях Х. Атласи были тесно связаны с историей тюрко-татар. Стремление автора научным путем разрешить поставленные вопросы являлись примечательной стороной его исследования. Х. Атласи удалось более широко подойти к рассмотрению проблемы происхождения, тенденциям развития, падения тюрко-татарского государства в Сибири и его духовного наследия.

Для цитирования в научных исследованиях

Мухаметдинова А.Х. Проблемы истории и культуры Сибири в творчестве Х. Атласи // Культура и цивилизация. 2016. Том 6. № 5А. С. 336-342.

Ключевые слова

История и культура Сибири, тюрко-татары, Сибирское ханство, историография Сибири, русское государство

Введение

В современном российском обществе значительно вырос интерес к краеведению. Этот интерес обусловлен переосмыслением своей истории и возрождением регионального самосознания. На фоне этих изменений проявляется внутренняя потребность самой исторической науки в воссоздании исторической правды о прошлом народов России. Поэтому существенное значение имеет обращение к творчеству известных представителей татарской исторической школы, успешно разрабатывавших проблематику родного края и сыгравших весомую роль в духовном возрождении своей нации. В связи с этим несомненный научный интерес представляет изучение творческого наследия видного татарского ученого и общественного деятеля Хади Атласи (1876-1938).

История и культура Сибири в сочинениях Х. Атласи

В трудах предшественников и современников Х. Атласи (Ш. Марджани, Р. Фахретдинова, А-З. Валиди, Г.С. Губайдуллин) история Сибири освещалась довольно фрагментарно. Работа Х. Атласи по истории Сибири отличалась системным подходом, более широким использованием источников. В своих исследованиях историк опирался на солидную источниковую базу. При этом он привлек широкий круг как русских, так и восточных и западных источников. Хади Атласи тщательно изучил библиографию Сибири по капитальному труду В.И. Межова. Ученый с огромным интересом исследовал сибирские летописи. Из такого источника как «Титулярник» он извлекал ханские ярлыки Кучума и привел их в своей работе. При освещении ранней истории Сибири Х. Атласи ссылался на труды Абульгази Бахадур-хана «Родословное древо тюрков», В.В. Радлова «Сибирские древности», Г.Ф. Миллера «Описание Сибирского царства», И.Э. Фишера «Сибирская история», В.Н. Татищева «История Российская», Н.М. Карамзина «История государства Российского» Х. Атласи подчеркивал, что в трудах исследователей Сибири XVIII в Г.Ф. Миллера и И.Э. Фишера в первую очередь применялись такие основополагающие принципы изучения истории, как научность и достоверность. Историк считал, что именно эти исследователи, осуществляя многочисленные экспедиции, накопили богатый фактический материал. В итоге была создана величественная история Сибири.

В своем сочинении ученый обозначил такие проблемы, как тюрко-татары и история Сибири, образование Сибирского ханства, последовательность правления сибирских ханов, государственная деятельность Кучум-хана, завоевание Сибири русским государством. Историю Сибири Х. Атласи прежде всего увязывал с историей тюрков. Тем самым Хади Атласи отстаи-

вал принцип целостности и единства тюрко-татарской истории и культуры. Истоки Сибирского ханства Х. Атласи непосредственно связывал с завоеваниями Чингисхана. Называя первого правителя Западной Сибири, Х. Атласи придерживался точки зрения Г.Ф. Миллера. Миллер признавал историческую роль Тайбуги, стоявшего у истоков татарского государства в Сибири. После завоеваний Чингисхана Тайбуга получил владения в районе рек Иртыша, Тобола, Тора. На месте современной Тюмени, согласно мнению Х. Атласи, Тайбуга в честь великого императора основал город Чинкидин. Историк отмечал, что тюменские татары долгое время называли этот город Чимки Тора. Название Тора означало понятие «город». В результате возник город Чинки, то есть город Чингисхана. Период царствования Тайбуги исследователь оценивал как один из благополучных в истории сибирских татар. Х. Атласи считал, что до сибирского завоевания русскими на этой земле царствовали татарские ханы. Он приводил следующую последовательность царствования сибирских ханов: Тайбуга – Ходжа – Упак – Мухаммед – Ангыш – Касим – Едигер – Кучум. На основе сопоставления данных Г.Ф. Миллера и Х. Атласи можно утверждать, что татарский историк в своем исследовании сведения, приводимые Г.Ф. Миллером, взял за основу. Место и роль Чингисхана в истории Сибири Х. Атласи рассматривал в связи с концептуальным изложением истории тюрко-татар. Как полагал ученый, Чингисхан являлся связующим звеном в переходе от общетюркского к более позднему татарскому периоду [Андреевич, 1889]. В своей работе наряду с характеристикой деятельности Чингисхана Х. Атласи дал оценку деятельности правителей Сибирского ханства. В истории Сибирского ханства первостепенную роль он отводил Кучуму, которого исследователь назвал хозяином благородных мыслей. Также высоко Х. Атласи оценивал роль Кучума в распространении ислама среди сибирских народов. Ученый рассмотрел происхождение и родственные связи хана Кучума, остановился на его царствовании в Сибирском ханстве. Описывая родословную Кучума, Хади Атласи привлекал исследование «Родословное древо тюрков» Абульгази Бахадур-хана, работу «Мустафад-аль-ахбар фи ахвали Казан ва Булгар» Ш.Марджани, произведение «Асар» Р. Фахретдина. Исследователь вел полемику с Ш. Марджани по поводу родословной Кучума. Вопреки Марджани он утверждал, что прадедом Кучума являлся Махмутек. Ибрагим и Муртаза родные братья. По предположению Х. Атласи, в тринадцатом колене Кучум-хан был генеалогически связан с Чингисханом. Ученый смело спорил с Ш. Марджани относительно родословной цепи чингизидов, устанавливая родословные и отношения от Шейбана до Бахадур-Джучи-Бука.

По проблеме завоевания Сибири русским государством Х. Атласи выделял три наиболее важных момента:

- 1) присоединение земли Югры;
- 2) деятельность солепромышленников Строгановых;
- 3) походы Ермака.

По мнению историка, завоевание Сибири началось с военных походов русских на земли Югры. В освоении сибирских земель значительная роль принадлежала деятельности купцов

Строгановых. Основываясь на данных голландского путешественника Витзена, Х. Атласи писал о том, что предок знаменитых купцов был добровольно крещеным татарским мурзой. Исследователь рассматривал историю и судьбу основных представителей купеческой династии Строгановых [Мирзоев, 1964]. Они основали соляную промышленность в городах Устюге и Сольвычегодске. Х. Атласи был убежден, что Строгановы не приглашали Ермака, а всего лишь были вынуждены оказать ему «милость» в силу страха, защиты «своих экономических (хозяйственных) интересов» от разбойников с большой дороги. По этому вопросу ученый разделял точку зрения своих предшественников Г.Ф. Миллера, И.Э. Фишера. В расширении русских земель на востоке Х. Атласи отводил важную роль предводителю казачьего отряда Ермаку. Второй этап окончательного покорения Сибири, по мнению Атласи, сопровождался возведением городов-крепостей, таких как Тюмень (1586), Тобольск (1587), Пилим, Березов, Сургут (1593), Тара (1594). Эти города сыграли роль опорных баз для достижения конечной цели Русского правительства – присоединения Сибири. Исследователь обратил внимание и на то обстоятельство, что города в основном построили нерусские. Согласно данным Х. Атласи, рабочая сила для строительства привлекалась из завоеванных земель Казанского ханства. Большую часть – 2/3 работников составляли татары и башкиры, 1/3 – русские и другие народы. После возведения городов-крепостей русские активизировали продвижение по верхнему течению Иртыша. [Валеев, 1993] Тем самым русские вынудили хана Кучума отдалиться от своей столицы Искер, двигаясь по Иртышу с севера на юг. Успехи Ермака обеспечивались, согласно историку, хорошим вооружением, подкреплением казачьего войска людьми, успешной военной разведкой. Признавая исторические заслуги Ермака перед Россией, Х. Атласи охарактеризовал его как смелого покорителя сибирских просторов.

Среди национальных историков Х. Атласи был первым, подробно описавшим государственную деятельность Кучума, русское продвижение в Сибири, противодействие этому сибирских татар. Ему удалось проследить основные направления и этапы распространения русского господства в Западной Сибири.

Х. Атласи достаточно подробно анализировал события из жизни Сибирского Юрта, особенно в период его завоевания русскими. Видимо, он пытался объяснить основные причины потери татарами своей государственности. За кропотливой работой ученого можно было видеть глубокий анализ исторических явлений, стремление переосмыслить историю и культуру тюркских народов. Этим можно объяснить проведение ученым исторических параллелей татарского общества XVI века и начала XX столетия. В один ряд с историческими личностями XVI века мурзой Камаем, Исмаилом, и Синбахтой, предавшими интересы татарского народа, Х. Атласи ставил и кадимистов. Он критиковал их за недооценку реформ, доноительство на джадидистов. По мнению ученого, внутритатарский фактор имел немаловажное значение как в целом для истории тюрко-татар, так и для истории сибирских татар.

Х. Атласи обобщил результаты своих исследований. Он сделал вывод о том, что падение Астраханского и Сибирского ханств было закономерным явлением после падения Казани.

Заклучение

Подводя итог вышеизложенному, необходимо отметить, что проблемы истории и культуры Сибири в сочинении Хади Атласи были тесно связаны с историей тюрко-татар. Стремление автора научным путем разрешить поставленные вопросы являлись примечательной стороной его исследования. Х. Атласи удалось более широко подойти к рассмотрению проблемы происхождения, тенденциям развития, падения тюрко-татарского государства в Сибири и его духовного наследия.

Библиография

1. Абульгази Бахадурхан. Родословное древо тюрков. Казань, 1906. 336 с.
2. Атласи Хади. Себер тарихы. Сөембикә. Казан ханлыгы. Казан: Татар. Кит. Нәшр., 1992. 447 с.
3. Андриевич В.К. История Сибири. СПб., 1889. 487 с.
4. Валеев Ф.Т. Сибирские татары: культура и быт. Казань: Таткнигоиздат, 1993. 208 с.
5. Мирзоев В.Г. Историография Сибири (XVII – первая половина XIX вв.): автореф. дис. ... докт. истор. наук. М., 1964. 44 с.
6. Окладников А.П. (ред.) История Сибири с древнейших времён до наших дней. Л., 1968. Т. 1. С. 353 -372.
7. Рамбо А. Живописная история древней и новой России. М.: Современник, 1994. 445 с.
8. Рашид-ад-Дин. Сборник летописей. М., 1986. 148 с.
9. Скрынников Р.Г. Ермак. М., 1986. 148 с.
10. Словцов П.А. Историческое обозрение Сибири. СПб., 1886. 364 с.

Problems of history and culture of Siberia in the works of Khady Atlasi

Alsu Kh. Mukhametdinova

PhD in Law,

Associate Professor at the Department of humanities,

Bugulma branch of Kazan National Research Technological University,

423243, 9 Krasnoarmeiskaya st., Bugulma, Tatarstan Republic, Russian Federation;

e-mail: alhamu68@mail.ru

Abstract

In modern Russian society there is a great interest in local history. This interest has grown due to the re-interpretation of the history and the revival of regional identity. At the background of these changes lays an internal demand of historical science in the reconstruction of the historical truth about the past of the peoples of Russia. Therefore a new research approach is essential to well-known representatives of the Tatar historical school who played an important role in the spiritual revival of the nation. The article deals with the problem of the history of Siberia set out in the works of Kh. Atlasi. It marks problems such as the Turkic-Tatars and the history of Siberia, the formation of the Siberian Khanate, the sequence of the rule of several Siberian khans and state activity during Kuchum Khan's conquest of Siberia. Atlasi's contribution to the historiography Siberia showed new issues of scientific research and critical study of historical materials. It should be noted that the problems of the history and culture of Siberia highlighted in the works of Kh. Atlasi were closely associated with the history of the Turkic-Tatars. The desire of the author was to resolve the issues described in his studies in a scientific way. Kh. Atlasi made a significant contribution the problem of the origin, development and the fall of the Turkic-Tatar state in Siberia and its spiritual heritage.

For citation

Mukhametdinova A. Kh. (2016) Problemy istorii i kul'tury Sibiri v tvorchestve Kh. Atlasi [Problems of history and culture of Siberia in the works of Khady Atlasi]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 6 (5A), pp. 336-342.

Keywords

History and culture of Siberia, the Turko-Tatars, Siberian Khanate, historiography of Siberia, Russian state.

References

1. Abulg'ozi Bahodirxon (1906) *Rodoslovnoe drevo tyurkov* [Genealogical tree of Turks]. Kazan.
2. Atlasi Khady. (1992) *Seber tarikhy. Sæembikæ. Kazan khanlygy*. Kazan: Tatar. Kit. Næshr. Publ.
3. Andrievich V.K. (1889) *Istoriya Sibiri* [History of Siberia]. St. Petersburg.
4. Mirzoev V.G. (1964) *Istoriografiya Sibiri (XVII – pervaya polovina XIX vv.) Doct. Diss.* [Historiography of Siberia (XVII – first half of XIX centuries). Doct. Diss.]. Moscow.
5. Okladnikov A.P. (ed.) (1968) *Istoriya Sibiri s drevneishikh vremen do nashikh dnei* [History of Siberia since ancient times to the present day]. Leningrad.

6. Rambo A. (1994) *Zhivopisnaya istoriya drevnei i novoi Rossii* [Graphic history of ancient and modern Russia]. Moscow: Sovremennik Publ.
7. Rashīd al-Dīn Ṭabīb (1986) *Sbornik letopisei* [Collection of annals]. Moscow.
8. Skrynnikov R.G. (1986) *Ermak*. Mocsow.
9. Slovtsov P.A. (1886) *Istoricheskoe obozrenie Sibiri* [Historical review of Siberia]. St. Petersburg.
10. Valeev F.T. (1993) *Sibirskie tatory: kul'tura i byt* [Culture and mode of life of Siberian Tatars]. Kazan: Tatknigoizdat Publ.