

УДК 82

## **Личность в глобальном культурном кризисе сквозь призму творчества английских писателей рубежа XIX-XX веков**

**Федотов Алексей Александрович**

Доктор исторических наук, профессор,  
Ивановский филиал ЧОУ ВО «Институт управления»,  
153032, Российская Федерация, Иваново, ул. Ташкентская, 90, А5;  
e-mail: aalfedotov@yandex.ru

**Ракова Мария Сергеевна**

Соискатель,  
Шуйский филиал Ивановского государственного университета,  
155908, Российская Федерация, Шуя, ул. Кооперативная, 24;  
e-mail: rakova@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье показано, как глобальный культурный кризис рубежа XIX-XX веков отразился на творчестве английских писателей, создававших художественные произведения в этот временной период. Британская империя – первая в истории Нового времени реальная попытка создания глобального всемирного государства, включающего в себя различные этнические государственные и социокультурные общности. Попытка эта не была в полной мере реализована, но при этом было создано уникальное государственно-культурное пространство, охватывающее четвертую часть суши. Взаимопроникновение культур в рамках Британской империи способствовало тому, что именно в ее метрополии были созданы художественные произведения, показавшие глубину культурного кризиса, который поразил мир начала XX столетия. Герберт Уэллс, Оскар Уайльд и Уильям Сомерсет Моэм, с одной стороны; Клайв Льюис, Гилберт Честертон и Джон Толкин – с другой, Джордж Оруэлл и Олдос Хаксли – с третьей, давали разные ответы на культурные вызовы времени. Обобщенное рассмотрение их произведений актуально и сегодня, в связи с развитием глобализационных процессов, распространением англосаксонского культурного империализма, как показатель точек соприкосновения и разрыва глобализма и традиции, которые могут стать основой для понимания происходящих в начале третьего тысячелетия процессов.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Федотов А.А., Ракова М.С. Личность в глобальном культурном кризисе сквозь призму творчества английских писателей рубежа XIX-XX веков // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 1А. С. 9-14.

**Ключевые слова**

Культура, глобализация, личность, кризис, писатель, Англия, империя.

**Введение**

Британская империя, «страна, в которой не заходит Солнце», стала первой в Новое время, хотя и не реализованной, но вполне реальной попыткой создания всемирного государства. Внутри нее существовали совершенно разные формы государственного устройства и управления – сама метрополия, доминионы, колонии. Присутствие Британской империи в Европе, Азии, Африке, Америке, Австралии, соприкосновение с их культурами, давало английским мыслителям глобальность восприятия мировых процессов, ощущение важности именно их ответа на культурные вызовы современности.

Различия в восприятии глобального культурного кризиса рубежа XIX-XX веков разными писателями позволяет создать объемную картину осознания человеком своего места в мире развивающейся глобализации, ценную и для понимания процессов современности.

**Разные формы тоталитаризма в антиутопиях Д. Оруэлла и О. Хаксли**

Процесс дегуманизации, как казалось Д. Оруэллу и О. Хаксли, приобрел необратимые формы. В финале «Скотного двора» Джорджа Оруэлла персонажи «переводили взгляд со свиньи на человека, с человека на свинью и снова со свиньи на человека, но угадать, кто из них кто, было невозможно». [Оруэлл, 2011, 350]. Вообще, его антиутопии – пророческое предостережение о том, что несет с собой глобализация – дегуманизацию, безнадежность и вечное царство зла, вне зависимости от того, кто бы не пришел к власти. И в этом ему вторит Олдос Хаксли, герой романа которого «Дикарь» Джон в конце покончил с собой [Хаксли, 2011], словно пытаясь сказать, что будущее этого мира, мира, отвергнувшего Бога и традицию, безнадежно...

**Г. Уэллс, О. Уайльд, У.С. Моэм – писатели в поиске смысла бытия**

Уильям Моэм наглядно показывает в своих произведениях плоды греха, к которому стремится большинство людей – болезнь и смерть; показывает с удивительной художе-

ственной достоверностью, хотя, естественно, не ставил перед собой такой задачи. И он же наглядно показал как самые красивые слова о Боге и спасении могут скрывать в своей сущности нести за собой совсем иной смысл, разрушая жизнь людей, в первую очередь, того, кто так бездумно их использует. А в то же время простые человеческие решения, если они движимы любовью, могут менять жизнь не только тех, кто их принял, но и тех, кто рядом с ними.

Оскар Уайльд пытался построить в своих произведениях выдуманный мир красоты, в который можно было бы уйти от ужасной реальности сформировавшегося империализма. Но торжество правды на этой поврежденной грехом земле не может быть постоянным, и в финале сказки «Мальчик звезда» Уайльд пишет о том, что правление этого мальчика, ставшего справедливым королем, было непродолжительно: «Но правил он недолго. Слишком велики были его муки, слишком тяжкому подвергся он испытанию – и спустя три года он умер. А преемник его был тираном» [Уайльд, 1961, 378]. А у Герберта Уэллса герой, желающий выйти за границы реальной повседневности в волшебный мир, с детства его манивший, падает в яму и сворачивает себе шею. Но странным образом кажется, что автор сочувствует его поступку: «Но кто знает, что ему открылось?» [Уэллс, 1964, 373].

### **К.С. Льюис, Г.К. Честертон, Дж.Р.Р. Толкин – переосмысление ценности традиций возвращение к христианской традиции**

В обществе потребления, как справедливо отмечала Е.В. Ширяева, «Бессмертие нередко рассматривается как «дурная бесконечность» привычных, известных уже сегодня форм и проявлений человеческого существования» [Ширяева, 2016, 251]. К.С. Льюис писал об этом еще более резко, объявляя смерть благом для поврежденного грехом человека, который, не имея этого естественного ограничения своего бытия, мог бы превратиться в дьявола, умножая совершаемое им зло.

Клайв Льюис устами своих героев прямо заявляет: «Может, мы и дети, играющие в глупую игру. Но четверо детей создали игрушечный мир, который лучше вашей реальной ямы. Я не предам игрушечного мира. Я останусь с Асланом, даже если Аслана нет. Я буду жить как нарниец, даже если нет Нарнии». [Льюис, 2000, 95]. А тех, кто считает, что любовь и вера – глупые выдумки, можно только пожалеть: «Они не дадут себе помочь. Они выбрали выдумку вместо веры. Их тюрьма – в их воображении, но они – в тюрьме. Я не могу вывести их наружу, потому что они слишком много думают о том, чтоб не дать себя провести». [Льюис, 2000, 364]. В этом с ним полностью созвучен Гилберт Честертон: «Люди отвергают догму не потому, что догма плоха, а потому что она слишком хороша. Она дарует слишком большую свободу, чтобы оказаться правдой. Она дарует невысказанную свободу, ибо человек может пасть. Она дает небывалую сво-

боду – сам Бог может умереть. Вот что должны были бы сказать просвещенные скептики, и я ни в малейшей степени не собираюсь возражать им. Для них – мироздание – тюрьма, жизнь – сплошные ограничения; не случайно, говоря о причинной связи, они вспоминают цепь. Им кажется, что поверить в нашу свободу – все равно, что поверить в страну фей. Мы вправе вполне буквально сказать, что истина сделала нас свободными». [Честертон, 1991, 246-247].

Что же может сделать «простой человек» перед лицом глобального мира? Джон Толкин показывает [Толкин, 2004], как выбор хоббита Фродо меняет не только его самого, но и судьбу мира, в котором он живет, а выбор некогда великого мага Сарумана безвозвратно губит его, делая жалким и беспомощным, но губит лишь его лично и тех, кто ему поверил.

### Заключение

Герберт Уэллс, Оскар Уайльд и Уильям Сомерсет Моэм, с одной стороны; Клайв Льюис, Гилберт Честертон и Джон Толкин – с другой, Джордж Оруэлл и Олдос Хаксли – с третьей, давали разные ответы на культурные вызовы времени. Г. Уэллс, О. Уайльд предсказывали, что оптимистичные прогнозы о будущем необоснованны; но они, как и проживший дольше их У.С. Моэм, пытались найти точку опоры в разрушающемся на их глазах мире. По мнению авторов статьи, эти своеобразные точки опоры - в возможно до конца самими художниками неосознаваемом обращении к христианской традиции. Бездна, бессилие и бессмысленность бунта личности против тоталитарной системы, показанные в произведениях Д. Оруэлла и О. Хаксли, являются следствием полного разрыва этих авторов с христианством. И наоборот, возвращение к христианской традиции К.С. Льюиса, Г.К. Честертон и Дж.Р.Р. Толкина делает их творчество созидательным и жизнеутверждающим.

### Библиография

1. Льюис К.С. Серебряное кресло. М., 2000. С. 9-123.
2. Льюис К. С. Последняя битва. СПб., 2000. С. 215-325.
3. Моэм У.С. Острие бритвы. М., 1985. С. 7-284.
4. Оруэлл Д. 1984. Скотный двор. М., 2011. 349 с.
5. Толкин Дж. Р.Р. Возвращение короля. М., 2004. 538 с.
6. Уайльд О. Мальчик-звезда. М., 1961. С. 362-378.
7. Уэллс Г. Дверь в стене. М., 1964. С. 353-373.
8. Федотов А.А. Личность и развитие глобализации сквозь призму творчества английских писателей конца XIX – первой половины XX вв. Москва, Издательский Дом «Большая Москва», 2016. 400 с.

9. Хаксли О. О дивный новый мир. М., 2011. 288 с.
10. Честертон Г.К. Вечный человек. М., 1991. С. 92-264.
11. Ширяева Е.В. Онтологические основания идеи человеческого бессмертия. Иваново, 2016. 276 с.

## **Personality in the global cultural crisis in the context of works of English writers of the turn of the XIX-XX centuries**

**Aleksei A. Fedotov**

Doctor of History, Professor,  
Management institute, Ivanovo branch,  
153032, A5, 90, Tashkentskaya st., Ivanovo, Russian Federation;  
e-mail: aalfedotov@yandex.ru

**Mariya S. Rakova**

Postgraduate,  
Ivanovo state university, Shuya branch,  
155908, 24, Kooperativnaya st., Shuya, Russian Federation;  
e-mail: rakova@yandex.ru

### **Abstract**

The article shows how the global cultural crisis of the turn of the XIX-XX centuries reflected on the works of the English writers who created books in this time period. The British Empire was the first real attempt in the history of the New Time to create a global world state that includes various ethnic states and sociocultural communities. This attempt was not fully realized, but a unique state-cultural space covering a fourth of the land was created. The interpenetration of cultures within the framework of the British Empire contributed to the fact that in its metropolis the works were created that showed the depth of the cultural crisis that struck the world of the beginning of the twentieth century. Herbert Wells, Oscar Wilde and William Somerset Maugham, on the one hand; Clive Lewis, Gilbert Chesterton and John Tolkien, on the other, George Orwell and Aldous Huxley, on the third, gave different answers to the cultural challenges of the time. Generalized consideration of their works is still relevant today, in connection with the development of globalization processes, the spread of Anglo-Saxon cultural imperial-

ism, as an indicator of the points of contact and rupture of globalism and tradition that can become the basis for understanding the processes occurring at the beginning of the third millennium.

### For citation

Fedotov A.A., Rakova M.S. (2017) Lichnost' v global'nom kul'turnom krizise skvoz'prizmu tvorchestva angliiskikh pisatelei rubezha XIX-XX vekov [Personality in the global cultural crisis in the context of works of English writers of the turn of the XIX-XX centuries]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (1A), pp. 9-14.

### Keywords

Culture, globalization, personality, crisis, writer, England, empire.

### References

1. Chesterton G. (1925) *The Everlasting Man*. Hodder & Stoughton.
2. Fedotov A.A. (2016) *Lichnost' i razvitie globalizatsii skvoz' prizmu tvorchestva angliiskikh pisatelei kontsa XIX – pervoi poloviny XX vv* [Personality and development of globalization through the prism of creativity of English writers of the late XIX – first half of XX centuries]. Moscow, Bol'shaya Moskva Publ.
3. Huxley A. (1931) *Brave New World*. Chatto & Windus.
4. Lewis C.S. (1956) *The Last Battle*. New York: Macmillan.
5. Lewis C.S. (1965) *The Silver Chair*. London: Geoffrey Bles.
6. Maugham S.W. (1944) *The Razor's Edge*. Doubleday, Doran.
7. Orwell G. (1949) *1984*. London.
8. Shiryayeva E.V. (2016) *Ontologicheskie osnovaniya idei chelovecheskogo bessmertiya* [Ontological foundations of the idea of human immortality. Monograph. Ivanovo]. Ivanovo.
9. Tolkien J.R.R. (1955) *The Return of the King*. London, George Allen & Unwin.
10. Wilde O. (1888) *The Star-Child*. London.
11. Wells G. (1911) *The Door in the Wall*. London.