

УДК 81-114.2

Способы языкового означивания перцептивного модуса «осязание» в поэтической речи Н.А. Заболоцкого

Булюбаш Анжела Юсуповна

Корректор,

ООО «Аполинария»,

352905, Российская Федерация, Армавир, ул. Новороссийская, 147;

e-mail: angelina22275@mail.ru

Аннотация

Исследование выполнено на основе трех подходов к изучению художественного текста: 1) текст рассматривается как единица коммуникации (коммуникативный подход); 2) текст является смыслопорождающим и смыслоорганизующим объектом в процесса взаимодействия автора и читателя (психолингвистический подход); 3) художественный текст рассматривается как модель отношения автора к миру, в основе которой лежит «перцептивно-когнитивно-аффективная деятельность» творческой личности, смысловая сфера и ценностные ориентации художника слова, обусловленные спецификой его мировосприятия и миропонимания (когнитивный подход). Интеграция лингвистики с науками, изучающими человека и его познавательную деятельность, выдвинула необходимость описания языковых единиц с когнитивных позиций, что предполагает понимание и изучение языка как средства формирования и выражения мысли, хранения информации и организации знания в сознании человека, а также обмена информацией, знаниями и мнениями о мире. Чувственное восприятие рассмотрено как познавательный параметр осмысления и репрезентации в языке определенных категорий бытия и сознания. В статье на основе анализа поэтической речи Н. Заболоцкого описываются номинативные и предикативные доминанты ассоциативно-семантического поля тактильного восприятия. Актуальность предпринятого исследования обусловлена языковым материалом, позволяющим выявить особенности вербальной манифестации авторского поэтического сознания, углубить знания о языковых знаках как репрезентантах ментально-аффективной сферы творческой личности. Настоящее исследование входит в круг работ, направленных на изучение проблемы взаимоотношения языка и мышления, проблемы человека «в языке».

Для цитирования в научных исследованиях

Булюбаш А.Ю. Способы языкового означивания перцептивного модуса «осознание» в поэтической речи Н.А. Заболоцкого // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 1А. С. 340-351.

Ключевые слова

Поэтический текст, перцептивный модус, тактильное восприятие, семантическое поле, номинативные доминанты, предикативные доминанты.

Введение

Изучение семантики языковых единиц влечет за собой рассмотрение способа представления мыслительных категорий в языковых значениях. Это обосновывает возможность сочетания когнитивного и семантического аспектов исследования, которые мы реализуем в данной работе, посвященной изучению особенностей языкового воплощения в поэтической речи результатов чувственного освоения автором окружающей действительности, ибо в словесном творчестве тип восприятия – отправная точка в процессе изучения индивидуально-авторской картины мира.

В процессе художественного речетворчества как эстетической деятельности автор создает тексты, которые представляют собой специфические ментальные (когнитивные) *модели* интерпретируемой человеком *действительности* [Власенко, 1995; Бутакова, 2001; Четверикова, 2013; Четверикова, 2016; Lakoff, 1987]. Причем эта интерпретация личностная, характеризующаяся авторскими ассоциациями, выводными знаниями, включающая фрагменты других моделей. Через слово как «динамическую когнитивно-информативную структуру» [Двизова, Крюкова, 2014; Усманова, 2014] автор объективирует свои знания, оценки, представления, мнения о реальной действительности, т. е. создает свою эстетически значимую систему информации о действительности, имеющую общечеловеческое значение. Мы разделяем мнение ученых о том, что художественная модель мира представляет собой авторскую интерпретацию действительности, явленную в эстетически значимых личностных смыслах [Бутакова, 2001; Пищальникова, 2003; Зайцева, 2012; Булюбаш, 2015; Четверикова, 2016].

Перцептивная семантика

Чувственное восприятие является своеобразным познавательным параметром, который задает ракурс осмысления и пути репрезентации в языке разных категорий бытия и сознания: пространства, времени, реальности, состояния, души, противопоставления внутреннему и т. п. Восприятие, таким образом, представляет собой особую область языкового смысла – перцептивную семантику [Авдевина, 2014], понимаемую как совокупность значений, эксплицирующих перцептивно-психологический процесс.

Предикативный способ означивания ситуации тактильного восприятия в поэзии Н. Заболоцкого

Ситуация тактильного восприятия широко представлена в поэтической речи Н. Заболоцкого и реализуется через ситуации описания природного мира и мира человека. Рассмотрим предикативный способ маркирования ситуации тактильного восприятия в лирике поэта. Ядерными глаголами с семантикой 'осязание' в поэтических текстах Н. Заболоцкого являются: а) глаголы контактно-направленного действия *касаться* (*коснуться*), *трогать* со значением 'дотрагиваться до кого-либо, чего-либо, прикасаться к кому-либо, чему-либо' [Евгеньева, МАС, Т. 2, 37]: *И солнце ласково коснулось головы* («В жилищах наших»); *Он девок трогает рукой* («Новый быт»); *У жизни два крыла, и каждое из них/ Едва касается трудов* моих («Руки»). В первом примере результат действия – ощущения субъекта речи, его эстетическое переживание (приятное тепло – А. Б.). Во втором предложении синтаксическая конструкция «девок трогает рукой» – маркер когнитивной ситуации «новый быт»: автор высмеивает «новой жизни ополченцев» и актуализирует смысл 'распущенность', на что указывает и стилистически сниженная номинация «девки». Орудие действия – руки, переживаемые чувства персонажа – сладострастие. Синонимом к предикату «касаться» (третье предложение – А. Б.) в его контекстуальном значении является глагол «целовать»: 'целовать – прикасаться губами к кому-, чему-л. в знак любви, дружбы, при встрече или прощании' [Евгеньева, МАС, Т. 4, 637].

Когнитивная ситуация «любовное свидание» обозначена в поэзии Н. Заболоцкого по-разному. В период «Столбцов» автор, высмеивая мещанский быт и нравственную распущенность, использует глагол «целовать» в негативном смысле: *О, мир, свернись одним кварталом,/ одной разбитой мостовой,/ одним проплеванным амбаром,/ одной мышиною норой,/ но будь к оружию готов: целует девку – Иванов* («Ивановы»); ... *ведь им бутылка – словно матушка <...> целует слаще всякой девки* («Новый быт»). В стихах позднего периода предикату «целовать» автор возвращает его первоначальное значение и вводит в контекст, где этот глагол или его формы, номинация «поцелуй» служат репрезентации концепта -любовь-: *И стал здесь грохот бурь подобен грому пушек,/ И, как цветок, расцвел девичий поцелуй* («Над морем»); *Зацелована, околдована,/ Светром в поле когда-то обвенчана,/ Вся ты словно в оковы закована,/ Драгоценная ты моя женщина!* («Признание»). Предикат тактильного восприятия (*зацелована*) сочетается в контексте с лексемами «женщина», «драгоценная» (ср.: «девки» в раннем творчестве – А. Б.), участвуя таким образом в репрезентации КС (когнитивной структуры) «любовь как высшее проявление чувств».

Контекстуальными антонимами глагола «коснуться» выступают у Н. Заболоцкого предикаты «цапнуть», «хватать по..», «схватить», синтаксическая конструкция «ладонями по роже мажет», имеющие отрицательную коннотацию и маркирующие стремитель-

ность и/или неожиданность произведенного действия: *И, разозлясь однажды на уродку, /Он хватъ ее по подбородку!// Трах-тарарах!// Закрылся с треском рот* («У некой дамочки...»); *и танец истуканом кружит <...> ладонями по роже мажет...* («Свадьба»); *А котище-то как подскочит,/ Да как цапнет Культяпку зубами* («Как мыши с котом воевали»). В этих стихотворениях стиль гротесковый. Императивные предикативные конструкции – средство объективации ценностных составляющих смысловой сферы автора: *А ты хватай ее* (душу – А. Б.) *за плечи,/ Учи и мучай дотемна* («Не позволяй душе лениться»).

Ближайшую периферию семантического поля тактильного восприятия образуют у Н. Заболоцкого следующие предикаты: а) предикаты со значением ‘указание на контакт с поверхностью’. В этом случае при глаголе имеется указание на орудие действия (*поглаживать, навалиться, тыкать нос, нажать на...; положить на...; нацепить на...; опуститься на..., с ружьем наперевес, постукивать по... и др.*). Данные перцептивные конструкции имеют контактно-направленное действие и обозначают способ и цель действия: <кот> *Хвостом по полу постукал <...> Лапками брюхо поглаживает* («Как мыши с котом воевали»); *Но водитель нажал на педали,/ И опять мы, как будто во сне,/ Полетели из мира печали,/ На высокой и легкой волне* («Морская прогулка»); *Развалившись по книгам, апрель/ Нацепил васильков аксельбанты* («Поэма весны»); б) глаголы контактно-направленного действия *прижать, прижиматься, жаться, лепиться, врезаться* содержат указание на контакт с поверхностью и применение силы в той или иной степени. Если речь идет о человеке, то орудием действия выступает какая-то часть тела (рука, плечо, живот) или все тело. Результат действия – маркирование эмоционального порыва: *...ладони жмутся горячей* («Пир»); *Зачем, прижав к холодному стволу/ Свое лицо, неудержимо плачут* («В жилищах наших»); *Они едят густые сласти <...> и, распуская животы,/ В тарелки жмутся и цветы* («Свадьба»); в) глаголы *ласкать, лелеять* (в ладонях), *обнимать, закутать* обладают семой ‘касаться с любовью и заботой’: *Как ни лелей его в ладонях/ И как к груди ни прижимай,/ Дитя зари* (счастье – А. Б.) <...> *Оно умчится в дальний край!* («Старость»); *Красота уходящего лета/ Обнимала их сотнями рук* («Последняя любовь»). В стихотворении «Признание» (1957) поэт, интерпретируя концепт -любовь-, использует языковые единицы с семантикой тактильного восприятия (*зацелована, окована, обниму, обожгу тебя слезами*), что вполне соответствует заявленной теме. В тексте реализуется КС «любовь-страсть» посредством означивания когнитивного признака «прикасаться к возлюбленной», означенного предикатами «обниму», «обожгу»: *Я склонюсь над твоими коленями,/ Обниму их с неистовой силою,/ И слезами и стихотворениями/ Обожгу тебя, горькую, милую*. Наоборот, предикат «впиваться» является носителем отрицательной коннотации, так как включает в себя семы ‘врезаться в кожу’, ‘причинять боль’: *Как ласков к телу и жесток –/ впивался шелковый шнурок* («Красная Бавария»); г) глаголы *погружаться,*

затонуть, покрывать, имеющие значение ‘опуститься во что-либо жидкое, сыпучее’ [Евгеньева, МАС, Т. 3, 170]. В текстах Н. Заболоцкого эти перцептивы связаны со стихией воды или с миром растений: *Здесь две затонувшие в море скалы, / К которым стремился и Плиний...* («Гурзуф ночью»); *И если пыль на миг тебя покроет, / Не помертвей. // Пусть на заре листы твои <клена> умоет / Роса полей* («Осенний клен»); д) глаголы перемещения по поверхности объекта: *скользить, ползти: Здесь звук, задев скалу, скользит по вертикали, / И эхо среди камней танцует и поет* («Над морем»); *Шершавый хмель ползет по столбику крыльца* («Детство»). В лирике Н. Заболоцкого предикаты данной группы всегда входят в семантическое поле «Природный мир» и служат созданию эстетического эффекта, работают «на образ»; е) глаголы с семантикой ‘пройти насквозь’, ‘войти в тело’ (*пронизывать, пронзить, проколоть*) служат объективации КП «красота природного мира» (*Весь пронизан лучами косыми, / Бьет крылом и поет соловей*) или КП «душевная боль» при экспликации КС «любовь» (*Легкий лепет, едва отдающий смолой, / Проколовший меня смертоносной иглой*); ж) глаголы, обозначающие температурное воздействие на объект или степень влажности: *коченеть, цепенеть, похолодеть, сковать, слепить: Хранил он, как зеницу, / Его (дом Ильича – А. Б.), – и коченел, / И зорко на столицу / Сквозь сумерки глядел* («Голубое платье»); *Слепил мороз твои ресницы, / Сковала бороду метель* («Рубрук в Монголии»).

Дальнюю периферию поля тактильного восприятия в поэтических текстах Н. Заболоцкого формируют предикат «обвевать», «струить», «маслить», «причмокнуть» (*маслишь губки красной краской; души струят последнее тепло; теплом обвеянные лица; две хари на стене причмокнув разом*), краткие прилагательные *сух, влажен, горяч, свеж, прохладен, жарок*, которые служат репрезентации концептов -природа- (*День в лесу горяч и долог*) и -любовь-: *И жарок лет минут* («Руки»).

Непредикативный способ вербализации ситуации тактильного восприятия в лирике Н. Заболоцкого

Ситуация тактильного восприятия означена в поэтической речи Н. Заболоцкого и непредикативным способом, т. е. языковыми единицами с семантикой осязания: а) ситуация тактильного восприятия репрезентируется именами существительными (*объятья, соприкасание, метели, вьюги, влага* и т. п.), метафорическим переосмыслением номинаций *бархат, шелк*. Стилистически сниженные номинации *шлепок, оплеуха* также актуализируют ситуацию тактильного восприятия и имеют оценочное значение: *Только выпьешь – глядь, и оплеуха, / Мне ж обидно это, наконец* («Железная старуха»). «Температурные» существительные (*лето, прохлада, снег, холод*) служат объективации в тексте семантики осязания через нюансирование впечатлений наблюдателя, реагирующего на температуру окружающей среды: *Всюду гонит ввысь природа / Мно-*

гоцветные наряды,/ *И несет ей непогода/ Море влаги и прохлады* («Ненастье»). Существительные с семой 'увлажненность' (*влага, сырость*) актуализируют цикличность изменений в природе или означивают ситуацию погружения в воду: *Влага нежную гусыней/ Щиплет части юных тел* («Купальщики»); *В сухом ожерелье растительных дудок/ Лежал целомудренной влаги кусок* («Лесное озеро»); б) ситуация тактильного восприятия у Н. Заболоцкого может быть означена именами прилагательными, среди которых наиболее частотными являются «температурные»: *солнце прохладное, влажная прохлада, прохладные листья; горячий опал, жгучее солнце, знойное лето, пламенный юг; воздух железный, стальные вихри, ледяная отчизна, ледяной Казбек, ледяная тайга, ледяная пустыня, ледяные бороды, оледенелый дух, морозная пыль, холодный пот, пол холодный, холодные огни, холодные сады, холодные дети тумана, крылья холодные, мерзлый туман, остывающий лепет уст*. Заметим, что лексем с семой 'холод' в текстах поэта больше всего. Понятие холода связывается Н. Заболоцким с концептом -смерть- (*И мне бы нужно в панцире встречать/ Приход зимы, ее смертельный холод*), с концептами -жизнь-, -память- (*Ты бы вспомнил, как Жизнь <...> Руки девичьи, крылья холодные,/ Положила на плечи тебе; Помянем тех, кто пал в краю холодном*); с концептом -природа- (*Я вышел на воздух железный; У ног ледяного Казбека*); с интерпретацией концепта -любовь- (*Остывающий лепет изменчивых уст*); с образом человека, покоряющего Север (*...люди с ледяными бородами <...>/ Пускают изо рта оледенелый дух*).

Имена прилагательные с семой 'содержащий воду' (*свежий ветер, деревья в влажное дыханье, влажная прохлада, влажные валы, могила сырая, сырая хижина дождя, мокрый снег, мокрый подол*) означивают концепты -природа-, -человек-: *Нам непонятна эта красота –/ Деревьев влажное дыханье* («В жилищах наших»); *И пал на колени лгунишка негодный,/ И стукнулся лобиком об пол холодный,/ И долго он плакал...* («Сказка о кривом человечке»). Имена прилагательные с семами 'острый', 'колющий' и 'мягкий', 'приятный на ощупь' занимают по использованию в текстах Н. Заболоцкого третье место. Лексема «колющий» при интерпретации концепта -любовь- ассоциативно связывается автором с мотивами разлуки с любимой и душевной боли (*колючие звезды, звезды с острыми концами*). Когнитивный признак «страдание» КС «разлука» маркирован лексемами с архисемой 'физическое воздействие на человека'. Лексема «острый» – средство маркирования осязательных впечатлений субъекта речи (*острый рубанок, острые ноги коня, острый воздух, острые черты*), которые становятся основой авторской метафоры. Лексемы «гладкий», «шелковый» осознаются субъектом речи как синонимы (*гладкие трамваи, гладкая шелковая площадка, шелковый шнурок, грива шелковая, головка шелковистая, перекресток гладких ног*) и в большинстве своем являются носителями положительной коннотации. Единичные употребления прилагательных с семантикой осязательных впечатлений служат созданию образов ре-

лий окружающей героя действительности (*билетов хрупкие дощечки, плоские дома, плоские лица, грудь картонная, сухие листья, мохнатые лапки*) и объективации авторской оценки.

Анализ языкового материала позволяет говорить о том, что поэтической речи Н. Заболоцкого свойственна языковая фиксация комплексного восприятия героем действительности. Нами установлено, что в его стихотворениях языковое означивание перцептивного модуса «осязание» часто дополняется вербальной манифестацией других модусов чувственного восприятия: а) лексика зрительного восприятия + лексика осязания: *И багровые листья трепещут,/ Не касаясь поверхности вод* («Старая сказка»); б) лексика слухового + лексика тактильного восприятия: *Хлынул ливень, и горы, завернувшись в туманы,/ Подхватили, как песню, рокот ливня певучий* («Песня дождя»); в) слухового, зрительного и тактильного восприятия: *И всюду сумасшедший бред,/ И белый воздух липнет к крышам* («Белая ночь»). Таким образом, имена прилагательные, означивающие свойства предмета, познаваемые с помощью осязания, служат для дифференциации звучания, оценки зрительных ощущений.

Лексика тактильного восприятия в текстах Н. Заболоцкого участвует в репрезентации базовых культурных концептов -природа-, -человек-.

Обобщим сказанное в таблице (табл. 1, 2).

Таблица 1. Концепт -природа- в поэтической модели мира Н. Заболоцкого

Фрейм	Чувственное восприятие
Субфрейм	Тактильное восприятие природного мира
Слот 1	Земные реалии природного мира (горизонталь авторского видения мира)
	Ландшафт: двор, сад, скалы, горы
Лексика тактильного восприятия	Затонувшие скалы, покрытая цветами гора, ледяной Казбек
Слот 2	Флора: травы, растения, листья, сучья, камыш, кора, хмель, подорожник, одуванчик, виноград, шипы, эвкалипт
Лексика тактильного восприятия	<i>трава одета испареньями влаги, парча винограда, подорожника твердый клинок, шарик пуховый одуванчика</i> и др.
Слот 3	Фауна: птицы, лебедь, кот, конь, мотылек
Лексика тактильного восприятия	<i>Ставить лапки на песок, цапнуть зубами, мохнатые лапки, грива шелковая, мотылек уселся на плечо</i>
Слот 4	Состояние природы, время суток, года: вечер, полночь, ночь, день; зной, холод, лето, зима, осень
Лексика тактильного восприятия	Ослепительно знойное лето, зимы смертельный холод, красота лета обнимает, день горяч
Слот 5	Пространство между небом и землей: ветер, воздух, метель, гром, гроза, сумерки, облака, звезды, солнце, туман, заря
Лексика тактильного восприятия	розы облаков свиваются, воздух липнет к крышам, укутав туманом, жгучее солнце, мерзлый туман, свежий ветер
Слот 6	Стихия воды: влага, море, волна, дождь, ливень, снег
Лексика тактильного восприятия	Влага щиплет, деревьев влажное дыханье, сырая хижина дождя, мокрый снег

Таблица 2. Концепт «человек» в поэтической модели мира Н. Заболоцкого

Фрейм	Чувственное восприятие
Субфрейм	Тактильное восприятие человека
Слот 1	Внешность человека: лицо, рожа, губы, уста, тело, ноги, колени, подбородок, борода, ладони; одежда
Лексика тактильного восприятия	Хватать по подбородку, схватить за плечо, плоские лица, мягкий рот, острые черты, мокрый подол облепил колени, лелеять в ладонях, за-твердевают мягкие тела
Слот 2	Действия человека: коснуться, обнять, трогать, схватить, касаться, прижимать, жаться, лепиться, прильнуть, припасть, целовать
вечер, полночь,	<i>Обнять колени, схватить зеленый луч, прильнуть к сосне, лепится ужом, девок трогает рукой, припали к трубам, ладони жмутся горячей, жмутся друг к другу, и др.</i>
Слот 3	Артефакты: дом, окно, трамваи, билеты, кольчуга, пол, могила, аксельбанты, оковы, руль, лодки, шнурок, рубанок, бутылка
Лексика тактильного восприятия	Дом, прижатый к горе, хрупкие дощечки билетов, холодный пол, лодки острые, как нож, острый рубанок, впивался шелковый шнурок, бутылка холодит
Слот 4	Психологическое состояние человека, его чувства: любить, радость, тоска, сон, боль, неудачи, душа, сердце
Лексика тактильного восприятия	Девичий поцелуй, объятья сна, проколовший иглой, на душе прохладца, холодные дети тумана, врезаны в сердце, души струят тепло, слились души, прижимать к груди, неудачи, покрытые мглой

Заключение

Сенсорно-перцептивные процессы благодаря тесной связи с эмоциональной сферой способствуют активации оценочной деятельности. При этом коннотации имеют выраженную «национальную специфику», составляют часть прагматики слова и обнаруживаются в переносных, контекстуальных значениях, раскрывающих в тексте свой образно-смысловой потенциал. Индивидуально-авторские парадигмы базируются на репрезентированных в текстах смыслах и объективируют особенности мировосприятия автора.

Опора в процессе создания художественного образа сразу на несколько модусов чувственного восприятия отражает синкретичность мировидения Н. Заболоцкого, особенности идиостиля поэта.

Библиография

1. Авдеевнина О.Ю. Категория восприятия и средства ее выражения в современном русском языке: автореферат дис. ... д-ра филол. наук. М.: Моск. гос. пед. ун-т, 2014. 47 с.
2. Булюбаш А.Ю. Ситуация тактильного восприятия и ее языковая репрезентация в поэтической речи И.А. Бунина // Казанский педагогический журнал. 2015. № 5(112). Ч. 2. С. 439-443.
3. Бутакова Л.О. Авторское сознание как базовая категория текста: когнитивный аспект: автореферат дис. ... д-ра филол. наук. Омск: Омский гос. ун-т, 2001. 40 с.

4. Власенко Т.П. Литература как форма авторского сознания. М.: Логос, 1995. 200 с.
5. Двизова А.В., Крюкова Л.Б. Языковые особенности репрезентации семантики вкуса в стихотворениях Б. Пастернака // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2014. № 2 (143). С. 76-78.
6. Евгеньева А.П. (ред.) Словарь русского языка (Малый академический словарь): в 4 т. Т. 2: К–О. М.: Русский язык, Полиграфресурсы, 1999. 736 с.
7. Заболоцкий Н.А. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1. М.: Художественная литература, 1983. 655 с.
8. Зайцева М.Л. Синестезийное восприятие и познание объективной реальности в пространстве эстетических коннотаций // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. 2012. Т. 18. № 1. С. 164-167.
9. Залевская А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст: Избранные труды. М.: Гнозис, 2005. 543 с.
10. Мещерякова О.А. Семантика перцепции в аспекте художественной когниции И.А. Бунина: автореферат дис. ... д-ра филол. наук. Елец, 2011. 51 с.
11. Пищальникова В.А. Репрезентация смыслов концептуальной системы автора в художественном тексте // Филология и культура. Тамбов: ТГУ им. Г.Р. Державина, 2003. С. 395-396.
12. Усманова Л.А. Смысловые модуляции авторского слова // Филологические науки. 2015. № 7(49). Ч. II. С. 181-184.
13. Четверикова О.В. Знаки авторства как средства вербальной манифестации смысловой сферы творческой языковой личности. Армавир: АГПА, 2013. 236 с.
14. Четверикова О.В. Способы языкового означивания перцептивного модуса «запах» в поэтической речи И.А. Бунина // Наука и образование в глобальных процессах. Уфа, 2016. С. 54-59.
15. Lakoff G. Cognitive models and prototype theory // Neisser U. (ed.) Concepts and conceptual development: Ecological and conceptual factors in categorization. Cambridge; London; New York: Cambridge University Press, 1987. P. 63-100.

Means of linguistic signification of perceptual mode "touch" in the poetic speech of N. Zabolotsky

Anzhela Yu. Bulyubash

Corrector, LLC "Apolinariya",
352905, 147 Novorossiiskaya st., Armavir, Russian Federation;
e-mail: angelina22275@mail.ru

Abstract

The study was performed on the basis of three approaches to the literary text: first, the text as a unit of communication (communicative approach); secondly, the text as the sense and meaning object in the dynamic process of interaction between the author and the reader (psycholinguistic approach); third, literary text as a model of the author's relationship to the world, which is based on perceptual-cognitive-affective activity of creative personality, sense sphere and values of the artist's words, due to the specifics of his world view and understanding of the world (cognitive approach). Integration of linguistics and humanities studying man's cognitive activity put forward the need to describe the linguistic units from cognitive positions that involves understanding and study of language as a mean of formation and expression of thought, as the storage of information and organization of knowledge in the human mind and also exchange of information, knowledge and opinions about the world. Sensory perception is the informative parameter that specifies the angle of reflection and ways of language representation of many categories of being and consciousness: reality, space, time, state of the soul, inner contrasting appearance, etc. The article describes the nominative and predicative dominants associative-semantic field of tactile perception on the basis of the analysis of poetic speech N. Zabolotsky. The relevance of the article is connected with the linguistic material, which allows to identify features of verbal demonstrations of the results of the author's knowledge of the world, values the artist's words, to deepen knowledge about language signs as the representatives of the mental-affective sphere of the creative person.

For citation

Bulyubash A. Yu. (2017) Sposoby yazykovogo oznachivaniya pertseptivnogo modusa "os-yazanie" v poeticheskoi rechi N.A. Zabolotskogo [Means of linguistic signification of perceptual mode "touch" in the poetic speech of N. Zabolotsky]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (1A), pp. 340-351.

Keywords

World-view, perceptual modus, tactile perception, author, poetic text, semantic field, nominative dominants, predicative dominants, sense.

References

1. Avdevnina O.Yu. (2014) *Kategoriya vospriyatiya i sredstva ee vyrazheniya v sovremennom russkom yazyke. Doct. Diss. Thesis* [The category of perception and means of expression in modern Russian. Doct. Diss. Thesis]. Moscow.

2. Bulyubash A.Yu. (2015) Situatsiya taktil'nogo vospriyatiya i ee yazykovaya reprezentatsiya v poeticheskoi rechi I.A. Bunina [The situation of tactile perception and its linguistic representation in the poetic speech of I.A. Bunin]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan pedagogical journal], 5 (112) / 2, pp. 439-443.
3. Butakova L.O. (2001) *Avtorskoe soznanie kak bazovaya kategoriya teksta: kognitivnyi aspekt. Doct. Diss. Thesis* [Author's consciousness as the basic category of the text. Doct. Diss. Thesis]. Omsk.
4. Chetverikova O.V. (2013) *Znaki avtorstva kak sredstva verbal'noi manifestatsii smyslovoi sfery tvorcheskoi yazykovoi lichnosti* [Signs of authorship as a means of verbal manifestation of the semantic sphere of the creative language personality]. Armavir: AGPA Publ.
5. Chetverikova O.V. (2016) Sposoby yazykovogo oznachivaniya pertseptivnogo modusa "zapakh" v poeticheskoi rechi I.A. Bunina [Methods of linguistic signification of the perceptual mode of "smell" in the poetic speech of I.A. Bunin]. In: *Nauka i obrazovanie v global'nykh protsessakh* [Scholarship and education in global processes]. Ufa, pp. 54-59.
6. Dvizova A.V., Kryukova L.B. (2014) Yazykovye osobennosti reprezentatsii semantiki vkusa v stikhotvoreniyakh B. Pasternaka [Language features of the representation of taste semantics in B. Pasternak's poems]. *Vestnik TGPU* [Tomsk state pedagogical university bulletin], 2 (143), pp. 76-78.
7. Evgen'eva A.P. (ed.) (1999) *Slovar' russkogo yazyka (Malyi akademicheskii slovar')* [Dictionary of the Russian language (Small academic dictionary):] in 4 vols. Vol. 2: K-O. Moscow: Russkii yazyk Publ., Poligrafresursy Publ.
8. Lakoff G. (1987) Cognitive models and prototype theory. In: Neisser U. (ed.) *Concepts and conceptual development: Ecological and conceptual factors in categorization*. Cambridge; London; New York: Cambridge University Press, pp. 63-100.
9. Meshcheryakova O.A. (2011) *Semantika pertseptsii v aspekte khudozhestvennoi kognitsii I.A. Bunina. Doct. Diss. Thesis* [Semantics of perception in the aspect of Bunin's art cognition. Doct. Diss. Thesis]. Elets.
10. Pishchal'nikova V.A. (2003) Reprezentatsiya smyslov kontseptual'noi sistemy avtora v khudozhestvennom tekste [Representation of the meanings of the author's conceptual system in the literary text]. In: *Filologiya i kul'tura* [Philology and culture]. Tambov: Tambov state university named after Derzhavin, pp. 395-396.
11. Usmanova L.A. (2015) Smyslovye modulyatsii avtorskogo slova [Semantic modulation of the author's word]. *Filologicheskie nauki* [Philological studies], 7 (49) / 2, pp. 181-184.
12. Vlasenko T.P. (1995) *Literatura kak forma avtorskogo soznaniya* [Literature as a form of author's consciousness]. Moscow: Logos Publ.
13. Zabolotskii N.A. (1983) *Sobranie sochinenii* [Works]: in 3 vols. Vol. 1. Moscow: Khudozhestvennaya literature Publ.

-
14. Zaitseva M.L. (2012) Sinesteziinoe vospriyatie i poznanie ob"ektivnoi real'nosti v prostranstve esteticheskikh konnotatsii [Synesthesia perception and cognition of objective reality in the space of aesthetic connotations]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta imeni N.A. Nekrasova* [Bulletin of the Kostroma State University named after N.A. Nekrasov], 18 (1), pp. 164-167.
 15. Zalevskaya A.A. (2005) *Psikholingvisticheskie issledovaniya. Slovo. Tekst: Izbrannye trudy* [Psycholinguistic researches. Word. Text: Selected Works]. Moscow: Gnozis Publ.