

УДК 008

## **Значение золота на Урале: историко-культурный аспект**

**Малеко Елена Валерьевна**

Кандидат филологических наук, доцент,  
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,  
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, пр. Ленина, 38;  
e-mail: elena.maleko@yandex.ru

**Кривошлыкова Марина Владимировна**

Кандидат культурологии,  
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,  
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, пр. Ленина, 38;  
e-mail: krivoshlykovamv@mail.ru

**Волкова Виктория Борисовна**

Доктор филологических наук, доцент,  
Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,  
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, пр. Ленина, 38;  
e-mail: vbl2004@bk.ru

### **Аннотация**

Культура Урала – уникальная составляющая наследия России. Объективное изучение этого региона предполагает обращение не только к артефактным свидетельствам, но и к исследованию древнейших видов деятельности населения, а также к фольклорному материалу, анализ которого проясняет особенности формирования и общность мировоззрения народов, заселивших Урал. Целью данной статьи является осмысление историко-культурного значения золотодобычи как древнейшего вида деятельности, берущего свое начало на Урале, богатом золотыми приисками и рудниками. Анализ исторических данных, уральских легенд и их более поздней литературной обработки – сказов – позволил исследователям определить специфику представлений народов уральского региона о благородном металле. Для них истинной обладательницей и хранительницей золота во все времена являлась только природа. В контексте таких представлений процесс золотодобычи становится получением уникального дара от земли-подательницы. В этом обстоятельстве авторы статьи ви-

дят отголоски укорененных в сознании населения региона архаических представлений, повлиявших на формирование особой культурной картины мира обитателей уральской земли.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Малеко Е.В., Кривошлыкова М.В., Волкова В.Б. Значение золота на Урале: историко-культурный аспект // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 1А. С. 71-80.

#### **Ключевые слова**

Культурная картина мира, народы Урала, золото, золотодобыча, старатель, самородок, легенда.

## **Введение**

История уральского региона уходит своими корнями в глубину веков. Именно поэтому достаточно сложно составить представление о ее древнейшем периоде, не сохранившем письменных свидетельств. В наши дни мы располагаем лишь немногими фактами, указывающими на то, что Урал был интересен историкам прошлого вследствие своей уникальности, которая заключалась в несметных богатствах уральской земли. Еще в V веке до нашей эры древнегреческий историк Геродот оставил письменное упоминание о Рифейских (Уральских) горах, где «золото в огромном неисчислимом количестве» [Александров, 1978, 15] можно было найти на поверхности земли. Спустя столетия, на рубеже XX и XXI веков мы имеем подлинные свидетельства того, что история русского золота действительно берет свое начало на Урале, а точнее – на Березовском, Олонецком и Воицком рудниках, где месторождения благородного металла впервые были разведаны в середине XVIII века [Максимов, 1977]. На северном Урале разработки драгоценного металла начались несколько позднее – в XIX столетии [Фишман, 2004]. Значение уральского золота со временем было осмыслено в многочисленных научных трудах историков, археологов, географов и краеведов. Так, авторы работы «К истории открытия золота на Урале» Н.С. Корепанов и Е.А. Курлаев считают, что «открытие на Урале первого коренного золотоносного месторождения произошло в 1744 году на Шилово-Исетском руднике, за год до официальной даты появления российской золотодобывающей промышленности в 1745 году» [Корепанов, Курлаев, 2013, 171]. Не случайно в начале XX столетия исследователи золотодобычи М.Д. Ивановский и А.П. Зефиров создают подробный научный труд «Металлургия золота» [Ивановский, Зефиров, 1938], в котором был учтен опыт уральских промышленников. В 70-е годы XX века выходит работа А.П. Смолина «Самородки золота Урала» [Смолин, 1970], описывающая уникальность слитков, найденных в уральской земле.

Урал, действительно, сыграл немалую роль в пополнении государственной казны. Однако нельзя не отметить тот факт, что золото и уральские самоцветы стали символом богатства самого уральского края, уникальности его природы, которая щедро одаривала тех, кто пришел и обосновался в этих землях, кто смог добыть богатства земли своим трудом. Именно поэтому в данной статье нам хотелось бы представить свою точку зрения на отношение уральских народов к золоту и золотодобыче. Она не предполагает подробного обзора естественнонаучных данных о золотоносных приисках и их разработках, но является попыткой историко-культурного осмысления проблемы, связанной с пониманием особого значения золота в контексте культурной картины мира, сложившейся у многочисленных народов Урала, объединенных общей территорией обитания.

### **Золотодобыча на Урале как промысел**

Современные научные труды позволяют представить общую хронологию разработок на золотых уральских приисках. Известно, что на протяжении длительного времени добычей золотых руд в России ведало только государство, хотя частные лица также имели на этот вид деятельности полное право, предоставленное им в соответствии с указом Петра I в 1700 году. На основе государственных отчетов прошлых веков можно составить достаточно ясное представление о том, насколько успешной была добыча золота на Урале. Известно, что на рубеже XIX–XX веков промышленность Урала выдавала драгоценный металл по 640 пудов в год, из которых более 350 пудов приходилось на шлиховое (россыпное) золото [Волков, 2012]. Всего же по России добывалось ежегодно почти 2500 пудов, то есть примерно 40 тонн металла на сумму свыше 45 миллионов рублей (по сегодняшнему курсу около 66 миллиардов рублей). Таким образом, в 1900–1904 гг. наша страна занимала по объемам добычи золота четвертое место в мире.

Документальные свидетельства отчетливо показывают, что огромный вклад в российскую золотодобычу внес именно Урал. Этот факт является важнейшим для всей истории России, так как богатство нации в прошлом во многом отождествлялось и в наши дни отождествляется с количеством имеющихся у государства запасов золота и серебра. Это положение особым образом отмечено и в научных исследованиях историков, изучающих прошлое Урала: Н.С. Корепанова, Е.А. Курлаева [Корепанов, Курлаев, 2013], И.И. Вишева [Вишев, 2002]. Нельзя забывать и о том, что Урал всегда «интересовал исследователей как арсенал полезных ископаемых, имеющий богатые возможности для совершенствования горнорудного дела и развития металлургической промышленности» [Малеко, 2015, 102].

Современная статистика золотодобычи вновь свидетельствует о лидирующей роли Урала в контексте общероссийских золотодобывающих промыслов. На передовых позициях в этом процессе сейчас находятся Свердловская и Челябинская область. Нарастающие объемы золотодобычи прослеживаются в следующих цифрах: «Если в 2002 году на Урале рабо-

тали на драгоценный металл 12 приисков и рудников, то в начале 2003-го – уже 18. А всего в настоящий момент запрошены и выданы около 30 лицензий на разведку и разработку уральских коренных и россыпных месторождений золота» [Волков, 2012, www]. Стратегия разработок такова, что к 2020 году на Урале планируется добыть 235 тонн золота для государственной казны.

Столь внушительные объемы золотодобычи, масштабность золотоискательства на Урале свидетельствуют о практически неисчерпаемых богатствах уральской земли. Нам представляется вероятным, что этот факт был понятен и нашим предкам, заселившим уральские земли. Но их осознание богатств земных недр существенно отличалось от современного.

### **Отношение народов Урала к золоту и его отражение в лексике, связанной с золотодобычей**

Отношение к золоту, сложившееся на Урале с древнейших времен, обращает на себя особое внимание. Для человека прошлых веков, как и для человека современного, золото было и остается драгоценным металлом. Эту ценность во многом определила невозможность воссоздания данного природного элемента искусственным путем. Золото всегда рассматривалось как щедрый дар Природы-подательницы, добываемый из ее недр. Более того, для уральских народов – башкир (этот народ и в наши дни заселяет Урал), удмуртов, коми-зырян, предков хантов и манси – золото как благородный металл считалось священным и имело связь с Солнцем – божественным светилом, частицы которого рассыпаны по всей земле в виде золотых самородков. Отметим тот факт, что божественной сущностью золото наделяли и другие древние народы (бог древних египтян Ра имел золотые волосы, инки считали своего императора сыном Солнца, владеющим золотом и т. д.) Согласно многим древним легендам, золото пришло на землю через золотые капли дождя, пролившиеся с солнца. Общие легендарные представления древних о драгоценном металле напрямую связаны с его уникальными характеристиками: сложностью обнаружения и разработки месторождений, ограниченным количеством в природе, ценностью, особым блеском. В связи с этим и на Урале с древнейших времен золото наделялось магической силой.

Особое отношение к благородному металлу мы можем выявить в процессе анализа лексики, связанной с добычей золота в уральском крае. Так, человек, добывающий золото, издавна назывался здесь «старателем». Его труд – старание – сродни монастырскому послушанию, так как это труд, требующий терпения, выносливости и сосредоточенного внимания. Чаще всего золото обнаруживалось по крупнякам, намывалось в протоках ледяных горных рек, складывалось из золотых пылинок, кропотливо собираемых золотоискателем. Такой процесс требовал не только старания, но и невероятного усердия, титанического труда в деле золотодобычи.

Везение старателя заключалось в находке «самородка» – большого золотого слитка. Так в 1842 году мастеровой Никифор Сюткин обнаружил на Царёво-Александровском прииске в районе реки Миасс 36-килограммовый гигант, названный «Большим треугольником» [Смолин, 1970, 34]. До сих пор этот самородок, сохранивший свою природную форму, является крупнейшим в мире. Таким образом, слово «самородок» буквально можно понимать как «родившийся самостоятельно без участия внешних сил». Золотой слиток «рождался» из лона матери-земли, как и все сущее. Самородок – часть земных недр, их потаенных запасников. Это слово подчеркивает первозданность золота, его сопричастность времени рождения мира, следовательно, некую архетипическую сущность. Золото для старателей Урала воплощает начало начал, возникая из недр земли, словно по собственной воле. И только усердие и труд старателя позволяют отыскать благородный металл, который открывается не каждому. Природа отдает человеку уникальный дар только тогда, когда он заслужен трудом, то есть «старанием».

### **Особенности представлений о золоте, отраженные в уральских легендах и сказках**

Анализ древнейших уральских легенд и сказаний о золоте также доказывает особое архаизированное и одновременно мифопоэтическое восприятие этого металла, рассредоточенного в природе. Отметим, что в легендарных представлениях народов Урала золото, являясь природным сокровищем, находится под постоянной защитой особых мистических сил. Для уральских легенд характерно наличие образа Хозяина или Хозяйки, раз и навсегда наделенных обязанностью беречь золото, охранять его и открывать месторождения – золотоносные жилы Земли – только тем из людей, кто этого достоин. Присутствие данных образов в древнейших сказаниях, на наш взгляд, напрямую связано с осознанием уральцами сложности процесса добычи благородного металла и разведки его месторождений.

В рамках исследуемого вопроса особое внимание обращает на себя одна из самых поэтических уральских легенд – легенда о Великом Полозе – Хозяине земных недр. Полоз – огромный змей, туловище которого оканчивается человеческой головой. Подобный образ архаичен, он встречается у многих народов мира, для которых змей является в первую очередь, родоначальником (например, Радужный Змей фигурирует в тотемистических представлениях аборигенов Австралии, особенно чтим подобный образ народами Китая, в фольклоре славян одним из известнейших является образ Змея Горыныча). Уральский Змей живет под землей, а потому является хранителем ее недр и, прежде всего, золота. Оно всегда скрыто от глаз человека, и только Великий Полоз может открыть месторождения людям. По уральским поверьям, где проползет Полоз, там и золото. Вероятнее всего, что «царь всех змей» был особенно почитаем на Южном Урале. Ведь не случайно здесь недалеко от города Миасс расположена «Золотая долина». По местным поверьям эта земля и есть царство Великого

Полоза. Уральские предания повествуют о том, что здесь на одной из гор, обрамляющих озеро Тургояк, в былые времена стоял дворец Полоза. Сам же мифический образ Великого Змея во многом является символом особого нравственного отношения к богатствам земли. Авантюристам, злым и жестоким людям богатств не найти, так как Великий Змей одаривает ими только тех, кто в них действительно нуждается.

Нравственное начало созданных на Урале легенд особенно ярко раскрыл в своих сказах П.П. Бажов. Сказ – особый жанр, совмещающий черты рассказа и сказки, были и легендарных событий. Сказы Бажова уникальны тем, что сохраняют особый колорит уральской культуры, включая в повествование сложившиеся у народов Урала мифопоэтические представления о мире, о родной природе. Именно Бажов воссоздал образ Великого Полоза, указующего на золотые россыпи только тем, кто действительно нуждается в богатствах как в средстве к существованию: «...тулово выгнулось..., вытянулось по земле, и поползло это чудо к Рябиновке, а из земли все кольца выходят и выходят. Ровно им конца нет... Дошел до Рябиновки и полез в воду, а вода сразу и замерзла по ту и по другую сторону. Змей перешел на другой берег, дотянулся до старой березы, которая тут стояла, и кричит: – Заметили? Тут вот и копайте! Хватит вам по сиротскому делу. Чур, не жадничайте!» [Бажов, 2015, 153] П. Бажов, глубоко изучивший уральские легенды, особенно подчеркивает тот факт, что золото, на которое указывает Полоз, не дается людям жадным до легкой наживы, живущим обманом или в ссоре, ведущей к соперничеству. Только чистые душой, открытые сердцем, живя в постоянных трудах, могут обнаружить несметные полозовы богатства.

Сказы Бажова открывают для нас и еще один важнейший образ, рожденный легендарным прошлым Урала. Мы уже упоминали о том, что у залежей руд, золотых самородков и россыпей самоцветов есть Хозяйка (автор уральских сказов часто именуется ее «Медной горы Хозяйкой»). Женский образ хранительницы богатств может представляться в различных воплощениях. Это не только Хозяйка Медной горы, способная оборачиваться изумрудной ящеркой (сказ «Малахитовая шкатулка»), но и Голубая змейка в одноименном сказе Бажова и девчонка-змейка из сказа «Змеиный след». Ящерка или змейка становятся женским вариантом хранителя золотых россыпей на Урале. Несомненно, что образы, имеющие женскую сущность, восходят все к тому же образу змеи, что и Великий Полоз. Мужское и женское начала создают равновесие природных стихий, подчеркивая разумное устройство всего мироздания. Более того, по древним верованиям одна из важнейших функций змей – связь с потусторонним и загробным миром. Переосмысливая этот факт в контексте уральских сказаний о золоте, можно предположить, что Змей (Змея) осуществляют неразрывную взаимосвязь между человеком и природой, определяя нравственную сущность личности, для которой золото становится заслуженной наградой за испытания и праведную жизнь. В этом обстоятельстве можно увидеть отголоски языческих верований, повлиявших на формирование особой культурной картины мира уральских народов, живущих в единении с родной, дарующей благо землей.

## Заключение

Подводя итоги исследования, нам хотелось бы отметить, что рассмотрение историко-культурных особенностей Урала невозможно без глубокого анализа горнорудной составляющей этого уникального края. Урал был и остается «кладовой России», хранящей несметные богатства в своих недрах.

В процессе изучения интересующего нас вопроса об истории и значении золота на Урале, мы обратили внимание на очень важное обстоятельство. Имеющиеся на сегодняшний день исторические факты, составленные, прежде всего, геологами, географами и историками, позволяют объективно говорить о том, что при всех богатствах, сосредоточенных на Урале, «золотая лихорадка» – огромный наплыв авантюристов-золотоискателей с целью легкой наживы – уральской земли коснулась лишь отчасти. Исключением может являться только долина реки Миасс, где исследователем Львом Ивановичем Брусницыным в 1814 году было обнаружено так называемое «россыпное золото», добываемое прямо с поверхности земли. Но и здесь численность потока золотоискателей вряд ли сравнима с численностью золотодобытчиков, хлынувших в свое время на открытые золотоносные рудники США и Австралии. Причины отсутствия «золотой лихорадки» на Урале до сих пор не имели отчетливого объяснения, но мы можем утверждать, что при наличии огромных запасов золотоносной руды Урал никогда не был «российским Клондайком» или мифической «страной Эльдорадо». С одной стороны, это объяснимо тем, что только на Урале официально была разрешена и государственная, и частная добыча золота. С другой стороны, особое отношение уральских народов к золоту сыграло в этом процессе немаловажную роль. Благородный металл с древнейших времен измерял здесь богатство природы, а не отдельного человека, его обнаружение приравнивалось к открытию тайн земли, а не к банальной наживе. Золото на Урале всегда мыслилось как порождение недр, щедро одаривающих только тех, кто проложил дорогу к богатствам Земли своим трудом.

## Библиография

1. Александров А.И. История родного края. Челябинск: Юж.-Урал. кн. изд-во, 1978. 173 с.
2. Бажов П.П. Сказы Бажова. М.: Эксмо, 2015. 184 с.
3. Вишев И.И. Становление и развитие золотопромышленности на Южном Урале в XIX веке: дис. ... канд. ист. наук. Челябинск: Челяб. гос. ун-т, 2002.
4. Волков А.В. Золотой пояс Урала // Золото и технологии. 2012. № 3(17). URL: <http://zolteh.ru/index.php?dn=info&pa=about>
5. Ивановский М.Д., Зефирова А.П. Металлургия золота. М.; Л.: Наука, 1938. 450 с.
6. Корепанов Н.С., Курлаев Е.А. К истории открытия золота на Урале // Известия высших учебных заведений. Горный журнал. 2013. № 6. С. 169-175.

7. Максимов М.М. Очерк о золоте. М.: Недра, 1977. 128 с.
8. Малек Е.В. Гора Магнитная (Атач) как хронотоп культуры Южного Урала // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 5-2 (55). С. 102-105.
9. Смолин А.П. Самородки золота Урала. М.: Недра, 1970. 144 с.
10. Фишман М.В. Золото на севере Урала // Вестник института геологии Коми научного центра Уральского отделения РАН. 2004. № 2. С. 12-14.

## **The importance of gold in the Urals: the historical and cultural aspects**

**Elena V. Maleko**

PhD in Philology, associate professor,  
Nosov Magnitogorsk state technical university,  
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;  
e-mail: elena.maleko@yandex.ru

**Marina V. Krivoshlykova**

PhD in cultural studies,  
Nosov Magnitogorsk state technical university,  
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;  
e-mail: krivoshlykovamv@mail.ru

**Viktoriya B. Volkova**

Doctor of Philology, associate professor,  
Nosov Magnitogorsk state technical university,  
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;  
e-mail: vbl2004@bk.ru

### **Abstract**

The culture of the Urals is a unique component of the heritage of Russia. Objective study of this region involves referring not only to artifacts, but also to the oldest activities of the population, as well as to the folklore material. The purpose of the article is to understand the historical and cultural significance of gold mining as the oldest type of activity, originating in

the Urals, rich in gold mines and mines. Analysis of historical data, Ural legends and their later literary processing – tales – allowed researchers to determine the specific features of the ideas of the peoples of the Urals region about the noble metal. For them, the only possessor and guardian of gold at all times was only nature. In the context of such representations, the gold mining process becomes a unique gift from the donor land. In this circumstance, the authors of the article see the echoes of archaic ideas rooted in the consciousness of the region's population, which influenced the formation of a special cultural picture of the world of the inhabitants of the Ural land. Urals has never been a "Russian Klondike" or a mythical country of Eldorado. On the one hand, this is understandable by the fact that both state and private gold mining was officially permitted only in the Urals. On the other hand, the special relation of the Uralic peoples to gold played an important role. Noble metal measured here the richness of nature, and not of an individual, its detection was equated to the discovery of the secrets of the earth, and not to banal gain. Gold in the Urals has always been thought of as a product of the bowels, generously endowing only those who paved the way to the riches of the earth with their labor.

#### For citation

Maleko E.V., Krivoshlykova M.V., Volkova V.B. (2017) Znachenie zolota na Urale: istoriko-kul'turnyi aspekt [The importance of gold in the Urals: the historical and cultural aspects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (1A), pp. 71-80.

#### Keywords

The cultural picture of the world, the peoples of the Urals, gold, gold mining, miner, nugget, legend.

#### References

1. Aleksandrov A.I. (1978) *Istoriya rodnogo kraya* [History of the native land]. Chelyabinsk.
2. Bazhov P.P. (2015) *Skazy Bazhova* [Tales of Bazhov]. Moscow: Eksmo Publ.
3. Fishman M.V. (2004) Zoloto na severe Urala [Gold in the North of the Urals]. *Vestnik instituta geologii Komi nauchnogo tsentra Ural'skogo otdeleniya RAN* [Bulletin of the Institute of geology of the Komi scientific center of the Ural branch of the Russian academy of sciences], 2, pp. 12-14.
4. Ivanovskii M.D., Zefirov A.P. (1938) *Metallurgiya zolota* [Metallurgy of gold]. Moscow; Leningrad: Nauka Publ.
5. Korepanov N.S., Kurlaev E.A. (2013) K istorii otkrytiya zolota na Urale [To the history of the discovery of gold in the Urals]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Gornyi zhurnal* [News of higher educational institutions. Mountain magazine], 6, pp. 169-175.
6. Maksimov M.M. (1977) *Ocherk o zolote* [Essay on gold]. Moscow: Nedra Publ.

7. Maleko E.V. (2015) Gora Magnitnaya (Atach) kak khronotop kul'tury Yuzhnogo Urala [Mount Magnitnaya (Atach) as a chronotope of the culture of the Southern Urals]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [History, philosophy, politics and law, culturology and art history. Questions of theory and practice], 5-2 (55), pp. 102-105.
8. Smolin A.P. (1970) *Samorodki zolota Urala* [Nuggets of gold in the Urals]. Moscow: Nedra Publ.
9. Vishev I.I. (2002) *Stanovlenie i razvitie zolotopromyshlennosti na Yuzhnom Urale v XIX veke. Doct. Diss.* [Formation and development of gold industry in the South Urals in the XIX century. Doct. Diss.] Chelyabinsk.
10. Volkov A.V. (2012) Zolotoi poyas Urala [Golden belt of the Urals]. *Zoloto i tekhnologii* [Gold and technologies], 3 (17).