

УДК 821.111

## Система персонажей в романе Питера Акройда «Падение Трои»

**Нуштаева Елена Дмитриевна**

Аспирант

Московский педагогический государственный университет,  
119991, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;  
e-mail: alena.nushtaeva@yandex.ru

### Аннотация

Система персонажей как компонент художественной формы не только участвует в формировании структуры произведения, но и раскрывает художественный замысел, авторскую концепцию, то есть помогает читателю постичь идею произведения. При исследовании литературного произведения важно уделить внимание анализу композиции действующих лиц, а именно, их взаимосвязей и отношений. В данной статье рассматривается: то, как жанровые особенности и концепция романа британского постмодерниста Питера Акройда «Падение Трои» влияют на систему персонажей. Питер Акرويد создал более 50 крупных прозаических произведений, различных по тематике и жанрам, среди которых доминирует биографический роман. На первый взгляд, «Падение Трои» тоже является биографическим романом, так как его героем становится Генрих Оберманн, прототипом которого был археолог-самоучка Генрих Шлиман, открывший миру легендарную гомеровскую Троию. Но писатель-постмодернист умело трансформирует жанр романа в альтернативную биографию, позволяя взглянуть на знакомого героя с другой стороны. Взаимодействие главного героя Оберманна с другими персонажами, система второстепенных, эпизодических и внесценических образов помогают понять авторский замысел Питера Акройда, его видение исторического процесса и процесса человеческого воображения.

### Для цитирования в научных исследованиях

Нуштаева Е.Д. Система персонажей в романе Питера Акройда «Падение Трои» // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 3А. С. 268-276.

### Ключевые слова

Питер Акرويد, система персонажей, альтернативная постмодернистская биография, мифологический роман, герой-визионер, гетерогенность.

## Введение

Система персонажей, под которой понимается соотнесенность персонажей друг с другом в составе художественного произведения [Тамарченко, 1997, 36], будучи компонентом «содержательной формы», выполняет две функции: конструктивную (формирует структурное единство произведения) и содержательную (раскрывает логику художественного замысла, является проводником авторской концепции). Как и любая система, персонажная сфера произведения характеризуется через составляющие ее элементы (персонажей) и структуру – «относительно устойчивый способ связи этих элементов» [Чернец и др., 1999, 203].

Статус персонажа тот или иной художественный образ получает именно как элемент системы, часть целого. Обычно среди персонажей литературоведы выделяют следующие категории: главные, второстепенные, эпизодические, внесценические. Эти категории выделяют по двум параметрам: степень участия в сюжете и степень важности данного персонажа для раскрытия художественного содержания произведения.

На современном этапе литературы система персонажей представляет собой, прежде всего, определенное соотношение характеров [Чернец и др., 1999, 205]: главные герои произведений, через которых раскрывается творческая концепция, занимают центральное положение и в сюжете. Образ персонажа «предстает как воплощение писательской концепции, идеи, т. е. как нечто целое в рамках иной, более широкой, собственно художественной целостности (произведения как такового). Он зависит от этой целостности, можно сказать, по воле автора ей служит» [Хализев, 2002, 201-202].

Через соприкосновение с персонажной сферой произведения читатель проникает и в духовный мир автора: каждый персонаж, вне зависимости от его положения в системе, имеет некую авторскую оценку, которая, возможно, и обуславливает его место в этой системе персонажей.

На систему персонажей романа Питера Акройда «Падение Трои» влияют особенности концепции и композиции романа. Автор в очередной раз пытается доказать, что историческое прошлое не может быть описано объективно в силу разных причин: ненадежность исторических документов, слепая вера в содержание исторических памятников, подходы исследователей к их интерпретации и т. п.

### Своеобразие жанровой природы романа «Падение Трои»

Роман «Падение Трои» создан на стыке нескольких жанровых форм, среди которых наиболее полно себя проявляют мифологический, историографический и биографический романы. Так, на роман можно посмотреть как на альтернативную постмодернистскую биографию, которая «неоднозначно трактует образ исторического персонажа, утрачивающего свою индивидуальность» [Березань, 2011, 47]. Сюжет романа связан с жизнью и деятельностью

археолога-самоучки Генриха Шлимана, который потратил много сил, времени и средств, чтобы отыскать легендарную гомеровскую Трою. Шлиман, с детства страстно увлеченный текстами Гомера, фанатично стремился навстречу своей мечте, уже в зрелом возрасте посвятил себя археологии. Он перебрался в Грецию и женился на молодой гречанке Софье Энгастроменос, которая стала верной соратницей своего мужа, разделившей его устремления.

Рассчитав местоположение города по тексту Гомера, Шлиман смог найти руины древнего города, в котором признал Трою. И хотя в ходе своих раскопок археолог-самоучка совершил множество ошибок (разрушил несколько культурных пластов, неверно определил возраст найденного поселения и т. д.), его открытия в качестве научного материала являются ценным культурным сокровищем. В итоге, несмотря на свои просчеты, в истории Шлиман остался знаковой фигурой – именно он открыл всему миру легендарный древний город, доказал, что поэма Гомера не миф.

Традиции историографического романа просматриваются в своеобразном интересе к историческому прошлому: писатель не просто описывает былое, но по-своему интерпретирует его, создает свое видение древней истории [Рейнеке, 2002, 110]. Герой романа – Генрих Оберманн – пытается воссоздать жизнь населения Трои исходя из литературного источника – гомеровской «Илиады». Одни его выводы в течение развития повествования подтверждаются, другие опровергаются, заставляя героев и читателей сомневаться в «однозначности выводов, объективности свидетельств и справедливости исторических истин» [Шишкина, 2006, 203].

Тема истории тесно сплетена с мифом, с мифом связано время, место, мотивы, образы главных и второстепенных героев, сюжетные перипетии и детали. В то же время, основываясь на греческих мифах о богах и героях, главный герой создает свой миф о Трое как о первом городе, истоке цивилизации Европы, которая вышла из этого вечного и вневременного пространства.

### **Специфика системы персонажей романа «Падение Трои»**

Учитывая замечания, касающиеся авторской концепции и своеобразия жанровой природы данного романа, главным героем «Падения Трои» можно назвать археолога-авантюриста Генриха Оберманна. Формально ему посвящена значительная часть романного повествования, кроме того, он является важным звеном в раскрытии авторского замысла и концепции романа. Остальные персонажи распределены вокруг него, образуя некую систему отношений.

Генрих Оберманн – герой альтернативной биографии, имеющий реальный исторический прототип. Важно отметить особый тип героев, нередко встречающийся в прозе Питера Акройда – герои-визионеры, наделенные восприимчивостью и богатым воображением, те, кто «обладает даром по-новому видеть окружающий мир» [Шубина, 2009, 229]. Это творцы воображаемых миров, «нонконформисты, экспериментаторы, враги безжизненной рациональности, те, кому дано божественное видение настоящего под знаком вечного» [Абилова,

2009, 310]. Не случайно своему герою Питер Акرويد дает говорящую фамилию – Оберманн, что с немецкого переводится как «старший, высший человек». Это намек на безграничные амбиции и внутреннюю силу этого персонажа, способного подчинять своей воле других.

Визионер Генрих Оберманн полностью полагается на свою интуицию и воображение. Он может построить и отстаивать теорию, не подтвержденную никакими реальными фактами. Если исторические находки противоречат его теории, герой их игнорирует. Он одержим верой в тот образ Трои, который создает: «В моей истории... запечатлена сущность Трои. Найдки сами по себе... не представляют для меня интереса... Я здесь для того, чтобы воссоздать Трою, а не свести ее суть к куче костей и пыли» [Акرويد, 2012, 118-119].

Питер Акرويد обращает особое внимание на способность Оберманна фантазировать и создавать миф, в который герой страстно верит и умеет увлечь своей верой окружающих. Для героев, как и для читателей романа, важнее оказывается не реальное место раскопок и исследований, а воссозданный воображением поэтический миф, запечатленный еще в гомеровском эпосе.

Питер Акرويد ценит в своем герое исследовательскую страсть, созидательное воображение, способное оживлять историю. В то же время оценка героя амбивалентна. Не признавая, что «Илиада» – по сути, художественное произведение, не претендующее на точную историческую достоверность, Оберманн отказывается даже допустить, что история, рассказанная Гомером, может быть в чем-то выдумкой: «Если Гомер не прав, значит, не прав и я» [там же, 88].

Второстепенные персонажи, которые окружают Генриха Оберманна, помогают раскрыть этот характер с разных сторон. Созидательная сила воображения и убеждения действует на окружающих. София, молодая жена Оберманна, становится его верной спутницей. Энтузиазм и вера мужа «заражают» ее, как замечает сама героиня: из Софии Хрисантис она превратилась в фрау Оберманн. В момент же, когда она узнает о том, что ее муж все еще формально женат на другой и прячет свою умалишенную супругу от людских глаз, потрясенная София задается вопросом: кто она такая, если не жена Оберманна? Тяжело пережив предательство мужа, героиня смотрит на него иными глазами: не веря уже его рассказам и внушениям, решается уехать.

Священник Хардинг Десимус, несмотря на свой духовный сан и убеждения, присущие верующему человеку, тоже оказывается под влиянием Генриха Оберманна. Будучи студентом Оберманна, Хардинг до сих пор оставался под впечатлением от лекций немецкого профессора. Он прощает довольно вызывающие выходки профессора и готов угодить ему в любой момент. Когда Оберманн готовится очищать дом, где побывал умирающий человек, читая при этом наугад стихи из «Энеиды» Вергилия, священник реагирует достаточно неожиданно: «Напоминает богохульство, герр Оберманн. – Говоря это, Десимус Хардинг улыбался. Он казался довольным...» [там же, 131].

Кажется, что Генрих Оберманн обладает каким-то магическим воздействием: те герои, которые готовы разделить его точку зрения, попадают под его влияние; герои же, которые

пробуют опровергнуть его теории или противостоять ему, буквально магическим образом оказываются повержены. Так, исследователь Уильям Бранд представлен оппонентом Оберманна. Воображению и интуиции Оберманна он противопоставляет сухой рационализм. Оба исследователя категорически не могут принять точку зрения друг друга и достигнуть компромисса в исследовании Трои. Таинственным образом американца губит его любопытство и нежелающий остановить его от неминуемой беды Оберманн. Посетив страшную пещеру Семелы, Бранд неожиданно умирает, угасая буквально на глазах.

Другим оппонентом Оберманна оказывается молодой сотрудник Британского музея, занимающийся протоисторической письменностью, Александр Торнтон. Романтичный и достаточно увлекающийся, он может «смириться» с неподтвержденными теориями Оберманна, но, когда находят факты, которые эти теории противоречат, он оказывается способен противостоять археологу, отстаивая историческую правду, подкрепленную материальными доказательствами. Опять же в противостоянии двух героев, кажется, вмешиваются потусторонние силы: во время соревнования в беге Оберманн выигрывает, потому что Торнтон был сбит с ног непонятным образом. Кроме того, все труды молодого исследователя погибли в пожаре, который, как думают герои, устроил именно Оберманн, чтобы его теория о Трое не подверглась разоблачению. Остается только гадать, был ли виноват во всех несчастьях своих противников сам Генрих Оберманн. Тем не менее примечательна фраза, произнесенная героем после смерти Уильяма Брандта: «Это случается со всеми моими врагами» [там же, 28].

Еще один персонаж, турок-надзиратель, Кадри-бей, напрямую не противопоставит Оберманну, хотя часто досаждал ему и мешал спокойно вести раскопки. Этот местный житель «воплощает собой незнакомое благочестие этих мест» [там же, 70], защищает честь и спокойствие своей родной страны, охраняет ее «древнее имущество». Если Генрих Оберманн представляет собой космополита, человека науки, который, как он считает, затевает раскопки ради науки и всеобщего блага, то Кадри-бей хочет процветания и благополучия именно своей страны. Для него Троя – турецкий город и свидетельство силы и величия его нации.

В системе персонажей в романе представлены и герои-двойники: слепой француз Лино и слепой смотритель моря. В своем романе «Мильтон в Америке» Акройд подчеркивал, что отсутствие зрения оборачивается усилением других чувств, недостаток компенсируется уникальными способностями. В «Падении Трои» с помощью «внутреннего» ментального зрения Лино, как никто другой, видит объекты древности и воссоздает их образы. Слепота и мистические силы характерны также для персонажа, называемого смотрителем моря. Ценной обретенной властью над волнами является его слепота, хотя «на самом деле он все еще видел море» [там же, 154]. Таким образом, полная слепота второстепенных героев (Лино и смотрителя моря) означает их способность видеть образы в своем воображении. Следует отметить, что слепота обоих обозначенных героев – отсылка к кумиру Генриха Оберманна – слепому сказителю Гомеру, который, по преданию, несмотря на свою слепоту, обладал даром пророчества.

Важны для создания атмосферы и раскрытия замысла и другие персонажи, эпизодические и внесценические. В основном, это фигуры так или иначе связанные с историей и археологией: хранители древности Аспиналл и Ахмед Недин, американский консул Сайрус Реддинг, который рассказывает Бранду об авантюрах и аферах Оберманна, профессор Фредерик Поттл, идейный противник Генриха Оберманна, который усилиями привирающего священника превращается в сумасшедшего, вообразившего себя паровым насосом.

Среди эпизодических лиц есть персонажи, прототипами которых были реальные историки и археологи: исследователь Месопотамии Остин Лейард, ассириолог Генри Кресвик Роулинсон. Упоминается также основатель египтологии Жан-Франсуа Шампольон, посвятивший жизнь исследованию иероглифов. Образы реально существующих исследователей, умело вплетенные в канву повествования, придают постмодернистскому роману некоторую реалистичность и создают иллюзию достоверности происходящих событий. Кроме того, для героев романа они являются неким ориентиром и тем самым обогащают их характеристику.

Несмотря на сложное сплетение персонажей, в итоге с их помощью автору удается подорвать доверие к мифу Оберманна о Трое. Название романа – это не только аллюзия на драматический итог давно прошедших событий, но и разрушение шлимановского мифа о Трое, его претензии на абсолютное знание.

## Заключение

Итак, перед нами постмодернистский роман, пронизанный мифами на уровне содержания и формы, отражающий следующую концепцию автора: «Все, что было когда-то сделано или сказано, будет еще не раз воспроизведено... образы, персонажи и сами слова переходят из одного произведения в другое» [Барашковская, 2005, 117].

Заметим также, что в столкновении персонажей перед нами разыгрывается своеобразный вариант мифа о суде Париса, только роль Париса отведена прекрасной Софии, которая должна выбрать между благочестивым священником, безрассудным археологом и красивым молодым ученым. Показательна и ситуация, когда Оберманн и Торнтон устраивают забег, подобный тому, который упоминается у Гомера. Оберманн примеряет на себя роль Ахилла, а Александр Торнтон – Гектора.

Своеобразно интерпретируется миф о похищении Елены Троянской Парисом. В сюжете романа «Елена» – София, наоборот, покидает Троию и своего мужа. Можно предположить, что в данном случае имя Торнтон – Александр – вряд ли было выбрано случайно (одно из имен Париса).

Еще одна отсылка к древнегреческому мифу – образ отца и сына – хитроумный Одиссей и его сын Телемах. В «Падении Трои» эти роли играют Оберманн, – действительно, хитроумный и способный выбраться из самых сложных ситуаций, – и, как оказывается в финале, его сын, Леонид.



Многочисленные отсылки к мифам, соотнесение героев романа с героями известных всем мифов обогащают характеристики персонажей, нередко предопределяя их судьбы и поступки, обозначая взаимные отношения.

Таким образом, роман «Падение Трои» включает сложную систему персонажей, выполняющих разные функции. Образ главного персонажа – героя-визионера Генриха Оберманна, своим безграничным воображением творящего миф о Трое, выражает авторскую концепцию невозможности объективного познания истории какими бы то ни было способами (рациональными, интуитивными и т. п.). Другие персонажи романа, как и Генрих Оберманн, стараются постичь окружающий мир, выбирая для этого свои пути, созвучные взглядам археолога или противоречащие им. Второстепенные и эпизодические персонажи помогают раскрыть образ главного героя и замысел романа, придать произведению особый колорит и настроение. Персонажи-двойники (сюжетные и мифологические) заставляют по-новому взглянуть на героев и их поведение.

### Библиография

1. Askroyd P. The Fall of Troy. London, 2007. 215 с.
2. Акройд П. Падение Трои. М.: Изд-во Ольги Морозовой, 2012. 304 с.
3. Абилова Ф.А. Жанровое своеобразие романа П. Акройда «Лондонские сочинители» // Пахсарьян Н.Т. (ред.) Литература XX века: итоги и перспективы изучения. М., 2009. С. 304-314.
4. Барашковская Ю.А. Литературная традиция в понимании Питера Акройда (роман «Чаттертон») // От Возрождения до постмодернизма. М.: МАКС-пресс, 2005. С. 110-118.
5. Березань М.П. Исторический Платон и его философия в постмодернистской биографии Питера Акройда // Историческая поэтика жанра, 2011. Вып. 4. С. 39-47.
6. Райнеке Ю.С. Исторический роман постмодернизма и традиции жанра (Великобритания, Германия, Австрия): дис. ... канд. филол. наук. М., 2002. 211 с.
7. Тамарченко Н.Д. Система персонажей // Краснов Г.В. (ред.-сост.) Литературоведческие материалы к словарю. Вып. 2. Коломна, 1997. С. 36-41.
8. Хализев В. Е. Теория литературы. М.: Высшая школа, 2002. 438 с.
9. Чернец Л.В., Хализев В.Е., Бройтман С.Н. Введение в литературоведение. Литературное произведение: Основные понятия и термины. М.: Высшая школа: ИЦ Академия, 1999. URL: [http://taviak.ru/distance/wp-content/uploads/2014/obshcheobrazovatelnye\\_distipliny/Literatura/Chernec.pdf](http://taviak.ru/distance/wp-content/uploads/2014/obshcheobrazovatelnye_distipliny/Literatura/Chernec.pdf)
10. Шишкина С.Г. Образ истории в постмодернистской литературной антиутопии (Дж. Барнс, П. Акройд) // Вестник гуманитарного факультета ИГХТУ. Вып. 1. 2006. С. 196-202.
11. Шубина А.В. Биография города как новый тип исторического повествования (Питер Акройд «Лондон: Биография») // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Серия «Общественные и гуманитарные науки». 2009. № 96. С. 228-231.

---

## The system of characters in the novel by Peter Ackroyd "The Fall of Troy"

**Elena D. Nushtaeva**

Postgraduate,  
Moscow State University of Education,  
119991, 1/1 Malaya Pirogovskaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: alena.nushtaeva@yandex.ru

### Abstract

The system of characters as a component of the literary form not only participates in the formation of the structure of the work, but also reveals the literary concept, the author's intent, that is, helps the reader to comprehend the idea of the work. When studying a literary work, it is important to pay attention to the analysis of the composition of characters, namely, their inter-relationships and relations. The paper examines how the genre features and the concept of the novel of the British postmodernist Peter Ackroyd "The Fall of Troy" affect the character system. Peter Ackroyd has created more than 50 major prose works, various in themes and genres, among which the biographical novel dominates. At first glance, "The fall of Troy" is also a biographical novel, since its hero is Heinrich Obermann, whose prototype was the self-taught archeologist Heinrich Schliemann, who opened the legendary Homeric Troy to the world. But the writer-postmodernist skillfully transforms the genre of the novel into an alternative biography, allowing us to look at the familiar hero from another side. The interaction of the protagonist Obermann with other characters, a system of minor, episodic and off-stage images help to understand Peter Ackroyd's intent, his vision of the historical process and the process of human imagination.

### For citation

Nushtaeva E.D. (2017) Sistema personazhei v romane Pitera Akroida "Padenie Troi" [The system of characters in the novel by Peter Ackroyd "The Fall of Troy"]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (3A), pp. 268-276.

### Keywords

Peter Ackroyd, system of characters, an alternative postmodern biography, a mythological novel, a visionary character, heterogeneity.

### References

1. Abilova F.A. (2009) Zhanrovoe svoeobrazie romana P. Akroida "Londonskie sochiniteli" [The genre peculiarity of P. Ackroyd's novel "The Lambs of London"]. In: Pakhsar'yan N.T. (ed.)



- Literatura XX veka: itogi i perspektivy izucheniya* [Literature of the XX century: results and prospects of studying]. Moscow, pp. 304-314.
2. Ackroyd P. (2007) *The Fall of Troy*. London.
  3. Ackroyd P. (2007) *The Fall of Troy*. London. (Russ. ed.: Akroid P. (2012) *Padenie Troi*. Moscow: Izd-vo Ol'gi Morozovoi Publ.).
  4. Barashkovskaya Yu.A. (2005) Literaturnaya traditsiya v ponimanii Pitera Akroida (roman "Chatterton") [Literary tradition in the understanding of Peter Ackroyd (novel "Chatterton")]. In: *Ot Vozrozhdeniya do postmodernizma* [From Renaissance to Postmodernism]. Moscow: MAKS-press Publ., pp. 110-118.
  5. Berezan' M.P. (2011) Istoricheskii Platon i ego filosofiya v postmodernistskoi biografii Pitera Akroida [Historical Plato and his philosophy in the postmodern biography of Peter Ackroyd]. *Istoricheskaya poetika zhanra* [Historical poetics of the genre], 4, pp. 39-47.
  6. Chernets L.V., Khalizev V.E., Broitman S.N. (1999) *Vvedenie v literaturovedenie. Literaturnoe proizvedenie: Osnovnye ponyatiya i terminy* [Introduction to literary criticism. Literary work: Basic concepts and terms]. Moscow: Vysshaya shkola: ITs Akademiya Publ. Available at: [http://taviak.ru/distance/wp-content/uploads/2014/obshcheobrazovatelnye\\_distsipliny/Literatura/Chernec.pdf](http://taviak.ru/distance/wp-content/uploads/2014/obshcheobrazovatelnye_distsipliny/Literatura/Chernec.pdf) [Accessed 11/02/17].
  7. Khalizev V.E. (2002) *Teoriya literatury* [Theory of literature]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
  8. Raineke Yu.S. (2002) *Istoricheskii roman postmodernizma i traditsii zhanra (Velikobritaniya, Germaniya, Avstriya): dis. ... kand. filol. nauk* [Historical novel of postmodernism and traditions of the genre (Great Britain, Germany, Austria). Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
  9. Shishkina S.G. (2006) Obraz istorii v postmodernistskoi literaturnoi antiutopii (Dzh. Barns, P. Akroid) [The image of history in the postmodern literary anti-utopia (J. Barnes, P. Ackroyd)]. *Vestnik gumanitarnogo fakul'teta IGKhTU* [Bulletin of the Faculty of Humanities of Ivanovo State University of Chemistry and Technology], 1, pp. 196-202.
  10. Shubina A.V. (2009) Biografiya goroda kak novyi tip istoricheskogo povestvovaniya (Piter Akroid "London: Biografiya") [Biography of the city as a new type of historical narrative (Peter Ackroyd "London: The Biography")]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. Seriya "Obshchestvennye i gumanitarnye nauki"* [Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Science. Series "Social and Human Sciences"], 96, pp. 228-231.
  11. Tamarchenko N.D. (1997) Sistema personazhei [System of characters]. In: Krasnov G.V. (ed.) *Literaturovedcheskie materialy k slovaryu. Vyp. 2* [Literary materials for the dictionary. Issue 2]. Kolomna, pp. 36-41.