

УДК 378.4

Хронотопия университета: «длинное время» и «гуманитарные пространства»

Наумова Ольга Сергеевна

Кандидат филологических наук, доцент, советник при ректорате,
Самарский государственный технический университет,
443100, Российская Федерация, Самара, ул. Молодогвардейская, 244;
e-mail: naumovaos@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу университета как одного из важнейших цивилизационных институтов. Современные университеты играют значительную роль в развитии национальных и региональных культур. Модернизация современного университета не будет продуктивна без «длинного времени» (эстафета традиций) и без свободы научного творчества (гуманитарный дух и гомосфера вуза). Для доказательства этой гипотезы автор использует методологические аспекты (университет – цивилизационный институт с культурной составляющей) и историко-культурную типологию. На основании представленных в статье экспертных мнений автор обозначает круг взаимосвязанных понятий: «гуманитарные пространства университетов», «гомосфера», «магия университета», а также «эстафета традиций и научных школ», «длинное время» и «хронотопия университета». Связи между научно-цивилизационными и гуманитарными аспектами университета позволяют выдвинуть модель университета как социокультурного института. Автор полагает, что вычленив «дух университета» в чистом виде, как некий дистиллированный и формализованный продукт, отделенный от практических и научных запросов, невозможно. Однако влияние гомосферы в современных университетах не только не уменьшилось, но, напротив, приобрело больший вес. При этом значимость гуманитарных пространств как неотъемлемый стимул развития пока занимает далеко не адекватное место в современных проектах российских университетских реформ.

Для цитирования в научных исследованиях

Наумова О.С. Хронотопия университета: «длинное время» и «гуманитарные пространства» // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 3А. С. 473-480.

Ключевые слова

Гомосфера и дух университета, гуманитарные пространства, реформы университета, хронотопия и «длинное время» университета.

Введение

Современные массовые издания часто публикуют авторские колонки, статьи и интервью экспертов в области образования и ректоров отечественных университетов. Опытнейшие руководители от Москвы до Томска ищут широкую трибуну для продвижения новых идей высшего образования [Кузьминов, Фрумин, 2008; Галажинский, 2016; Котельников, 2016; Быков, 2017]. Нельзя не напомнить и о том, что миссия университета и его новые форматы – актуальнейшая тема философских концепций XX века от Х. Ортеги-и-Гассета и К. Ясперса до Т. Парсонса, Ю.М. Лотмана, В.А. Конева и других.

Примечательно, что даже создатели глобальных корпораций широко высказываются по университетской проблематике. Подчас неожиданно, что Билл Гейтс или Марк Кьюбен произносят вдохновенные речи о гуманитарных предметах, казавшихся им вроде бы не нужными в студенческие годы, но пригодившиеся впоследствии в инновационных проектах [Bill Gates..., www].

В настоящей работе используются не самые распространенные среди современных университетских реформаторов понятия «гуманитарные пространства университетов», «гомосфера», «магия университета», а также «длинное время», «хронотопия университета». Однако, мы убеждены, что данные понятия несправедливо игнорируются, что приводит даже самых талантливых реформаторов к заметным погрешностям.

Гомосфера университета

Начнем с проблемы «университет и время», а также с названных выше понятий «длинное время» и «хронотопия университета». Сравнение разных университетов во времени показывает, что данный социокультурный институт естественно живет в нескольких поколениях: профессор–докторант–студент – это три, а то и четыре поколения, связанных эстафетой времени и особым гуманитарным пространством.

Вспомним, что ключевым понятием университетской практики России XIX века была «научная школа», подразумевавшая непрерывную преемственность нескольких поколений. Еще Д.И. Менделеев – один из первых российских Нобелевских лауреатов – говорил, что ученый живет в своих учениках и гордится «ростом посеянных им семян». Эта фраза содержит фундаментальный подтекст: как и многие современники, Менделеев считал, что российские университеты достигли стремительных успехов благодаря преемственности своих научных школ. Таким образом, проблема времени-и-пространства университетов («хронотопии университетов») и их «длинного времени» (рассчитанного на преемственность нескольких поколений) содержит поучительные прикладные и организационные аспекты.

Переходя к понятию «пространство университета», а также его вариантам – «академическое пространство», «гуманитарное пространство», «свобода научного творчества и

коммуникации» – отметим, что они измеряются не только таможенными границами и единством интеллектуальных парадигм, но также определенной творческой свободой. Приведем несколько популярных шуток, заимствованных из студенческого и преподавательского фольклора, которые иллюстрируют близкое нам понимание «гуманитарных пространств университета». Например, как-то раз на одном из собраний А.В. Луначарского спросили, мол, вот вы такой умный, сколько нужно иметь высших образований? На что тот ответил, что три и все равно какие, но у деда, отца и сына. Или: «Воспитывает среда, но также и другие дни недели» [Фроловская, 2013, 240]. Сошлемся на еще один текст, вызвавший массовый отклик в Сетях. Он называется вызывающе: «Как развалить систему образования за семь шагов». Автор определяет точный срок умирания вузов, если следовать современным формам менеджерского сопровождения: «Данная программа рассчитана на 5-10 лет. После этого деградация образовательной системы приобретает необратимый и самоподдерживающийся характер» [Сандаков, 2013, www].

Приведенные примеры позволяют вспомнить героя комедии Мольера, который и не подозревал, что говорит прозой («Мещанин во дворянстве»). Вероятно, авторы шуток и сатирических статей об университетах также могли бы сказать, что и не подозревали, что оценивают университетские будни с помощью хронотопии.

В монографии «Гуманитарные пространства университетов: цивилизационные, национальные и региональные аспекты» на разнообразных историко-культурных примерах показано, что университет был и остается зеркалом и институтом длительного цивилизационного развития [Бурлина, Наумова, 2017]. Тип университета зависит от базовых цивилизационных запросов, а также от влечения научных парадигм и гуманитарных стимулов. Самый лучший университет (и это показывает тысячелетняя история университетов) – это глобальный университет, максимально привязанный к своему месту-и-времени. В указанной монографии представлены различные цивилизационные типы университетов, характеризующиеся особыми хронотопическими и гуманитарными признаками: европейская корпорация знаний; императорский университет в России; российский и советский инженерные вузы и т. д. Представляя данную типологию в первом приближении, мы показываем, как факторы хронотопии связывали и связывают разные поколения и пространства. В исследовании на разных цивилизационных и культурных примерах показано, что трансформации университетов были успешными только там и тогда, где общие научные запросы сочетались с мощными гуманитарными побудителями. Ни в далеком прошлом, ни в наши дни динамичные университеты никогда не были схоластическими кельями для почтенных мэтров или профессионально-образовательными «фабриками» для юных студентов. Лучшие университеты завоевали право быть пространством научного творчества и духовного становления. Не случайно выпускники разных поколений навсегда сохраняют память сердца и признательность своей *alma mater*.

Характеризуя университеты, мы нередко пользуемся понятием Д.С. Лихачева – «гомосфера», а также ее производными: гуманитарная среда, гуманитарный дух, «магия» и «символический капитал». Это важнейшая составляющая университета как цивилизационного и научно-образовательного института. Гомосфера университета везде: она кристаллизуется в библиотеках, коллекциях и выставках; в объеме и качестве гуманитарных предметов в инженерном или медицинском вузе; в интересе «физиков» к увлекательным концертам и многое другое.

Вычленить «дух университета» в чистом виде как некий дистиллированный и формализованный продукт, отделенный от практических и научных запросов, невозможно. Так же как невозможно жестко провести границы гуманитарных пространств университета. Подобное разграничение хорошо известно современным российским преподавателям вузов и представлено в некоторых менеджерских протоколах под названием компетенций (ОК-1, ОК-2 и т. п.).

Заключение

В качестве визуальной модели гуманитарного пространства университета мы предлагаем «треугольник»: в основании – цивилизационные запросы; его боковины – научно-познавательная деятельность и разные формы гуманитарного пространства. Значение и влияние гомосферы в современных университетах не только не уменьшилось, но, напротив, приобретает все больший вес. Об этом можно судить по многим мировым факторам: увеличение количества вузов и численности студентов, привлеченных неповторимой атмосферой, существующей только за оградой университетов; строительство принципиально новых корпусов в разных университетах мира; современное оформление специальных пространств для коммуникации, оснащенных компьютерами, современными инсталляциями и библиотеками.

Самые знаменитые университетские технопарки включают в себя музеи, выставки современного искусства и разнообразные коллекции. Каждый инновационный университет уже в вестибюле информирует об обширных дискуссионных и образовательных программах. Границы гуманитарных пространств современного университета провести практически невозможно: так много разнообразных предложений, форм и возможностей. При этом каждая форма *Studia Humanitatis* имеет свое практическое назначение.

И последнее о хронотопии современного университета. Уже при входе поражают пестрые доски с объявлениями о лекциях, докладах, заседаниях кружков, о спортивных и художественных мероприятиях, международных конференциях, студенческих и академических обменах, о выставках в библиотеке и научных диспутах. Эти пестрые листочки объявлений – знаки свободно формируемых гуманитарных пространствах университета и его длинного времени, в течение которого складывались разнообразные диалоги с другими странами и городами. Неформализованные акторы времени и открытого пространства уни-

верситета по-прежнему остаются важным стимулом трансформаций мощнейшего общественного явления цивилизации – университета.

Библиография

1. Бурлина Е., Наумова О. Гуманитарные пространства университетов: цивилизационные, национальные и региональные аспекты. Самара: СамНЦ РАН, 2017. 210 с.
2. Быков Д.Е. Сверхпроводящие системы. Как проектный подход в обучении позволит вузам подготовить студентов к профессиям будущего // Известия. 2017. 20 марта.
3. Волков А.Е. Университет: концепции и проблемы развития. URL: http://www.gubkin.ru/departaments/educational_activities/advanced_training/retaining_effective_teachers/Shablon/Volkov%20A.%20E.%20Lecture%2030.05.2016.pdf
4. Галажинский Э.В. Нелинейный менеджмент: ректор ТГУ о закате иерархической системы управления // Ведомости. 2016. 17 ноября.
5. Захаров И., Ляхович Е. Карл Ясперс: идея университета в XX веке // Alma mater. 1993. № 4. С. 21-22.
6. Конев В.А. (ред.) Идея университета и топос мысли. Самара: СамГУ, 2005. 292 с.
7. Котельников Г.П. Наука региональная и глобальная // Науки о жизни. Интернациональный информационно-имиджевый альманах. Самара, 2016.
8. Кузьминов Я.И., Фруммин И.Д. (ред.) Комментарии к докладу А.Е. Волкова, И.М. Реморенко, Я.И. Кузьминова, Б.Л. Рудника, И.Д. Фрумина, Л.И. Якобсона «Российское образование 2020: модель для инновационной экономики» // Вопросы образования. 2008. № 3. С. 32-64.
9. Лотман Ю.М. Чему же учатся люди? Из выступления на открытии русской гимназии при Тартуском университете, 1990 г. // Ю.М. Лотман и тартуско-московская семиотическая школа. М.: Гнозис, 1994. С. 459-462. URL: <http://www.opentextnn.ru/man/?id=357>
10. Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета. Минск: БГУ, 2005. 104 с.
11. Сандаков Д. Как развалить систему образования: диверсионная программа // *Obrazovanie.by* (образование и обучение в Беларуси). 2013. URL: <http://obrazovanie.by/sandakov/kak-razvalit-obrazovanie.html>
12. Фроловская М.Н. Гуманитарная среда высшей школы как пространство взаимодействия // Филатова М.Н. (ред.) Формирование гуманитарной среды в высшей технической школе: опыт проектирования и реализации. М.: РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2013. С. 220-224.
13. Bill Gates Harvard Commencement Address, 06.07.2007. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zPx5N6Lh3sw>.
14. Parsons T., Platt G. The American University. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1975. 474 p.

Chronotopy of the University: "long time" and "humanitarian spaces"

Ol'ga S. Naumova

PhD in Philology, Associate Professor,
Samara State Technical University,
443100, 244 Molodogvardeiskaya st., Samara, Russian Federation;
e-mail: naumovaos@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the analysis of the university as one of the most important civilizational institutions. Modern universities play a significant role in the development of national and regional cultures. Modernization of a modern university will not be productive without a "long time" (relay of traditions) and without the freedom of scientific creativity (humanitarian spirit and university atmosphere). To prove this hypothesis, the author uses methodological aspects (university – civilizational institute with a cultural component) and historical and cultural typology. Based on the expert opinions presented in the article, the author denotes a set of interrelated concepts: "humanitarian spaces of universities", "homosphere", "university magic", as well as "relay of traditions and scientific schools", "long time" and "university chronotopy". The links between the scientific-civilizational and humanitarian aspects of the university allow us to propose a model of the university as a socio-cultural institution. The author believes that it is impossible to isolate the "spirit of the university" in its pure form, as a certain distilled and formalized product, separated from practical and scientific requests. However, the influence of the homosphere in modern universities has not only diminished, but, on the contrary, has gained more weight. At the same time, the significance of humanitarian spaces as an indispensable stimulus for development is far from being an adequate place in modern projects of Russian university reforms.

For citation

Naumova O.S. (2017) Khronotopiya universiteta: "dlinnoe vremya" i "gumanitarnye prostanstva" [Chronotopy of the University: "long time" and "humanitarian spaces"]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (3A), pp. 473-480.

Keywords

Homosphere and spirit of the University, humanitarian spaces, reforms of the University, chronotopia and "long time" of the University.

References

1. *Bill Gates Harvard Commencement Address, July 6, 2007*. Available at: <https://www.youtube.com/watch?v=zPx5N6Lh3sw> [Accessed 25/05/17].
2. Burlina E., Naumova O. (2017) *Gumanitarnye prostranstva universitetov: tsivilizatsionnye, natsional'nye i regional'nye aspekty* [Humanitarian spaces of universities: civilizational, national and regional aspects]. Samara: Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences.
3. Bykov D.E. (2017) Sverkhprovodyashchie sistemy. Kak proektnyi podkhod v obuchenii pozvolit vuzam podgotovit' studentov k professiyam budushchego [Superconducting systems. How a project approach in teaching at universities will help prepare students for the professions of the future]. *Izvestiya* [News], 20th Mar.
4. Frolovskaya M.N. (2013) Gumanitarnaya sreda vysshei shkoly kak prostranstvo vzaimod-eistviya [The humanitarian environment of higher education as a space for interaction]. In: Filatova M.N. (ed.) *Formirovanie gumanitarnoi sredy v vysshei tekhnicheskoi shkole: opyt proektirovaniya i realizatsii* [Formation of the humanitarian environment in the higher technical school: experience in project and implementation]. Moscow: Gubkin Russian State University of Oil and Gas, pp. 220-224.
5. Galazhinskii E.V. (2016) Nelineinyi menedzhment: rektor TGU o zakate ierarkhicheskoi sistemy upravleniya [Nonlinear management: the rector of TSU about the decline of the hierarchical management system]. *Vedomosti* [Gazette], 17th Nov.
6. Konev V.A. (ed.) (2005) *Ideya universiteta i topos mysli* [The idea of the university and the topos of thought]. Samara: Samara State University.
7. Kotel'nikov G.P. (2016) Nauka regional'naya i global'naya [Regional and global science]. *Nauki o zhizni. Internatsional'nyi informatsionno-imidzhevyy al'manakh* [Life sciences. International information and image almanac]. Samara.
8. Kuz'minov Ya.I., Frumin I.D. (ed.) (2008) Kommentarii k dokladu A.E. Volkova, I.M. Remorenko, Ya.I. Kuz'minova, B.L. Rudnika, I.D. Frumina, L.I. Yakobsona "Rossiiskoe obrazovanie 2020: model' dlya innovatsionnoi ekonomiki" [Comments to the report by A.E. Volkov, I.M. Remorenko, Ya.I. Kuzminov, B.L. Rudnik, I.D. Frumin, L.I. Yakobson: Russian education 2020: A model for an innovation economy]. *Voprosy obrazovaniya* [Educational studies Moscow], 3, pp. 32-64.
9. Lotman Yu.M. (1994) Chemu zhe uchatsya lyudi? Iz vystupleniya na otkrytii russkoi gimnazii pri Tartuskom universitete, 1990 g. [What do people learn? From the speech at the opening of the Russian grammar school at Tartu University, 1990]. In: *Yu.M. Lotman i tartusko-moskovskaya semioticheskaya shkola* [Yu.M. Lotman and the Tartu-Moscow semiotics school]. Moscow: Gnozis Publ., pp. 459-462. Available at: <http://www.opentextnn.ru/man/?id=357> [Accessed 25/05/17].

10. Ortega-i-Gasset X. (2005) *Missiya universiteta* [University mission]. Minsk: Belarusian State University.
11. Parsons T., Platt G. (1975) *The American University*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
12. Sandakov D. (2013) Kak razvalit' sistemu obrazovaniya: diversionnaya programma [How to disrupt the education system: a diversionary program]. *Obrazovanie.by (obrazovanie i obuchenie v Belarusi)* [Obrazovanie.by (education and training in Belarus)]. Available at: <http://obrazovanie.by/sandakov/kak-razvalit-obrazovanie.html> [Accessed 25/05/17].
13. Volkov A.E. (2016) *Universitet: kontseptsii i problemy razvitiya* [University: concepts and problems of development]. Available at: http://www.gubkin.ru/departaments/educational_activities/advanced_training/retaining_effective_teachers/Shablon/Volkov%20A.%20E.%20Lecture%2030.05.2016.pdf [Accessed 25/05/17].
14. Zakharov I., Lyakhovich E. (1993) Karl Yaspers: ideya universiteta v XX veke [Karl Jaspers: the idea of a university in the twentieth century]. *Alma mater* [Alma mater], 4, pp. 21-22.