

УДК 130.2

Проблема «отцов и детей» в наследовании ценностей культуры: по «мотивам» аксиологической концепции В.П. Тугаринова

Суворова Ирина Михайловна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и культурологии,
Петрозаводский государственный университет,
185000, Российская Федерация, Республика Карелия, Петрозаводск, просп. Ленина, 33;
e-mail: suformih@list.ru

Аннотация

В тексте поднимается проблема аксиологической преемственности поколений в области культуры на материале концепции основоположника советской теории ценностей В.П. Тугаринова. Автор анализируется вклад советского теоретика культурологии в разработку аксиологической проблематики на уровне ценностной классификации и методологии, а также комментируются причины ценностного «конфликта отцов и детей» с современной точки зрения. В ходе исследования автором предполагается, что, как и в предыдущем столетии, в 21 веке ответственной за передачу культурного опыта должна быть образовательно-воспитательная система, соответствующая запросам современного общества. В исследовании акцентируется внимание на недостатках современного школьного образования, которое на сегодняшний день не имеет принятой на государственном уровне концепции образовательной области «Искусство», а, следовательно, предметы этой области остаются на «задворках» общественного интереса. Помимо этого в статье указывается на необходимость преодоления формализма в воспитании преемственности ценностей культуры, что предполагает неравнодушное отношение к этой проблеме педагогов, способных к современному, отвечающему действительному положению дел, диалогу с обучающимися. Такой диалог предполагает заинтересованность не только педагогической и родительской общественности, но и представителей всей гуманитаристики.

Для цитирования в научных исследованиях

Суворова И.М. Проблема «отцов и детей» в наследовании ценностей культуры: по «мотивам» аксиологической концепции В.П. Тугаринова // Культура и цивилизация. 2017. Т. 7. № 3А. С. 524-530.

Ключевые слова

Культурология, аксиология, материальные и духовные ценности, наследие, культура.

Актуальность проблемы аксиологической преемственности

Проблема «отцов и детей» в вопросе наследования ценностей культуры, являясь хрестоматийной, тем не менее, не теряет своей актуальности и в 21 веке, когда собственно Тургенева дети читают чаще не в книжном, а в электронном варианте, и не в оригинале, а в сокращенном пересказе. Такая животрепещущая актуальность связана с естественным страхом уходящего поколения потерять ценностные доминанты своей родной культуры на фоне глобализирующейся мировой системы или в угоду «чужих» ценностей «чужой» культуры. Также очевидно, что проблема аксиологической преемственности является уделом не только культурологии и философии, но и психологии, социологии и педагогики. На фоне такого межотраслевого интереса возникает закономерный вопрос: неужели весь этот гуманитарный корпус наук до сих пор не предложил решения «вечной» проблемы? В поиске ответа на данный вопрос целесообразно обратиться к отечественному философскому и культурологическому наследию, в котором в недавнем прошлом анализировалась данная проблематика.

Проблема ценностей культуры в наследии В.П. Тугаринова

В качестве авторитетного источника аксиологического знания автором выбран «первопроходец» отечественной теории ценностей Василий Петрович Тугаринов, который действительно первым заявил о необходимости развития данной теории в советской науке в 1960 году. В его работах «О ценностях жизни и культуры» и «Теория ценностей в марксизме» отстаивается право аксиологии (считавшейся до тех пор «буржуазной и чуждой») на существование в отечественной науке: «Однообразная терминология способствует научному общению, тогда как различные названия одного и того же предмета затрудняют общение и взаимное понимание..., ибо все мы люди, соседи на одной планете и наши судьбы взаимно связаны в ряде отношений» [Тугаринов, 1967, 111].

Также в этих работах проводится глубокий сравнительный анализ концепции марксистской теории ценностей (по определению автора) и концепции неокантианцев: «У марксистской теории ценностей и у неокантианцев баденской школы общим оказывается только одно: самый термин «ценности», признание существования ценностей» [там же, 102]. Однако «проблема ценностей есть не только социальная или культурная, но и гносеологическая проблема. Поэтому мы решительно не можем согласиться с неокантианцами, кто считает проблему ценностей чисто социальной проблемой,... или проблемой только культуры» [там же, 103]. Необходимо отметить, что данная научная полемика 60-х годов XX века велась в определенном идеологическом контексте и сегодня даже цитаты (не говоря уже обо

всем тексте) В.П. Тугаринова воспринимаются достаточно сложно по причине этой самой идеологической «загруженности». Тем не менее, надо отдать должное автору, как, находясь в условиях жесточайшей советской цензуры, требований обязательного «марксистско-ленинского цитирования», он умело проводит сравнительный анализ в рамках формальной логики с применением индуктивного и дедуктивного методов.

Впервые в отечественной науке В.П. Тугаринов в своих работах представляет классификацию ценностей, обосновывает связь между теорией ценностей и практикой жизни. По сути, в этих трудах были заложены многие проблемные вопросы аксиологии, которые актуальны по сей день. Одна из таких проблем касается наследования ценностей культуры в современном обществе.

Изначально Тугаринов все ценности разделил на ценности жизни и ценности культуры; в свою очередь ценности культуры автор определил в две группы: материальные и духовные: «Это деление основывается на традиционном делении культуры на материальную и духовную. Такое традиционное деление имеет свой смысл в том, что материальная культура направлена на удовлетворение телесных потребностей человека, а духовная – на удовлетворение его духа. Это различие является, конечно, довольно относительным. Так, техника, несомненно, относится к области материальной культуры не только потому, что представляет собой совокупность вещей, но и потому, что она создает комфорт и удобства, избавляя нас от телесных неудобств и лишений. Однако техника, преодолевая пространство и сберегая время, облегчая путешествия и знакомства с различными отдаленными местами и людьми, с космосом..., является средством удовлетворения и ряда духовных потребностей» [там же, 28].

Далее автор обосновывает такое предельно лаконичное деление ценностей на две группы собственно противоречивой двусущностной природой человека, «состоящего из тела и «души» [там же, 29]. Примечательно, что слово «душа» у автора взято в кавычки, так как советская идеологическая «машина» пропагандировала атеизм, и использование этого понятия могло быть расценено неоднозначно. Но в том то и дело, что В.П. Тугаринов был не только смелым человеком, но и смелым ученым, который во времена всеобщего примата коллектива над личностью не побоялся опубликовать свою работу «Личность и общество» (1965), в которой отстаивал право на неповторимость и своеобразие каждой личности.

Однако простым делением на две группы, классификация ценностей культуры по Тугаринову В.П. не исчерпывается, и автор предлагает особую группу ценностей культуры: социально-политические. К этой группе он относит: «общественный порядок, мир, безопасность, свободу, равенство, справедливость, человечность» [Тугаринов, 1967, 29]. С точки зрения современной аксиологии [Каган, 1997, 12] в данной группе объединены и экзистенциальные, и этические, и политические, и правовые ценности, однако в интерпретации автора все эти ценности имеют отношение к социально-политической жизни общества, а потому могут быть объединены. Тем не менее, уже ближайшие последователи Тугаринова ([Каган, 1972; Столович, 1972; Здравомыслов, 1986 и др.) в своих классификациях проводят четкое разделение этих ценностей культуры.

Анализ проблемы наследования культурных ценностей

Одной из главных проблем культуры В.П. Тугаринов называет проблему передачи ценностных ориентиров от поколения к поколению и видит причину данной проблемы в «непонимании ценностей «отцов детьми»: «а) человек не видит ценности там, где она есть; б) человек считает ценностью то, что в действительности ценностью не является» [Тугаринов, 1967, 64]. Особенно важным является анализ причин аксиологического неприятия, первой из которых автор называет «отсутствие исторической перспективы, неумение сравнивать прошлое и настоящее. Для молодежи это одна из главных причин. Прошлого она не знает или знает лишь понаслышке или по сухому учебнику, а не чувственным образом» [там же]. Как актуально звучат эти выводы в контексте современных отношений «отцов и детей» [Касумова, 2013, 170], когда ценности ушедшей культуры критично, а порой цинично комментируются молодежью по причине «неглубокого знания», т. е. знания непрочувствованного и формального. Если учесть, что любая ценность культуры (материальная или духовная) постигается путем сравнения, то, вероятно, сравнительный анализ нравственных ценностей советской и современной культуры (к примеру) может создать для сегодняшнего молодого человека почву для размышления и рассуждения неформального и «живого» [Каган, 1989, 16]. Однако для создания такого анализа необходим равноправный диалог представителей обоих поколений, базирующийся на взаимном интересе.

Второй причиной отсутствия аксиологической преемственности в области культуры Тугаринов называет «отсутствие или ограниченный характер жизненного опыта» [Тугаринов, 1967, 65], что не позволяет делать обобщение в рамках полной индукции. Однако по мере приобретения этого желаемого жизненного опыта многие личности не становятся более склонными к наследованию ценностей культуры, если это качество в них не было воспитано с детства. Поэтому главной причиной непонимания, невосприятия ценностей «отцов» мы называем вместе с В.П. Тугариновым «плохое воспитание и образование» [там же], которое не развило в «детях» чувства сопричастности к родной истории, родной культуре, родному языку. По сути, речь идет о воспитании чувства патриотизма в современных детях it-поколения в условиях мировой глобализации, что является задачей уже не только культурологии, но и педагогики и психологии. Такая образовательно-воспитательная система предполагает освоение ценностей духовной и материальной культуры по принципу расширяющейся ойкумены: от родного очага до мировой цивилизации не только на уроках истории и литературы, но и в рамках предметной области «Искусство» [Каган, 1998, 401]. Однако в современном школьном образовании до сих пор остается не принятой концепция преподавания образовательной области «Искусство» (наряду с областью «Технология»), что, безусловно, является первоочередной задачей и теоретиков-культурологов (в частности научных сотрудников Института художественного образования и культурологии Российской Академии Образования, как разработчиков данной концепции), так и практиков-педагогов.

Заключение

Таким образом, для преодоления аксиологической «пропасти» между «отцами и детьми» по-прежнему «ответственным» за результат может выступать вся гуманитаристика, как теоретическая, так и прикладная, как современная, так и хрестоматийная. В данном контексте важно соотнести советы из прошлого (на примере наследия В.П. Тугаринова, который «всегда видел проблемы, позволяющие, оставаясь в этих рамках, идти на глубину, открывать новые горизонты» [Шпакова, 2000, 91]) с их применимостью в современном мире техногенной цивилизации.

Библиография

1. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности. М.: Политиздат, 1986. 221 с.
2. Каган М.С. Морфология искусства. Л.: Искусство, 1972. 440 с.
3. Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Лань, 1998. 448 с.
4. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. 205 с.
5. Каган М.С. Эстетическое сознание как феномен культуры // Культура и эстетическое сознание. Петрозаводск, 1989. С. 15-22.
6. Касумова Г.К. Трансформация ценностей в современном мире // *Studia culturae*. 2013. № 15. С. 170-171.
7. Столович Л.Н. Природа эстетической ценности. М.: Политиздат, 1972. 271 с.
8. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. Л., 1960. 156 с.
9. Тугаринов В.П. Теория ценностей в марксизме. Л., 1967. 124 с.
10. Шпакова Р.П. Перечитывая Василия Петровича Тугаринова // Серия «Мыслители», Тугариновские чтения., Выпуск 1. СПб., 2000. С. 90-95.

The problem of "fathers and children" in inheritance of cultural values: the "motives" of the axiological concept of V.P. Tugarinov

Irina M. Suvorova

PhD in philosophy,
associate professor of the department of philosophy and culturology,
Petrozavodsk State University,
185000, 33 Lenina av., Petrozavodsk, Republic of Karelia, Russian Federation;
e-mail: suformih@list.ru

Abstract

The text raises the problem of axiological succession of generations in the field of culture based on the concept of V.P. Tugarinov, the founder of the Soviet theory of values. The author analyzes the contribution of the Soviet theorist of culturology to the development of axiological problems at the level of value classification and methodology, and comments on the causes of the value conflict of fathers and children from the modern point of view. In the course of the research, the author assumes that, as in the previous century, in the 21st century, the educational system responsible for the transfer of cultural experience should be appropriate to the needs of modern society. The study focuses on the shortcomings of modern school education, which today does not have the concept of the educational field "Art" accepted at the state level, and, therefore, subjects of this area remain on the backyard of public interest. In addition, the article points out the need to overcome formalism in the education of the continuity of cultural values, which implies a partial attitude to this problem of teachers capable of modern, relevant to the actual state of affairs, dialogue with students. Such a dialogue assumes the interest not only of the pedagogical and parental community, but also of representatives of the entire humanities field.

For citation

Suvorova I.M. (2017) Problema "ottsov i detei" v nasledovanii tsennostei kul'tury: po "motivam" aksiologicheskoi kontseptsii V.P. Tugarinova [The problem of "fathers and children" in inheritance of cultural values: the "motives" of the axiological concept of V.P. Tugarinov]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (3A), pp. 524-530.

Keywords

Culture, axiology, material and spiritual values, heritage, culture.

References

1. Kagan M.S. (1972) *Morfologiya iskusstva* [Morphology of art]. Leningrad: Iskusstvo Publ.
2. Kagan M.S. (1989) Esteticheskoe soznanie kak fenomen kul'tury [Aesthetic consciousness as a cultural phenomenon]. *Kul'tura i esteticheskoe soznanie* [Culture and aesthetic consciousness]. Petrozavodsk, pp. 15-22.
3. Kagan M.S. (1997) *Filosofskaya teoriya tsennosti* [Philosophical theory of value]. Saint Petersburg: Petropolis Publ.
4. Kagan M.S. (1998) *Filosofiya kul'tury* [Philosophy of culture]. Saint Petersburg: Lan' Publ.
5. Kasumova G.K. (2013) Transformatsiya tsennostei v sovremennom mire [Transformation of values in the modern world]. *Studia culturae*, 15, pp. 170-171.

6. Shpakova R.P. (2000) *Perechityvaya Vasiliya Petrovicha Tugarinova* [Rereading Vasily Petrovich Tugarinov]. In: *Seriya "Mysliteli", Tugarinovskie chteniya* ["Thinkers" series, Tugarin readings], vol. 1. Saint Petersburg, pp. 90-95.
7. Stolovich L.N. (1972) *Priroda esteticheskoi tsennosti* [Nature of aesthetic value]. Moscow: Politizdat Publ.
8. Tugarinov V.P. (1960) *O tsennostyakh zhizni i kul'tury* [On the values of life and culture]. Leningrad.
9. Tugarinov V.P. (1967) *Teoriya tsennostei v marksizme* [The theory of values in Marxism]. Leningrad.
10. Zdravomyslov A.G. (1986) *Potrebnosti, interesy, tsennosti* [Needs, interests, values]. Moscow: Politizdat Publ.