

УДК 726.03

## Деятельность сибирских архитекторов в создании томского общества любителей художеств

**Герасимов Александр Петрович**

Кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры теории и истории архитектуры,  
Томский государственный архитектурно-строительный университет,  
634003, Российская Федерация, Томск, пл. Соляная, 2;  
e-mail: gap11@sibmail.com

### Аннотация

Целью статьи является анализ изучения творчества архитекторов губернского города Томска, где в начале XX столетия образовалось Томское общество любителей художеств (ТОЛХ). В статье в большей степени уделено внимание деятельности архитекторов города, членам – учредителям общества. Как правило, архитекторы сибирских городов имели столичную школу. Закончив Академию художеств или Институт гражданских инженеров, после выпуска направлялись для прохождения дальнейшей деятельности в губернские города. Кроме своих прямых обязанностей – проектирования и строительства новых зданий и сооружений, включаясь в культурную жизнь города, они приносили новые мысли, которые способствовали художественному развитию городского общества. Рассматриваемое в статье время – первые десятилетия XX столетия – время новаторских начинаний в искусстве. В России в это время получает расцвет искусство модерна, когда разрабатываются новые теории и воплощаются в жизнь новые идеи. Обращение к национальным традициям выразившихся в «неорусском стиле», одном из направлений модерна в Центральной России способствовали поискам стилевых направлений и в Сибири. Во вновь образованном в Томске обществе уделяется большое внимание поискам «сибирского стиля». В данной статье предпринята попытка раскрыть основные причины возникновения и становления данного направления, как в изобразительном искусстве, так и в архитектуре.

### Для цитирования в научных исследованиях

Герасимов А.П. Деятельность сибирских архитекторов в создании томского общества любителей художеств // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 4А. С. 371-383.

**Ключевые слова**

Традиции, национальные особенности, стили и направления в архитектуре, Томское общество любителей художеств, «сибирский стиль».

**Введение**

Во второй половине XIX века город Томск превратился в культурно-образовательный центр Сибири. Сюда стали приезжать талантливые архитекторы, инженеры и художники, образовавшие впоследствии ядро архитектурно-художественной элиты Томской губернии. Разрабатывались первые в Сибири проекты зданий университета и технологического института столичных архитекторов А.К. Бруни и Р.Р. Марфельда. Если А.К. Бруни придерживался традиций классицизма, то в творчестве Р.Р. Марфельда уже прослеживались новые принципы и подходы к планировке зданий, оригинальные композиционные находки, в которых основным критерием становится не внешний облик, стилистическое решение постройки, а ее функциональность, рациональность в конструктивных решениях. Для контроля над строительством зданий учебных заведений Министерства народного просвещения в Томск приезжает архитектор П.П. Наранович. Эпоха историзма подошла к концу, пришло время поиска новых направлений в искусстве и архитектуре. Неудовлетворенность существующей художественной жизнью подталкивала многих архитекторов и художников к поиску новых решений, обращению к национальным традициям. В конце XIX столетия происходит переосмысление роли и значения искусства в жизни общества. С 1890-х гг. утверждается «новое искусство», искусство модерна и символизма. Наступило время синтеза искусств, когда на историческую арену стали выдвигаться совершенно новые принципы архитектурного проектирования [Герасимов, 2000].

К 70-м годам XX столетия сформировались основные взгляды на архитектуру модерна. Определились следующие его направления – раннеромантическое, интернациональное (свободное от использования форм прошлого), национально-романтическое (неорусский стиль); рациональные тенденции, ретроспективизм (неоклассицизм), рассматриваемый как один из возможных путей трансформации модерна, и «русский» вариант ретроспективизма.

**Влияние томских архитекторов на формирование модерна в города  
Западной Сибири**

Общие тенденции развития модерна Санкт-Петербурга и Москвы распространяются на провинциальные города, в том числе и на города Томской губернии. Этому немало

способствовали выпускники Императорской Академии художеств – архитекторы П.Ф. Федоровский, К.К. Лыгин, художник-архитектор В.Ф. Оржешко, «некласный» художник и архитектор Т.Л. Фишель и окончивший Институт гражданских инженеров А.Д. Крячков. Каждый из них шел своей дорогой в искусстве, но их объединяло одно – все они были членами-учредителями Томского общества любителей художеств, в кулуарах которого и зародился «сибирский стиль».

П.Ф. Федоровский – один из немногих томских зодчих, кто на протяжении всей своей творческой жизни придерживался классических принципов в искусстве. Влияние академической школы заметно в архитектуре горного корпуса технологического института (1902-1905). Неоклассицизм как стиль, который был поддержан и взят за основу П.Ф. Федоровским, сформировался в России после 1907 года в творчестве таких архитекторов Санкт-Петербурга и Москвы, как М.Ф. Бугровский, А.И. Гоген, И.А. Фомин, Ф.И. Лидваль. В Томске неоклассицизм нашел воплощение в проекте дома-особняка купца И.Н. Смирнова [пер. Кооперативный, 5 (пер. Тецковский)]. Будучи прекрасным рисовальщиком (первые три года он обучался на живописном отделении Академии художеств), П.Ф. Федоровский с первого дня образования Томского общества любителей художеств становится его активным членом. В 1914 г. в одной из своих статей А.Д. Крячков писал: «У г. Федоровского выставлены хорошие акварели, лучшая из них – «Дождливый день»...» [Крячков, 1914]. Около пятнадцати живописных работ и рисунков, которые находятся в фондах Томского областного художественного музея, говорят о творческой активности П.Ф. Федоровского не только как архитектора, но и как художника.

Широта взглядов и творческое многообразие в использовании архитектурных форм и материалов отличают работы известного томского архитектора К.К. Лыгина. Окончив в 1879 г. Императорскую Академию художеств со званием классного художника 1-й степени, в период работы в Санкт-Петербурге он сформировался как архитектор-эклектик. В Сибири К.К. Лыгин активно реализует свой опыт в «новом стиле».

Следует отметить, что классификация направлений в архитектуре эклектики и модерна довольно затруднена вследствие их многообразия и взаимного влияния. Лишь немногие здания в полной мере можно отнести к тому или иному стилю: «Большинство их сочетает в себе черты двух или даже большего числа направлений. И дело не только в том, что в произведениях архитектуры и теоретических концепциях периода модерна широко распространено объединение противоположных по существу элементов, но и в том, что эти противоположности часто не просто сосуществуют, но и активно взаимодействуют, взаимопереходят друг в друга...» [Горюнов, Тубли, 1994, 55]. Тенденции классики

взаимодействуют с романтическими традициями в здании общественного собрания на пр. Ленина, 50 (ул. Почтамтская, 1898-1900 гг.), в котором К.К. Лыгин использует довольно контрастное сочетание кирпича и песчаника. Такой же живописный подход использован в зданиях, принадлежавших торговым домам «Г. Голованов и сыновья» на пр. Ленина, 105 (ул. Почтамтская) и «Е. Кухтерин и сыновья» на пр. Ленина, 73 (ул. Почтамтская) (1900-е гг.). Неоромантические тенденции выразились здесь в «трансформации романтических форм» средневековой архитектуры. Объединение рациональных и иррациональных (эстетических) форм характерно в решении главных фасадов аптеки – дома «Штоль и Шмит» на пр. Ленина, 54 (ул. Почтамтская) (1903-1906 гг.) и дома Г.Ф. Флеера (1900-е гг.) на пр. Ленина, 83 (ул. Почтамтская). Готические традиции (в русле рационализма) применены К.К. Лыгиным в здании училища им. Н.И. Пирогова (1911-1912 гг.) на ул. Пирогова, 10 (ул. Сковородовская).

Неоромантические тенденции в архитектуре получили развитие в раннем творчестве А.Д. Крячкова. В первые годы после приезда из Санкт-Петербурга шло профессиональное становление молодого архитектора. Под управлением Ф.Ф. Гута и по его проектам А.Д. Крячков возвел два здания – учительский (1903) и бактериологический (1904) институты. Эти здания были в числе первых, где проявились иррациональные черты модерна. После назначения на должность архитектора Западносибирского учебного округа А.Д. Крячков начал поиски новых конструктивных и художественных решений в архитектуре. Его работа заключалась в составлении проектов и смет на постройку зданий учебного ведомства: «Здесь за 1906-1917 гг. составлены мною проекты со сметами на постройки библиотеки с актовым залом и новых факультетских клиник при Томском университете, реального училища в Новониколаевске и второго в Томске, мужских классических гимназий в Кургане, Петропавловске, Бийске, Новониколаевске, Омске и женских гимназий: второй в Томске, Петропавловске, Новокузнецке; механико-технологического училища в Омске и технического училища в Барнауле и Тобольске, учительской семинарии в Ялуторовске и ряд проектов городских учреждений. Все эти проекты и сметы представлены в Петербурге, одобрены и утверждены Строительным Комитетом Министерства Народного просвещения, всего на сумму около 400.000 руб. и некоторые из них построены...». Изучение архитектуры Франции, Италии и особенно Германии в творческой поездке летом 1907 г. оказало определенное влияние на формирование его стилистических предпочтений. Зодчие Германии этого периода часто обращались к романской и готической архитектуре. Неороманские тенденции проявились в творчестве А.Д. Крячкова при проектировании здания городского (Андреевского) училища в Новониколаевске (Новосибирске). К неороманским истокам обращались и архитекторы Петербурга М.М. Перетяткович и Л.Н. Бенуа. Костел

французского посольства в Петербурге (1908-1909 гг.) был возведен под влиянием неороманских тенденций и финской архитектуры. «Романское возрождение», возникшее в странах Западной Европы, было поддержано в Сибири А.Д. Крячковым в объемно-пространственных решениях целого ряда школ в Новониколаевске (Новосибирске). Соединение иррациональных и рациональных тенденций модерна проявилось в здании Новониколаевского торгового дома (1910). Эксперименты и поиски новых форм мы находим в проекте Дома науки им. П.И. Макушина (1910) (пл. Соляная, 4), в здании фабрики желтой оберточной бумаги и картона купца В.А. Горохова (1916) (ул. Набережная реки Томи, 25).

Кроме архитектурной и преподавательской деятельности, А.Д. Крячков ведет большую исследовательскую работу. Особенно его интересуют «деревянное зодчество, церковное, крепостное, гражданское, художественный облик построек ... Влияние местных (туземных) форм на русское зодчество...» [Тюрина, Кряжева, 2000]. Не было такой сферы в архитектурно-художественной жизни Томска, где бы он ни участвовал. С организацией Томского общества любителей художеств А.Д. Крячков становится его активным членом. Критические статьи и заметки архитектора постоянно печатаются в газетах «Сибирская жизнь» и «Утро Сибири», где А.Д. Крячков не только дает оценку художественным произведениям, но и затрагивает проблемы архитектурной жизни: «Кроме картин в этом году на выставке почти ничего нет, выставлен только небольшой гобелен (рама сильно его портит) г-жи Овандер, да ковер местной работы. Я, как архитектор по специальности, очень жалею, что у нас не прививается участие в выставках архитектурных рисунков, проектов, перспектив, рисунков с натуры старых построек. На Петербургских выставках картин все больше начинают появляться работы лучших архитекторов, знакомящих публику и товарищей с современными направлениями в архитектуре и красотами старины. У нас бы эти работы имели бы особое значение ввиду полной оторванности архитекторов от культурного Запада...» [Там же].

29 марта 1919 г. П.И. Макушин публикует в газете «Сибирская жизнь» сообщение о своем желании построить в Томске Дом искусств. Взяв на себя содержание в будущем Дома науки, он намеревался также продолжить народное просвещение теперь уже в художественном отношении. Гражданский инженер А.Д. Крячков в апреле выступает со статьей «К созданию «Дома искусств», в которой выразил надежду на то, что благодаря «порыву одного человека давнишняя мечта художников и всех любящих искусство осуществится и в Томске – будет создан крупный художественный центр...» [Там же, 124].

Окончив в один год с А.Д. Крячковым Высшее художественное училище при Академии художеств, в Томск приехал и В.Ф. Оржешко. Их совместная работа над многими конкурсными проектами в различных городах России и поездка за границу повлияла на

творчество последнего. Если в неоромантических тенденциях А.Д. Крячков обращался к романской архитектуре, то В.Ф. Оржешко ближе традиции готики, выразившиеся в решении фасадов деревянного костела в селе Бороковском Томской губернии (1904) и собственного дома на ул. Белинского, 23 (ул. Офицерская) (1911). Одновременно здесь проявились и рационалистические тенденции свойственные «интернациональному» модерну начала XX века: «Не существует такого понятия – «интернациональный стиль», если только не иметь в виду некоторые всеобщие технические достижения нашего времени, принадлежащие интеллектуальному богатству каждой цивилизованной нации. Стальные или бетонные корпуса, ленточные окна, современные удобства – это, так сказать, лишь сырье, с помощью которого могут быть созданы разные части архитектурных сооружений. Строительные достижения готической эпохи – арки, своды, контрфорсы, остроконечные башни – стали общим интернациональным достижением...» [Гропиус, 1971, 334].

В.Ф. Оржешко стоял у истоков создания Томского общества любителей художеств (ТОЛХ). В 1910-1912 гг. он входил в состав правления общества, а в 1914 был его председателем. Одно из направлений модерна – «рационализм» – выразилось в творчестве В.Ф. Оржешко при проектировании Дома Сибирского товарищества печатного дела (1908) (угол ул. Гагарина, 11 и пер. Нахановича, 9), где, наряду с рационалистическими традициями, происходит «формирование образа делового дома». Только через год аналогичные тенденции были реализованы Ф.О. Шехтелем в Доме московского купеческого общества (1909). В творчестве В.Ф. Оржешко «интернациональное» и «национальное» объединилось в одно целое и получило интерпретацию в «неорусском» стиле композиции дома купца А.Ф. Громова (ул. Гагарина, 42) (1908) и в других деревянных постройках. Интересы художника полностью совпали с задачами Томского общества любителей художеств, утвержденными уставом 29 мая 1909 г., который одной из целей ставил изучение художественного творчества местного населения. Попытка создания «сибирского стиля» в искусстве побуждало архитекторов обращаться к изучению орнамента местных северных народов. Их использование нашло отражение в геометрическом орнаменте некоторых оконных обрамлений. В надоконных досках наличников двухэтажного доходного дома на улице Красноармейской, 79 (ул. Солдатская), приписываемый творчеству художника-архитектора В.Ф. Оржешко (начало 1900-х гг.), в пилястрах появляется орнамент северных народов [Герасимов, 2010].

Тесно связана с ТОЛХ деятельность еще одного известного томского архитектора – Т.Л. Фишеля. Городской архитектор Т.Л. Фишель входил в число учредителей ТОЛХ, был членом правления ТОЛХ в 1910 и 1912 годах. «Семь лет жизни в Томске, из которых три года были посвящены активной деятельности в Томском обществе любителей художеств, принесли Т.Л.

Фишелю известность не только в качестве архитектора и художника, но и как критика, способного объективно оценить творчество томских художников.

Почти во всех построенных им зданиях мы находим характерные черты, свойственные только ему. В здании Владимирского училища (1910) на ул. Р. Люксембург, 64 (ул. Магистратская) неоромантическое направление выразилось в использовании готических традиций. Аналогичная прорисовка завершений фасада была использована в здании городского корпуса лавок на пр. Ленина, 12 (Торговая площадь), где вытянутые вверх фронтоны придали асимметрию всему зданию. Черты «интернационального» модерна внесены Т. Л. Фишелем и в фасад здания Заозерного училища (1912) в пер. Сухоозерном, 6. Одна и та же форма ризалита (выдвинутого вперед входа со стороны главного фасада) применена в городском еврейском училище (1911) на ул. Октябрьская, 25 (ул. Вознесенская), в проекте Заозерного училища и в перепроектированном здании Дома науки (1912) А.Д. Крячкова» [1]. Деятельность томских архитекторов (членов-учредителей Томского общества любителей художеств), связь их творчества с идеями, проводимыми обществом, способствовали созданию нового направления в архитектуре Сибири – «сибирского стиля».

К сибирским мотивам обращались и другие архитекторы, не входившие в общество. Например, архитектор А.И. Лангер на фасаде дома А.Ф. Деева использовал фрагменты зоофорной лепнины – изображения белок. На этот факт обратил внимание В.Г. Залесов: «Поиски регионального своеобразия проходили по двум основным направлениям. В основе одного из них был метод детально-декоративной стилизации мотивов сибирской (северной) природы и орнаментов коренных народов края. ... Другое направление поисков шло по пути образно-ассоциативного восприятия архитектуры. Здесь за основу была взята идея о том, что североευропейская архитектура наиболее адекватно соответствует природно-климатическим условиям Сибири...» [Залесов, 2004, 89].

### **Поиски «нового стиля» в архитектуре Томска**

«Развитие «сибирского стиля» в Сибири необходимо связать и с историческим развитием Томской губернии. Ряд реформ, проведенных сибирским генерал-губернатором Сперанским, заменил количество уездов и статус некоторых городов Томской губернии. В результате этого к началу XX столетия в Томскую губернию вошли Томский, Каинский, Кузнецкий, Мариинский, Барнаульский уезд...» [Герасимов, 2010, 134]. Томск являлся городом, более просвещенным по отношению к другим городам Сибири. Если вначале XIX в. Томск обходился только двумя «низшими» учебными заведениями – это школа для «детей духовного звания» при Томском Алексеевском монастыре и уездное училище, открытое в Томске в 1789

г., то «в 1896 г. было 44 учебных заведения: высшее (университет), 5 средних, 38 низших ... В 1900 г. открыт технологический институт, в 1901 г. Сибирское коммерческое училище (первое училище этого типа в Сибири), в 1902 г. – учительский институт...» [9, с. 143].

В связи с увеличением учебных заведений и решением о строительстве в Томске университета в 1885 г. центр учебного управления был перенесен из Омска, где он находился с 1883 года, в Томск. По представлению министра народного просвещения «состоялось мнение Государственного Совета (Высочайше утвержденного 12 марта и вступившее в силу с 1 июля) об учреждении Западносибирского учебного округа». В состав округа вошли Томская и Тобольская губернии, Акмолинская, Семипалатинская и Семиреченская области. Управление учебного округа с этого момента стало находиться в Томске. Первым попечителем Западносибирского учебного округа был назначен строитель Томского университета Василий Маркович Флоринский, а первым архитектором Западносибирского учебного округа – Павел Петрович Наранович.

Вслед за открытием Томского государственного университета в 1896 году создается Строительный комитет по постройке технологического института (ныне Томский политехнический университет), состоящего из нескольких корпусов, строительство которого продолжалось десять лет – с 1897 по 1907 год [Крячков, 1928, 133-150]. В 1902 году в Томском технологическом институте открывается первое в Сибири инженерно-строительное отделение (позднее факультет). Первым деканом инженерно-строительного отделения становится профессор Иван Иванович Бобарыков, известный ученый в области машиностроения и прикладной механики. При разработке программ для открывшегося отделения учитывалось не только сложившееся экономическое состояние края, но и перспективы его развития, определялись важнейшие направления научных исследований в области строительства, выявлялась потребность в инженерах-строителях.

Открытие технологического института послужило основанием создания Томского отделения императорского русско-технического общества, а открытие в августе 1902 г. при технологическом институте инженерно-строительного отделения стало причиной организации Общества сибирских инженеров. Штат ученых и преподавателей инженерно-строительного отделения здесь был укомплектован лучшими архитекторами и строителями города. Через несколько лет после открытия отделения на нем стали создаваться научные школы и направления. Одним из старейших признанных ученых сибирской школы архитекторов стал преподаватель рисования и архитектурного проектирования К.К. Лыгин, автор многих монументальных зданий и сооружений в г. Томске и других городах России. В числе основоположников сибирской школы архитекторов были преподаватель рисования и

архитектурного черчения Ф.Ф. Гут, преподаватели рисования, черчения и архитектурного проектирования П.Ф. Федоровский и А.Д. Крячков, преподаватель рисования, архитектуры и проекционного черчения В.Ф. Оржешко, преподаватель рисования З.А. Рокачевский. В 1910 г. открываются Высшие женские курсы.

На 1910 г. Томск насчитывал 104 учебных заведения: 3 высших, 10 средних и 85 «низших». С открытием высших учебных заведений Томск стал единственным в Сибири университетским городом. Это дало ему явное преимущество в дальнейшем развитии. При университете открываются свои клиники и бактериологический институт, обслуживающий всю Сибирь, строятся общежития для студентов, доходные дома, особняки для профессоров и т.д. На общественную и художественную жизнь Томска с конца XIX в. начинает влиять многочисленный преподавательский состав высших учебных заведений, который значительно пополнил ряды интеллигенции города. Большую роль в художественной жизни Томска сыграло учреждение и открытие 1 июля 1912 г. Учительского института, где впоследствии преподавали известные в Сибири художники В.И. Лукин, С.М. Прохоров, М.М. Поляков, исследователь народной архитектуры Н.И. Молотилов [Войтеховская, Кочурина, 2002, 72]. Кроме того, в Томске в это время появились Общество изучения Сибири, Общество естествоиспытателей и врачей, Общество физического развития детей. Продолжает действовать основанное П.И. Макушиным в 1882 г. Общество попечения о начальном образовании, Общество практических врачей и т. д.

В Томске активно заработали общества, посвященные искусству – Литературно-артистический кружок, Драматическое общество, Отделение Императорского Русского музыкального общества, а с 1909 г. – Общество любителей художеств. В статье «Культурно-просветительные организации» Г. Потанин писал: «Из трех обществ, художественного, литературного и музыкального, в наиболее благоприятных условиях стоят Общества любителей художеств и литературное. Уже и теперь существует художественная производительность в Сибири, дающая возможность устраивать ежегодно публичные выставки в Томске. В конце XIX в. в Томске встала проблема художественного образования.

На Московском Съезде русских художников и любителей художеств в 1894 г. была выработана формула: элементы художественного образования необходимы для полноты развития личности. Необходимость ввести во всех учебных заведениях обучение рисованию, а в связи с ним проведение систематического ознакомления учащихся с жизненным и идейным значением искусства во всех его повседневных приложениях было выдвинуто на первый план и на втором съезде художников в январе 1912 года...» [Потанин, 1912, 98]. «Для развития вкуса и любви к искусству вообще полагалось необходимым распространение школ по

округам, не специальных, но для желающих заниматься искусством в свободное время от повседневного труда. Пренебрежение к художественному развитию в духовных учебных заведениях объясняется небрежным отношением к предметам художественной старины в наших храмах. Наша иконопись, благодаря появлению печатной иконы, переживает ряд острых нужд. Художественные музеи существуют лишь в немногих крупных центрах. Выставки художественных произведений устраиваются в еще меньшем числе городов и совершенно обходят массу населения. В результате такого положения вещей, получается то, что масса городского населения, уже не говоря о сельском, совершенно лишена художественного развития и понимания...».

Однако губернский город Томск получил возможность развития художественного образования еще в середине XIX в. В 1851 г. в качестве учителя рисования в мужской гимназии сюда приехал «подлинный» художник П.М. Кошаров. В 1860 г. он организовал первую в Сибири художественную выставку, в 1880 г. отправил в Академию наук «Этнографический альбом Дико-каменных киргизов племени Богинцев», в 1886 г. выпустил серию из восьми литографий «Виды Томска», подготовил серию из одиннадцати литографий «Императорский Томский университет». В 1889 году он изготовил 18 литографий на камне, иллюстрирующих монографию И.П. Кузнецова-Красноярского «Древние могилы Минусинского округа» (Томск, 1889), а в 1889 г. издал серию из 48 литографий «Художественно-этнографические рисунки Сибири». Одновременно с П.М. Кошаровым в Томске работал еще один художник. Как отмечает Адрианов, «в числе сосланных в Томск поляков-повстанцев находился художник В.В. Флек, который давал частные уроки рисования и сам занимался рисованием. В 1863 году в Варшаве был издан альбом из десятка «видов Томска», рисованных с натуры В.В. Флеком. В числе своих учеников В.В. Флек обратил особое внимание на юношу С.И. Виткевича, которого считал талантливым. Предсказание это оправдалось – из С.И. Виткевича вышел крупный художник и общественный деятель, продолжающий свою работу и в настоящее время в Галиции, в местечке Закопаны...» [Ожередов, Кошаров, 2001, 124-134.]. Позднее Станислав Виткевич – художник, писатель, архитектор – стал родоначальником «Закопанского стиля», одного из направлений польского модерна конца XIX – начала XX столетия.

После окончания Мюнхенской академии художеств в 70-е годы XIX столетия в Томск возвращается А.Э. Мако, который начинает свою трудовую деятельность преподавателем рисования в женской гимназии. Одновременно А.Э. Мако открывает собственную студию, где под его руководством несколько лет работают и учатся «около десятка учеников – трое братьев Оржешко, брат и сестра Голубины, Евг. Ливень, Андр. Ауэрбах и др. Мако устраивал

вечерние занятия, на которых практиковалось рисование с живой натуры; позировал кто-нибудь из приглашенных знакомых ... или подыскивался натурщик за плату. В этой маленькой домашней школе рисования, первой в Томске, закладывались основы художественного образования, приобретались знания, прививалась любовь к делу...» [9, с. 339]. Из этой школы позднее вышли два известных в Сибири художника: художник-архитектор В. Ф. Оржешко и художник С.И. Голубин.

### **Заключение**

Делая выводы по статье, необходимо отметить, что рубеж XIX – XX веков в Сибири стал временем интенсивного развития архитектуры. Губернский город Томск стал центром рождения и дальнейшего развития художественной жизни Сибири, где создавались не только художественные, но и промышленно-технические школы, преподавались художественные дисциплины. В начале XX столетия заканчивается строительство Томского технологического института, где в 1902 году открывается первое в Сибири инженерно-строительное отделение (позднее факультет). Открытие технологического института послужило основанием создания Томского отделения императорского русско-технического общества, а открытие инженерно-строительного отделения стало причиной организации Общества Сибирских инженеров. Происходит взаимодействие и взаимовлияние творчества художников, архитекторов, деятелей науки и общественной жизни. Поиски новых выражений в искусстве подтолкнули их к объединению и созданию Томского общества любителей художеств, которое объединило художников не только Томска, но и Омска, Красноярска, Барнаула, деятельность которого сыграла значительную роль в художественной жизни Сибири.

### **Библиография**

1. Войтеховская М.П., Кочурина С.А. Томский учительский институт: возвращенная история 1902-1920 годы. Томск, 2002. С. 72.
2. Герасимов А.П. Томский модерн. Томск: В-спектр. 2010. 134 с.
3. Герасимов А.П. Томское общество любителей художеств и архитекторы города. К 90-летию томского общества любителей художеств // Материалы региональной научно-практической конференции. Томск, 2000. С. 86-94.
4. Горюнов В.С., Тубли М.П. Архитектура эпохи модерна. Концепции. Направления. Мастера. СПб.: Стройиздат, 1994. 360 с.
5. Гропиус В. Границы архитектуры: Мастера архитектуры об архитектуре. М., 1971. С. 334.
6. Залесов В.Г. Архитекторы Томска (XIX – начало XX века). Томск, 2004. 170 с.

7. Крячков А.Д. Выставка картин // Газета «Сибирская жизнь». 1914. № 4. С.12.
8. Крячков А.Д. Здания и сооружения Томского технологического института // Томский технологический институт за 25 лет своего существования. Томск, 1928. С. 133-150.
9. Ожередов Ю.И., Кошаров П.М. К хронологии жизни и творчества // Поиски и находки томских искусствоведов. Томск, 2001. С.124-134.
10. Тюрина И.П., Кряжева О.Л. Хроника художественной жизни Томска. 1909–1919. К 90-летию Томского общества любителей художеств. Томск, 2000. 170 с.

## **Activities of Siberian architects in the creation of the Tomsk Society of Art Lovers**

**Aleksandr P. Gerasimov**

PhD in Arts,

Associate Professor of the Department of Architecture theory and history,

Tomsk State University of Architecture and Building,

634003, 2, Solyanaya square, Tomsk, Russian federation;

e-mail: gap11@sibmail.com

### **Abstract**

The aim of the article is to analyze the study of the creativity of the architects of the provincial city of Tomsk, where in the beginning of the XX century the Tomsk Society of Art Lovers was formed. The article focuses more on the activity of the city's architects, the founding members of the society. As a rule, the architects of Siberian cities had a capital school. After graduating from the Academy of Arts or the Institute of Civil Engineers, after the release they were sent for further work in the provincial cities. In addition to their direct duties, designing and building new buildings and structures, including in the cultural life of the city, they brought new thoughts that contributed to the artistic development of urban society. The time considered in the article are the first decades of the XX century, the time of innovative endeavors in art. In Russia at this time the art of modernity is flourishing, when new theories are developed and new ideas come to life. The appeal to national traditions expressed in the "neo-Russian style", one of the trends of modernity in Central Russia, contributed to the search for style trends in Siberia. In the newly formed society in Tomsk, much attention is paid to the search for the "Siberian style". This article attempts to reveal the main reasons for the emergence and development of this direction, both in the visual arts and in architecture.

---

**For citation**

Gerasimov A.P. (2017) Deyatel'nost' sibirskikh arkhitektorov v sozdanii tomskogo obshchestva lyubitelei khudozhestv [Activities of Siberian architects in the creation of the Tomsk Society of Art Lovers]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (4A), pp. 371-383.

**Keywords**

Traditions, national features, styles and directions in architecture, Tomsk society of art lovers, "Siberian style".

**References**

1. Gerasimov A.P. (2010) *Tomskii modern* [Tomsk Art Nouveau]. Tomsk: V-spektr Publ.
2. Gerasimov A.P. (2000) Tomskoe obshchestvo lyubitelei khudozhestv i arkhitektury goroda. K 90-letiyu tomskogo obshchestva lyubitelei khudozhestv [Tomsk Society of Art Lovers and Architects of the City. To the 90th anniversary of the Tomsk Society of Art Lovers]. In: *Materialy regional'noi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Proceedings of the Regional Scientific and Practical Conference]. Tomsk.
3. Goryunov V.S., Tubli M.P. (1994) *Arkhitektura epokhi moderna. Kontseptsii. Napravleniya. Mastera* [Architecture of the Art Nouveau. Concepts. Directions. Masters]. St. Petersburg: Stroiizdat Publ.
4. Gropius V. (1971) *Granitsy arkhitektury: Mastera arkhitektury ob arkhitekture* [The boundaries of architecture: Masters of architecture on architecture]. Moscow.
5. Kryachkov A.D. (1914) Vystavka kartin [Exhibition of paintings]. *Gazeta «Sibirskaya zhizn'»* [Siberian life], 4, p. 12.
6. Kryachkov A.D. (1928) Zdaniya i sooruzheniya Tomskogo tekhnologicheskogo instituta [Buildings and structures of Tomsk Technological Institute]. In: *Tomskii tekhnologicheskii institut za 25 let svoego sushchestvovaniya* [Tomsk Technological Institute for 25 years of its existence]. Tomsk.
7. Ozheredov Yu.I., Kosharov P.M. (2001) K khronologii zhizni i tvorchestva [To the chronology of life and creativity]. In: *Poiski i nakhodki tomskikh iskusstvovedov* [Proc. of Tomsk arts researchers]. Tomsk.
8. Tyurina I.P., Kryazheva O.L. (2000) *Khronika khudozhestvennoi zhizni Tomska. 1909–1919. K 90-letiyu Tomskogo obshchestva lyubitelei khudozhestv* [Chronicle of the artistic life of Tomsk. 1909-1919. To the 90th anniversary of the Tomsk Society of Art Lovers]. Tomsk.
9. Voitekhovskaya M.P., Kochurina S.A. (2002) *Tomskii uchitel'skii institut: vozvrashchennaya istoriya 1902-1920 gody* [Tomsk Teachers' Institute: returned history of 1902-1920]. Tomsk.
10. Zalesov V.G. (2004) *Arkhitektory Tomska (19 – nachalo 20 veka)* [Architects of Tomsk (XIX - the beginning of the twentieth century)]. Tomsk.