

УДК 725

**Взаимосвязь художественного образа и функционального  
решения в эклектике в общественных интерьерах России  
рубежа XIX и XX веков**

**Даутов Ергали Нуркешевич**

Доцент кафедры «Художественное проектирование интерьеров»,  
Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова,  
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское шоссе, 9;  
e-mail: ergalid@mail.ru

**Аннотация**

Статья посвящена феномену русской эклектики как архитектурно-декоративного стиля рубежа XIX и XX веков – вернее, эклектика представляет собой отказ от определенного стиля и тенденцию к смешению всех стилей. Актуальность выбранной темы связана с тем, что эклектика стала художественной предтечей постмодернизма, и изучение художественных особенностей эклектики поможет в осознании современного искусства. Целью данной статьи стало исследование соотношения художественного образа и функционального решения в русской эклектике общественных интерьеров. Предметом исследования выступили общественные интерьеры построенных в указанный период зданий. В качестве характерной особенности эклектики можно назвать не только стремление к повторению и сочетанию различных стилей прошлого, но и тяготение к «русскому стилю». В художественном смысле эклектика стала свидетельством переосмысления понятия стиля. Осознанное повторение художественных достижений прошлого свидетельствовало о появлении исторического мышления и формировании стремления к национальной идее. Эти подвижки в общественном мышлении привели к двуединым последствиям: во-первых, к обновлению понимания художественного образа; во-вторых, к рождению функционализма. Роль как первого, так и второго в эстетике эклектики необычайно велика.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Даутов Е.Н. Взаимосвязь художественного образа и функционального решения в эклектике в общественных интерьерах России рубежа XIX и XX веков // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 4А. С. 851-857.

**Ключевые слова**

Эклектика, стиль, художественный образ, интерьер, функциональность, общественный интерьер, модерн, историзм, архитектура.

**Введение**

Эклектика (от греч. *eklektikos* – отбирающий, выбирающий) – обозначение для соединения несовместимых, разнохарактерных деталей. Это интернациональное понятие [cf. Pile, Gura, 2013] воплотило в себе идею многостильности и в итоге привела к определенному равнодушию к стилю как таковому. Актуальность выбранной темы связана с тем, что эклектика стала художественной предтечей постмодернизма, и изучение художественных особенностей эклектики поможет в осознании современного искусства.

Эклектика пришла на смену классицизму. Временем «победы» эклектики стала вторая половина XIX века: в угоду вкусу заказчиков комнаты могли обставляться и оформляться в принципиально разном стиле. Характерная черта этого стиля к концу XIX века – изобилие вещей в комнатах, пышность интерьеров, изобилие мягкой мебели, удешевление материалов.

Целью данной статьи стало исследование соотношения художественного образа и функционального решения в русской эклектике общественных интерьеров.

**Эклектика в общественных интерьерах**

Эклектика была распространенным явлением в частных интерьерах конца XIX – начала XX веков. Как пишут историки интерьера Пайл и Гура, «эклектика» кажется наилучшим термином, чтобы описать ту точку зрения, согласно которой дизайн состоит в выборе каких-то исторических прецедентов и воссоздании их как можно ближе к оригиналу» [Pile, Gura, 2013, 305].

Отчасти распространение стиля эклектики связано с тем феноменом, что на рубеже веков тип «архитектурного» интерьера сменился интерьером «вещевым», когда главную роль начали играть мебель, картины, драпировки [см. Усанова, 2014]. Как выразительно отмечает советский историк интерьера Е.В. Николаев, «уже не удовлетворялись той расчетливой

сдержанностью, которая видна и в самом теплом ампирином интерьере, вдруг всех потянуло на «уют», захотелось мягкой удобной мебели, захотелось расставлять ее как вздумается, будто бы беспорядок выражал либерализм и свободомыслие» [Николаев, 1975, 215].

Картины эклектичных интерьеров можно встретить в живописи и литературе рубежа веков, в частности, в прозе Чехова. Однако эклектика проникла и в общественные интерьеры. Интерьерам общественных помещений (бань, магазинов, вокзалов, банков) также были присущи смесь стилей, изобилие деталей, наполненность пространств. Анахронизмом стала привычная для ампира анфилада.

В качестве характерной особенности эклектики можно назвать не только стремление к повторению и сочетанию различных стилей прошлого, но и тяготение к «русскому стилю». Более того, если в более ранних трудах эклектику критиковали, то в позднейших исследованиях можно прочесть мнение о ней как о выразителе историзма. Вопрос об историзме возник уже в период господства идеологии и эстетики постмодерна, в середине XX века: этим термином обозначали «ретроспективное художественное мышление, когда в искусстве используются неостили – неоготика, необарокко, неорококо и т.п. Фактически этот стиль – эклектика. Однако уже бидермайер может быть назван первым историческим стилем» [Махлина, Стиль «эклектика»..., 2012, 212].

Ряд исследователей уподобляет историзм и эклектику, использует эти слова как полные синонимы: как писала Е.И. Кириченко, «в архитектуре историзм вылился в эклектизм и стилизаторство» [Кириченко, 1978, 52]. Другие же историки вопроса предлагают отличать их как два различных стиля в интерьерах. Так, Г. Гацура при оценке стиля мебели предлагает различать романтический историзм, когда над проектами мебели работали архитекторы, старавшиеся сохранить чистоту стиля (здесь уместны термины «неоготика», «необарокко», «второе рококо»), – и, после 1860-х годов, когда, в период эклектики, более точны термины «псевдоготика», «псевдобарокко» и пр. [Гацура, 1997, 32]. Однако верным представляется мнение о том, что и неоготика, и необарокко – стили по принципу своему эклектичные, то есть псевдостили, вызванные не внутренней необходимостью построения данного художественного образа, а стремлением повторить определенный стиль.

Даже критики эклектики признавали, что предметы, созданные в этом стиле, функциональны, уютны, отвечают запросам общества: «несмотря на обилие элементов украшения в интерьерах, в стиле эклектика чувствовались гармония, уют и оригинальность» [Сайфуллина, 2011, 54].

В художественном смысле эклектика стала свидетельством переосмысления понятия стиля. Как писал К. Малевич, «Эклектизм всюду, в сознании живописца, в его холстах, в музыке, в театре, в поэзии, во всем труде – всюду есть помеси, всюду веками, как ракушками, инкрустируется современность, одна вещь из множества других вещей исторического времени» [Малевич, 2003, 139]. Эклектика стала первым «стилем», который визуально сказал о будущем многополярном мире: «Вместо одной художественной нормы могло случиться сосуществование бесконечного разнообразия «норм» [Махлина, Художественные стили..., 2012, 95].

Стиль перестал быть главной категорией, объединяющей интерьер: элементы самых разных стилей, могли теперь объединять, например, одна порода дерева, цветовое решение. А кроме того, осознанное повторение художественных достижений прошлого (пусть и в художественно «удешевленных» артефактах) свидетельствовало о появлении исторического мышления и формировании стремления к национальной идее. Эклектика, с ее нарушением жанровых и стилевых форм, историзмом, экзотикой, – оказалась полноправной, хотя и неожиданной, наследницей романтизма.

Эклектика также оказалась основой для развития функционализма: отказавшись от преобладающего стиля, потребитель задумался о том, что интерьер должен быть в первую очередь не украшающим, а удобным, функциональным: «впервые в истории искусства зародилась возможность практического разрыва между конструкцией и декорацией, причем не логически, а именно в практике» [Махлина, Стиль «эклектика»..., 2012, 214]. Как отмечает Е.В. Саломатина, «Использование полистилистики в интерьере стимулировалось не только стремлением к многообразию художественных решений в монументальной живописи, но и взаимосвязи между функцией здания и его художественным обликом» [Саломатина, 2014, 18].

Соответственно, здания, предназначенные для музеев и театров, декорировались более изысканно, с приемами ренессанса и барокко; такие же заведения, как административные здания и учебные корпуса, декорировались проще. Для будуаров (императрицы Марии Александровны в Зимнем дворце, Великой княгини Марии Николаевны в Мариинском дворце, Юсуповского особняка) использовался стиль «второго рококо», с его мифологическими сюжетами в росписи, фантазиями, своего рода художественным эскапизмом. Зал галереи истории древней живописи в Зимнем дворе был исполнен в стиле неоренессанса, отталкивающегося от античных образцов (в росписи – арабески, плетенки, картуши, львиные головы, грифоны и пр.).

---

## Заключение

Причины появления эклектики, как и любого другого художественного явления, лежали в изменениях общественного сознания. Отдаленными мировоззренческими причинами ее появления стали романтический бунт против классицистических правил и разрушение целостности онтологического мифа, когда монархические идеи (один монарх, один стиль, одна идеология) уступили более многомерной картине мира. Эклектика стала предтечей модерна.

Эти подвижки в общественном мышлении привели к двуединым последствиям: во-первых, к обновлению понимания художественного образа; во-вторых, к рождению функционализма. Роль как первого, так и второго в эстетике эклектики необычайно велика. Осознанное повторение художественных достижений прошлого свидетельствовало о появлении исторического мышления и формировании стремления к национальной идее. Эклектика, с ее нарушением жанровых и стилевых форм, историзмом, экзотикой, – оказалась полноправной, хотя и неожиданной, наследницей романтизма.

## Библиография

1. Гацура Г. Мебельные стили. История русского и западноевропейского мебельного искусства. М., 1997. 212 с.
2. Кириченко Е.И. Русская архитектура 1830-1910-х годов. М.: Искусство, 1978. 390 с.
3. Малевич К. Эклектика // Малевич К. Собрание сочинений в пяти томах. Т. 4. Трактаты и лекции первой половины 1920-х годов. М.: Гилея, 2003. С. 135-156.
4. Махлина С.Т. Стиль «эклектика» в интерьере // Личность. Культура. Общество. 2012. № XIV (2). С. 210-216.
5. Махлина С. Художественные стили в жилом интерьере. СПб.: Алетейя, 2012. 168 с.
6. Николаев Е.В. Классическая Москва. М.: Стройиздат, 1975. 260 с.
7. Сайфуллина И.З. К вопросу об истории декорирования в интерьере // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. 2011. № 4 (18). С. 51-57.
8. Саломатина Е.В. Полистилистика монументально-декоративной живописи в убранстве интерьеров гражданской постройки Петербурга в период эклектики // Культура. Духовность. Общество. 2014. № 14. С. 17-22.
9. Усанова А.Л. Проблемы изучения отечественного интерьера в современном искусствознании (аналитический обзор) // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-1 (82). С. 193-197.
10. Pile J., Gura J. A history of interior design. Wiley, 2014. 498 p.

---

**The eclecticism in the public interiors of Russia at the turn  
of the 19th and 20th centuries: interrelation of the artistic  
image and the functionalism**

**Ergali N. Dautov**

Associate Professor of the Interior Design Department,  
Stroganov Moscow State Academy of Design and Applied Arts,  
125080, 9 Volokolamskoye highway, Moscow, Russian Federation;  
e-mail: ergalid@mail.ru

**Abstract**

The article is devoted to the phenomenon of Russian eclecticism as an architectural and decorative style of the turn of the XIX and XX centuries. Eclecticism is not, literally, a style: it's a rejection of a certain style and a tendency to confusion of all styles. The relevance of the chosen theme is because eclecticism became the artistic precursor of postmodernism, and the study of the artistic features of eclecticism will help in the comprehension of contemporary art. The purpose of this article is to study the correlation between the artistic image and the functional solution in the Russian eclectic style of public interiors. The subject of the survey are the public interiors of the buildings built during the period. As a characteristic feature of eclecticism, one can name not only the desire for repetition and the combination of different styles of the past, but also the attraction to the "Russian style". In the artistic sense, eclecticism became evidence of a rethinking of the notion of style. A conscious repetition of the artistic achievements of the past indicated the emergence of historical thinking and the formation of a desire for a national idea. These shifts in social thinking led to twofold consequences: first, to renew the understanding of the artistic image; second, to the birth of functionalism. The role of both the first and second in the aesthetics of eclecticism is unusually great.

**For citation**

Dautov E.N. (2017) Vzaimosvyaz' khudozhestvennogo obraza i funktsional'nogo resheniya v eklektike v obshchestvennykh inter'erakh Rossii rubezha XIX i XX vekov [The eclecticism in the public interiors of Russia at the turn of the 19th and 20th centuries: interrelation of the artistic image and the functionalism]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (4A), pp. 851-857.

---

**Keywords**

Eclecticism, style, artistic image, interior, functionality, public interior, modern, historicism, architecture.

**References**

1. Gatsura G. (1997) *Mebel'nye stili. Istoriya russkogo i zapadnoevropeiskogo mebel'nogo iskusstva* [Furniture styles. The history of Russian and Western European furniture art]. Moscow.
2. Kirichenko E.I. (1978) *Russkaya arkhitektura 1830-1910-kh godov* [Russian architecture of the 1830s-1910s]. Moscow: Iskusstvo Publ.
3. Makhlina S. (2012) *Khudozhestvennye stili v zhilom inter'ere* [Artistic styles in a residential interior]. Saint Petersburg: Aleteiya Publ.
4. Makhlina S.T. (2012) Stil' "eklektika" v inter'ere [The style of "eclecticism" in the interior]. *Lichnost'. Kul'tura. Obshchestvo* [Personality. Culture. Society], XIV (2), pp. 210-216.
5. Malevich K. (2003) Eklektika [Eclecticism]. In: Malevich K. *Sobranie sochinenii v pyati tomakh. T. 4. Traktaty i lektsii pervoi poloviny 1920-kh godov* [Collected works in five volumes. Vol. 4. Treatises and lectures in the first half of the 1920s]. Moscow: Gileya Publ., pp. 135-156.
6. Nikolaev E.V. (1975) *Klassicheskaya Moskva* [Classical Moscow]. Moscow: Stroiizdat Publ.
7. Pile J., Gura J. (2014) *A history of interior design*. Wiley.
8. Saifullina I.Z. (2011) K voprosu ob istorii dekorirovaniya v inter'ere [To the question of the history of decoration in the interior]. *Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta* [Proceedings of the Kazan state architectural and construction university], 4 (18), pp. 51-57.
9. Salomatina E.V. (2014) Polistilistika monumental'no-dekorativnoi zhivopisi v ubranstve inter'erov grazhdanskoi postroiki Peterburga v period eklektiki [Many styles of monumental decorative painting in the interior decoration of civil construction of St. Petersburg in the eclectic period]. *Kul'tura. Dukhovnost'. Obshchestvo* [Culture. Spirituality. Society], 14, pp. 17-22.
10. Usanova A.L. (2014) Problemy izucheniya otechestvennogo inter'era v sovremennom iskusstvoznanii (analiticheskii obzor) [Problems of studying the domestic interior in contemporary art criticism (analytical review)]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Altai state university], 2-1 (82), pp. 193-197.