

УДК 81-42

**Концептуальная систематика категориальной ситуации свойства****Костюшкина Галина Максимовна**

Доктор филологических наук, профессор,  
Байкальский государственный университет,  
664007, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ленина, 11;  
e-mail: kostushkina@mail.ru

**Шубина Алина Артуровна**

Помощник ректора,  
Иркутский национальный исследовательский технический университет,  
664074, Российская Федерация, Иркутск, ул. Лермонтова, 83;  
e-mail: al.khenkina@mail.ru

**Аннотация**

В статье рассматривается семантическая категория свойства и предпринимается попытка определить ее категориальную ситуацию. Следует отметить, что человек познавая мир, природу обобщает основные характеристики объекта и, сталкиваясь с различными объектами внешнего мира исследует признаки, свойства их носителей и описывает их средствами языка. При этом человек не созерцает, а осваивает вещи. Содержательность их освоения обусловлена его личным и общественным опытом, социально, культурно, исторически закреплена. Свойства подразделяются на два вида: а) свойства, воспринимаемые чувствами. К этому типу свойств относятся: внешний облик и очертания предметов, а именно форма, цвет, вес, размер и вкус; б) свойства, ненаблюдаемые и чувственно не воспринимаемые; данные свойства фиксируются на основании косвенных данных. Сюда относятся ментально воспринимаемые свойства, которые, в свою очередь, делятся на свойства, описывающие интеллектуальные свойства субъекта, и свойства интеллектуально постигаемого объекта. В статье выявляются основные и второстепенные дифференциальные признаки категориальной ситуации свойства. Семантическая структура выявляется исходя из следующих основных признаков: наличие субъекта обладания свойством, наличие самого свойства, наличие отношений обладания свойством. К второстепенным дифференциальным признакам категории свойства относятся признаки единственности/множественности субъекта обладания, одушевленности/неодушевленности субъекта обладания, статичность/динамичность обладания свойством, материальность/нематериальность свойства. На основании проанализированного материала определяются ситуации статического (наличие постоянного свойства) и динамического (приобретение свойства под воздействием определенных факторов) обладания свойством.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Костюшкина Г.М., Шубина А.А. Концептуальная систематика категориальной ситуации свойства // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 6А. С. 88-97.

**Ключевые слова**

Категория, категориальная ситуация, свойство, субъект обладания, структура, дифференциальные признаки, единственность, множественность, одушевленность, неодушевленность, статичность.

**Введение**

Процесс ознакомления человека с окружающей средой представляет собой непрерывное включение предметов и явлений действительности в концептуальные схемы и категории на основе практической деятельности познающего субъекта. Чтобы ориентироваться в действительности, приспособить вещи к своим целям, человек сначала классифицирует их по разным признакам, разделяя мир на определенные части [Костюшкина и др., 2006]. Однако роль языка не ограничивается расчленением вещи. При непосредственном участии языка происходит также классификация внешне различных вещей в одну группу по их сходным характеристикам.

Данные характеристики есть свойства вещей, которые не могут быть изучены сами по себе, в отрыве от вещей. Последние, в свою очередь, входят неотъемлемой частью в определенные типы реальных ситуаций, систематику которых нам предстоит определить.

**Семантическая категория свойства**

Свойство, охватывая все сущее в мире, выделяет вещь на основании ее всевозможных характеристик. Вещь, ее свойства становятся для человека значимыми, познанными, когда, по мнению А. Вежбицкой, получают имя, закрепленное словом [Вежбицкая, 1986, 352; Костюшкина, 2006, 9-49]. Для осознания и понимания свойства как ментальной сущности необходимо было его назвать. Свойства объектов (в широком смысле слова), как и отношения, существующие между ними, созерцаются и воспринимаются общепризнанными атрибутами бытия человека (пространством, временем и движением) и через язык, знаковый по своей природе, заменяются понятием/концептом, вокруг которого формируется категория.

Предпосылки для возникновения категории свойства в мысли, а затем и в языке определения семантической категории создаются лишь тогда, когда говорящие могут воспроизводить те или иные свойства предметов, сравнивая их между собой, определять свойство одного предмета через его отношение с другим предметом.

Категория свойства, отражая наиболее существенные отношения между предметами объективной действительности, охватывает большой участок концептуальной сферы. На основании анализа языковых фактов научного текста в работе устанавливаются следующие виды свойств: а) свойства, воспринимаемые чувствами (под чувственно воспринимаемыми свойствами подразумеваются такие свойства, которые можно наблюдать при помощи органов чувств (зрение, обоняние, осязание)); к этому типу свойств будут относиться: внешний облик и очертания предметов, а именно форма, цвет, вес, размер и вкус; б) свойства, ненаблюдаемые и чувственно не воспринимаемые, засвидетельствованные на основании косвенных данных.

Ко второму типу свойств, описываемым не наблюдаемые и чувственно не воспринимаемые признаки, можно отнести так называемые ментально воспринимаемые свойства [Уфимцева, 1980; Дмитровская, 1988, 98-107; Вежбицкая, 1999; Апресян, 1995; Богуславская, 1999, 64-72], которые, в свою очередь, делятся на свойства, описывающие интеллектуальные свойства субъекта, и свойства интеллектуально постигаемого объекта. Все вышеприведенные свойства

отражают и классифицируют то, что «существует в мире». Первые ориентированы на объективный мир, вторые – на познающего субъекта. Первые могут быть проиллюстрированными, вторые – нет [Арутюнова, 1999, 96].

Описание языковой онтологии любой семантической категории, то есть всей совокупности языковых средств, служащих для выражения ее в языке, предполагает выделение той смысловой доминанты, которая лежит в основе объединения категоризируемого множества. В этой связи при исследовании семантической категории свойства возникает необходимость обратиться к вопросу о том, что лежит в основе объединения разных способов выражения свойства в составе категории.

### **Категориальная ситуация свойства**

Понятием, связанным с репрезентацией семантической категории свойства в речи, является категориальная ситуация. Как своеобразный инвариант, она включает, наряду с облигаторными компонентами, релевантными для всех типов ситуаций в рамках категории свойства, также и факультативные компоненты, варьирующиеся от одной ситуации к другой.

Категориальная ситуация представляет собой шкалу того отношения к реальности, с которой связана каждая функциональная категория. Сложная корреляция речевого сознания и действительности отражена в теоретической модели функциональной грамматики посредством введения особого артефактного уровня – категориальной ситуации, не принадлежащей ни к чисто языковым феноменам, ни к феноменам денотативным [Орлянская, 2002, 109]. Такие ситуации также промежуточны, но для лингвистического анализа они являются необходимыми: функционирование лингвистической единицы оказывается невозможным определить для лингвистически пустого пространства.

Категориальная ситуация трактуется нами, вслед за А.В. Бондарко, как базирующаяся на определенной семантической категории и соответствующем функционально-семантическом поле типовая (выступающая в том или ином варианте) содержательная структура, а) представляющая собой один из аспектов передаваемой высказыванием общей сигнификативной (семантической) ситуации; б) базирующаяся на определенной семантической категории и соответствующем функционально-семантическом поле [Бондарко, 2002, с.319].

Особенностью понятия, стоящего за термином «категориальная ситуация», является акцент на содержательной структуре анализируемых типовых ситуаций. В каждой из них выделяются элементы (компоненты, участники), находящиеся в определенных отношениях [Бондарко, 1987]. Так как речь идет о типовых категориальных ситуациях, имеется в виду обобщенное семантическое содержание, отвлеченное от конкретных референтов, но отражающее определенные классы денотативных ситуаций.

Наряду со сложными ситуациями, которые могут быть структурированы по типу «матрешки» [Fillmore, 1976] (то есть одни ситуации строятся из других), существуют простые ситуации, не поддающиеся дальнейшему разложению и объяснению. Такие ситуации могут быть показаны только в опыте. В данных ситуациях большое количество слов и фраз невозможно без предварительного обладания некоторой совокупностью знаний, структура которых имеет форму «пропозициональных моделей» [Лакофф, 1988, с.31].

Человеческое мышление протекает на пропозициональном уровне, поскольку люди воспринимают сложные семантические понятия как целостные единицы, не разделяя их на составляющие. «Даже если допустить, что информация может быть представлена в других формах, то далее эти формы должны трансформироваться в пропозиции – ментальные

структуры, отражающие некоторую ситуацию и типы отношений в ней», другими словами, фреймы. Под фреймом понимается иерархически организованная структура, в которой при неизменности общего содержательного наполнения некоторые аспекты могут выдвигаться на первый план, а другие уходить на уровень фона [Яскевич, 1998, с.198]. Но если понятие фрейма связано с мыслительными моделями представлений, знаний, опыта коммуникантов, то категориальная ситуация учитывает и конкретное языковое воплощение мыслительных категорий, то есть содержательные аспекты высказывания, соотношенные с тем или иным фрагментом отражаемой действительности, так или иначе, отражаемой говорящим. Таким образом, понятие категориальной ситуации является для лингвистического анализа в наших целях более предпочтительным.

### Семантическая структура категориальной ситуации свойства

Основными дифференциальными признаками категориальной ситуации свойства, выявленными в процессе анализа и интерпретации языкового материала, являются следующие признаки.

1. Наличие субъекта обладания свойством: (1) *Liposomes are sometimes used in cosmetics because of their moisturizing qualities* [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Липосомы иногда используются в косметологии из-за своих освежающих свойств). В данном примере категориальная ситуация представлена фактом обладания определенным свойством – данный признак логически вытекает из вышеуказанного нами факта того, что в любой категориальной ситуации обязательными компонентами являются субъект и объект обладания. Идет указание на то, что существительное *liposomes*, являясь субъектом анализируемой ситуации, обладает определенными свойствами, в данном случае освежающими – *moisturizing qualities*.

2. Наличие самого свойства: (2) *It (graphite) is a good conductor of electricity and does not fuse at very high temperatures or burn easily* [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Он (графит) хороший проводник электричества, не расплавляется при высоких температурах и его трудно сжечь); (3) *Inductance is the property of an electric circuit by which an electromotive force is induced in it as the result of a changing magnetic flux* [АНДЕЛ, 2000] (Индуктивность – это свойство электрической цепи, благодаря которому в результате изменения магнитного потока в ней (цепи) производится электродвижущая сила).

Наличие свойства является неотъемлемым атрибутом описываемой категориальной ситуации. В примере (2) свойство номинировано составной именной частью сказуемого *a good conductor of electricity* и простыми глагольными сказуемыми *does not fuse* и *burn*. В примере (3) свойство электрической цепи репрезентировано абстрактным существительным *inductance*, лексема *the property* свидетельствует о наличии у субъекта данного свойства.

3. Наличие отношений обладания свойством: (4) *Some crystals possess the property of exhibiting two different colors when viewed along different axes* [АНДЕЛ, 2000] (Некоторые кристаллы обладают свойством проявлять два разных цвета при рассмотрении с разных углов); (5) *Certain gels exhibit the property by of becoming fluid when stirred or shaken and returning to the semisolid state upon standing* [АНДЕЛ, 2000] (Некоторые гели проявляют свойство становиться жидкостью при взбалтывании или встряхивании и возвращаются в полутвердое состояние при покое).

Отношения обладания свойством показаны в примерах (4, 5) сказуемыми. Поскольку глагол – это та часть речи, которая обозначает действие, состояние или отношение, то вполне логично, что выявленный дифференциальный признак категориальной ситуации свойства

репрезентирован именно глаголами. Причем в предложении (4) глагол *possess* в своей семантике уже имеет элемент обладания [Oxford Dictionary: *possess* – have or own something]. Кроме того, в совокупности с существительным *property* глаголы указывают на процесс действия, связанный с обладанием свойством.

К второстепенным дифференциальным признакам категории свойства относятся следующие признаки.

1. Единственность/множественность субъекта обладания свойством: (6) *Some gases are extremely soluble in certain liquids, the liquid absorbing many times its own volume of gas* [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Некоторые газы растворимы в определенных жидкостях, жидкость поглощает газ намного больше своего объема); (7) *Chemically, the metals differ from the nonmetals in that they form positive ions and basic oxides and hydroxides* [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Химически металлы отличаются от неметаллов тем, что они образуют положительно заряженные ионы и основные оксиды и гидроксиды).

В примерах (6, 7) субъект обладания свойством представлен существительными во множественном числе: это означает, что данные свойства характерны для всего класса субъектов. Так, газы являются растворимыми (*gases – soluble*), а металлы образуют положительно заряженные ионы (*metals – form positive ions*).

Рассмотрим другой пример: (8) *A fluid is a substance that does not have a fixed shape, and one whose molecular constituents move freely past one another. Thus, fluids take on the shape of their container* [АНБЕУ, 1996] (Жидкость – это вещество, которое не имеет определенной формы, и молекулы которого двигаются свободно относительно друг друга. Поэтому жидкости принимают форму своего контейнера). В данном случае показана множественность субъекта обладания свойством, то есть только субъект *fluid* (любой представитель класса «fluid», о чем свидетельствует употребление неопределенного артикля перед существительным) обладает свойством иметь формы и не принимать задаваемую форму в зависимости от условий.

А в примере (9) *Because the lunar orbit is elliptical, the distance between the earth and the moon varies periodically as the moon revolves in its orbit* [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Так как лунная орбита представляет собой эллипс, расстояние между Землей и лунной периодически меняется по мере движения Луны по своей орбите) единственность проявляется в уникальности существования лунной орбиты, обладающей свойством иметь определенную форму (*elliptical*), от которого зависят другие физические параметры и их изменения.

Таким образом, свойство может принадлежать как одному предмету, так и группе (классу) предметов. Дифференциальный признак «единственность/множественность» не является облигаторным, а дает возможность предполагать, все ли представители данного класса субъектов имеют одинаковые свойства.

2. Одушевленность/неодушевленность субъекта обладания свойством: (12) *The principal feature of American liberalism is sanctimoniousness* [Patrick J., 1996] (Принципиальное свойство американского либерализма – это ханжество); (13) *Blunders are an inescapable feature of war, because choice in military affairs lies generally between the bad and the worse* [Massie A., 1996] (Грубые ошибки – это неизбежное свойство войны, так как выбор в военных делах обычно состоит между плохим и худшим); (14) *Another striking feature of the British botanists of a hundred years ago was their determined and steady effort to replace the artificial Linnaean system by a more natural one* [The Cambridge History of English and American Literature, 1980] (Другое выдающееся свойство британских ботаников сто лет назад была их решительная и неизменная попытка заменить искусственную линеевскую систему на более естественную).

В примерах (12, 13) субъект представлен неодушевленными существительными *American*

liberalism и war, в примере (14) – одушевленным British botanists. Свойство американского либерализма обозначено именной частью сказуемого sanctimoniousness; существительным blunders репрезентировано свойство войны. В предложении (14) свойство одушевленного субъекта выражено целым комплексом языковых единиц – determined and steady effort to replace the artificial Linnaean system by a more natural one.

Таким образом, одушевленность / неодушевленность субъекта не влияют на наличие у него свойств, поэтому мы причисляем этот признак категориальной ситуации также к второстепенным признакам.

3. Статичность/динамичность обладания свойством: (15) Metal is a chemical element displaying certain properties by which it is normally distinguished from a nonmetal, notably its metallic luster, the capacity to lose electrons and form a positive ion, and the ability to conduct heat and electricity [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Металл – это химический элемент, обладающий определенными свойствами, по которым он отличается от неметаллов, в особенности благодаря его металлическому блеску, способности испускать электроны и формировать позитивно заряженные ионы, а также способности проводить тепло и электричество); (16) Unvulcanized rubber is soluble in a number of hydrocarbons, including benzene, toluene, gasoline, and lubricating oils [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Каучук растворим в углеводородах, включая бензин, толуол, газолин и смазочные масла); (17) Bone is one of the hardest structures of the animal body; it possesses also a certain degree of toughness and elasticity. Its color, in a fresh state, is pinkish-white externally, and deep red within [Henry Gray, 1918] (Кость – это одна из самых твердых структур животного тела, она также обладает определенной степенью прочности и эластичности. Ее цвет, в свежем состоянии, бело-розовый внешне и темно-красный внутри).

Свойства, постоянно присущие предметам (15, 16, 17), являются «врожденными» (взято в кавычки нами), то есть объект изначально имеет их. Им противопоставляются свойства, возникающие/исчезающие под воздействием какого-либо фактора (потеря веса (18), нагревание/охлаждение (19)): (18) The bone will still retain its original form, but it will be white and brittle, will have lost about one-third of its original weight, and will crumble down with the slightest force [Henry Gray, 1918] (Кость все еще останется первоначальной формы, но будет белой и хрупкой, потеряв одну треть своего нормального веса, и будет крошиться при малейшем ударе); (19) Water has interesting thermal properties. When heated from 0°C, its melting point, to 4°C, it contracts and becomes more dense; most other substances expand and become less dense when heated. Conversely, when water is cooled in this temperature range, it expands. It expands greatly as it freezes; as a consequence, ice is less dense than water and floats on it [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Вода имеет интересные температурные свойства. При нагревании от 0°C, температуре ее таяния, до 4°C, она сжимается и становится более густой; большинство других веществ расширяются и становятся менее плотными при нагревании. И наоборот, когда вода охлаждается, она расширяется. Она сильно расширяется при замерзании; вследствие этого лед менее плотный, чем вода и плавает на ее поверхности).

Признак динамичности/статичности необходимо учитывать по той причине, что в зависимости от этого субъект теряет либо приобретает свойства, либо они остаются неизменными. Данный второстепенный признак КС свойства сопряжен с основным ее признаком отношения обладания свойством.

4. Материальность/нематериальность свойства: (20) A mood is a property of verbs that indicates the attitude of the speaker about the factuality or likelihood of what is expressed [АНБЕУ, 1996] (Наклонение – свойство глагола, которое показывает отношение говорящего о действительности или вероятности того, что было сказано); (21) It (graphite) occurs in nature in

grayish-black masses, massive or crystalline, and is obtained in various parts of the world [The Columbia Encyclopedia, 2001] (Он (графит) существует в природе в виде серовато-черных масс, однородного или кристаллического строения, и добывается в различных частях света). Признак материальности/нематериальности характеризует само свойство. Так, например, графит (21) обладает материальным свойством *grayish-black masses, massive or crystalline*, а глагол в примере (20) – нематериальным – *mood*. Необходимо отметить взаимосвязь: свойство зависит от субъекта: если субъект представлен абстрактным понятием, то и его свойство будет нематериально.

Итак, категориальная ситуация свойства включает основные и второстепенные дифференциальные признаки. Основные признаки – это те признаки, без которых невозможна репрезентация любой категориальной ситуации, описывающей факт обладания свойством: всегда присутствует субъект обладания свойством, отношение обладания свойством и само свойство. Второстепенные признаки – это признаки, не обязательно присутствующие в категориальной ситуации, однако помогающие идентифицировать (уточнить, прояснить) присущее некоему субъекту свойство. Таким образом, категориальная ситуация представляет собой иерархически организованную структуру, в которой выделяются как обязательные, так и факультативные компоненты. Обязательными считаются только те компоненты, которые представлены в каждой из выделенных ситуаций. В проанализированных примерах это субъект обладания (то, что имеет свойство) и объект обладания (свойство, которое характерно для субъекта). В отличие от обязательных, состав факультативных компонентов может колебаться в зависимости от конкретного типа денотативных ситуаций, так как не является постоянной величиной.

### Заключение

Из предварительного анализа материала ситуации, описывающие свойство объекта, могут квалифицироваться как ситуации статического и динамического обладания свойством.

Категориальные ситуации статического обладания свойством представляют собой те случаи, когда объекту приписываются постоянные, «имманентные свойства» (термин принадлежит Ю.Д. Апресяну: [Апресян, 1995, 552]), вытекающие из его природы. Такая ситуация может быть представлена в виде основной ситуации, отображающей состояние обладания свойством.

Категориальные ситуации динамического обладания свойством отображают те ситуации, в которых речь идет о приобретенных свойствах предмета. На наш взгляд, оба вида могут иметь как прототипический, так и непрототипический варианты, что требует отдельного изыскания.

### Библиография

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды. Интегральное описание языка и системная лексикография. М.: Школа «Языки русской культуры», 1995. 767 с.
2. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
3. Бондарко А.В. Введение // Теория функциональной грамматики: Введение. Аспектуальность. Временная локализованность. Таксис. Л.: Наука, 1987. С. 3-26.
4. Бондарко А.В. Теория значения в системе функциональной грамматики: На материале русского языка. М.: Языки славянской культуры, 2002. 736 с.
5. Богуславская О.Ю. Откуда ты знаешь, что она умная? // Логический анализ языка. Образ человека в культуре и языке. М.: Индрик, 1999. С. 64-72.
6. Вежбицкая А. Восприятие: семантика абстрактного словаря // Новое в зарубежной лингвистике. М., 1986. Вып. 18. С. 336-369.

7. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. М.: Языки русской культуры, 1999. 780 с.
8. Дмитровская М.А. Знание и мнение: образ мира, образ человека // Логический анализ языка: Знание и мнение. М., 1988. 127 с.
9. Костюшкина Г.М. и др. Семантика и прагматика высказывания // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. Иркутск, 2005. Вып. 2. 525 с.
10. Костюшкина Г.М. и др. Концептуализация и категоризация в языке. Иркутск, 2006. 584 с.
11. Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов // Новое в зарубежной лингвистике. М.: Прогресс, 1988. Выпуск 23.
12. Орлянская Е.Г. Категория отчуждения и ее языковая онтология в современном немецком языке: дис. ... канд. филол. наук. Иркутск, 2002. 171 с.
13. Уфимцева А.А. Семантика слова // Аспекты семантических исследований. М.: Наука, 1980. С. 5-80.
14. Яскевич Т.В. Репрезентация фрейма «выбор» в современном английском языке // Филология и культура: Матер. II-й Междунар. конф. 12-14 мая 1998 г. Тамбов, 1999. Ч. 1. С. 196-203.
15. ANHEU – American Heritage book of English usage. Houghton Mifflin Company, 1996. 290p.
16. ANDEL – The American Heritage Dictionary of the English Language. Fourth Edition. Houghton Mifflin Co., 2000.
17. Fillmore Ch. J. Frame semantics and the nature of language // Annals of the New York Academy of Sciences: Conference on the Origin and Development of Language and Speech. London, 1976. Volume 280. P. 20-32.
18. Henry Gray (1918) Anatomy of the Human Body.
19. Massie A. Columbia Words of Quotations. 1996.
20. Oxford Dictionary of English, Oxford University Press, 2003.
21. Patrick J., Columbia Words of Quotations. 1996.
22. The Cambridge History of English and American Literature. Cambridge, England: University Press, 1980.
23. The Columbia Encyclopedia, Sixth Edition. Columbia university press, 2001.

## **Conceptual systematics of the categorial situation of the property**

**Galina M. Kostushkina**

Doctor of Philology, Professor,  
Baikal State University,  
664003, 11 Lenina st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: kostushkina@mail.ru

**Alina A. Shubina**

Assistant to the rector,  
Irkutsk National Research Technical University,  
664074, 83 Lermontova st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: al.khenkina@mail.ru

### **Abstract**

The article deals with the semantic category of the property and attempts to determine its categorial situation. It should be noted that man while he is awaring the world, nature generalizes the main characteristics of the object and, when faced with various objects of the external world, explores the characteristics, properties of their carriers and describes them by means of language. In this case, a person does not contemplate, but learns things. The content of their development is conditioned by his personal and social experience, socially, culturally, historically fixed. Properties



are divided into two types: a) properties perceived by the senses. This type of properties include the external appearance and outlines of objects, namely shape, color, weight, size and taste; b) properties that are unobservable and sensually unacceptable; these properties are fixed based on indirect data. These include mentally perceptible properties, which in turn are divided into properties that describe the intellectual properties of the subject, and the properties of the intellectually comprehended object. The article reveals the main and minor differential characteristics of the categorical situation of the property. The following main features reveal the semantic structure: the presence of the subject of possession of the property, the existence of the property itself, the existence of relations possessing the property. Secondary differential characteristics of the category of properties include features of the singularity/plurality of the subject of possession, animate/inanimate of the subject of possession, the static/dynamic possession of the property, the materiality/immateriality of the property. Based on the material analyzed, the situations of static (the presence of a constant property) and dynamic (the acquisition of a property under the influence of certain factors) of possession of a property are determined.

### For citation

Kostushkina G.M., Shubina A.A. (2017) Kontseptual'naya sistematika kategorial'noi situatsii svoistva [Conceptual systematics of the categorical situation of the property]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (6A), pp. 88-97.

### Keywords

Category, categorical situation, property, subject of possession, structure, differential characteristics, singularity, plurality, animate, inanimate.

### References

1. (1996) AHBEU – American Heritage book of English usage. Houghton Mifflin Company.
2. (2000) AHDEL – The American Heritage Dictionary of the English Language. Fourth Edition. Houghton Mifflin Co.
3. Apresan U.D. (1995) Izbrannye Trudy. T.2.: Integral'noe opisanie yazyka i sistemnaya leksikografia [Selected Works T2: Integrated description of the language and systemic lexicography]. Moscow: Shkola Yazyki russkoi kultury Publ.
4. Arutunova N.D. (1999) Yazyk i mir cheloveka [Language and world of man]. Moscow: Yazyki russkoi kulturi Publ.
5. Bondarko A.V. (1987) Vvedenie. Teoria funktsionalnoi grammatiki: Vvedenie. Aspektual'nost. Vremennaya lokalizovannost. Taksis [Introduction. Theory of functional grammar: Introduction. Aspectuality. Temporal localization]. Leningrad: Nauka Publ.
6. Bondarko A.V. (2002) Teoria znachenia v sisteme funktsional'noi grammatiki: Na materiale russkogo yazyka [Theory of meaning in the system of functional grammar: on the material of the Russian language]. Moscow: Yazyki slavynskoi kultury Publ.
7. Boguslavskaja O.U. (1999) Otkuda ty znaesh, chto ona umnaya? Logicheskii analiz yazyka. Obraz cheloveka v culture i yazyke [How do you know that she is smart? Logical analysis of the language. The image of a person in culture and language]. Moscow: Indrik Publ.
8. Dmitrovskaya M.A. (1988) Znanie i mnenie: obraz mira, obraz cheloveka [Knowledge and opinion: the image of the world, the image of man] In: Logicheskii analiz yazyka: Znanie i mnenie [Logical analysis of the language: Knowledge and opinion]. Moscow.
9. Fillmore Ch. J. (1976) Frame semantics and the nature of language. In: Annals of the New York Academy of Sciences: Conference on the Origin and Development of Language and Speech. Volume 280.
10. Henry Gray (1918) Anatomy of the Human Body.
11. Kostushkina G.M. et al. (2005) Semantika i pragmatika vyskazyvaniya [Semantics and the pragmatics of utterance]. Irkutsk.
12. Kostushkina G.M. et al. (2006) Kontseptualizatsia i kategorizatsia v yazyke [Conceptualization and categorization in the language]. Irkutsk.

13. Lakoff J. (1988) Myshlenie v zerkale klassifikatorov [Thinking in a classifier mirror] In: Novoe v zarubezhnoi lingvistike [New in foreign linguistics]. Moscow: Progress Publ. Issue 23.
14. Massie A. (1996) Columbia Words of Quotations.
15. Orlyanskaya E.G. (2002) Kategorija otchuzhdenia i ee yazykovaya ontologia v sovremennom nemetskom yazyke [The category of alienation and its language ontology in modern German]. Irkutsk.
16. (2003) Oxford Dictionary of English. Oxford University Press.
17. Patrick J. (1996) Columbia Words of Quotations.
18. (1980) The Cambridge History of English and American Literature. New York: G.P. Putnam's Sons; Cambridge, England: University Press.
19. (2001) The Columbia Encyclopedia. Sixth Edition. Columbia University Press.
20. Ufimtseva A.A. (1980) Semantika slova [Word semantics]. Moscow: Nauka Publ.
21. Yaskovich T.V. (1999) Rerezentatsia freima "vybor" v sovremennom angliiskom yazyke [Representation of the "choice" frame in modern English] In: Fililogiya i kul'tura [Philology and culture]. Tambov. Part 1.
22. Vezhbyskaia A. (1986) Vospriatie: semantika abstraktnogo slovaryia. Novoe v zarubezhnoi lingvistike [Perception: the semantics of an abstract vocabulary] In: Novoe v zarubezhnoi lingvistike [New in foreign linguistics]. Moscow. Issue 18.
23. Vezhbitskaya A. (1999) Semanticheskie universalii i opisanie yazykov [Semantic universals and description of languages]. Moscow: Yazyki russkoi kultury Publ.