

УДК 782.1**Память о победе на Куликовом поле в синтезе искусств праздничных богослужений****Демина Вера Николаевна**

Доцент кафедры истории музыки,
Ростовская государственная консерватория им. С.В. Рахманинова,
344002, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, просп. Буденновский, 23;
e-mail: vnd-80@mail.ru

Аннотация

Объектом исследования является воплощение победы в Куликовской битве в культурных текстах церковных праздников, а его предметом – историческая и панегирическая тематика в певческой и иконографической составляющих богослужений в честь Донской иконы Божьей Матери и Сергия Радонежского. Цель – показать динамические изменения храмовых искусств, обусловленность обновления их тематики событиями социальной истории. Автор выявляет историческую и панегирическую линии в музыкально-поэтических текстах богослужений и иконе «Преподобный Сергий Радонежский с житием», сопоставляет описания исторических событий в сказаниях, летописях, житиях с их претворением средствами поэтики певческого и изобразительного искусства. Материалом исследования служили рукописные, старопечатные и изданные в наши дни в научных редакциях церковные и светские памятники отечественной культуры. Особенности материала исследования обусловили необходимость междисциплинарного подхода. В статье использованы как общенаучные методы, так и специфические для гуманитарных наук. Принципы системного метода позволили показать взаимодействие искусств храмового действия, единство процесса обновления содержания и поэтики. Для установления круга документальных материалов и выработки подхода к их осмыслению применялся источниковедческий метод. Научная новизна исследования заключается в осмыслении процесса воплощения победы в Куликовской битве в синтезе храмовых искусств. Проведенное исследование позволило сделать выводы об отражении в искусствах богослужения конкретных исторических событий, что свидетельствует о стремлении к их увековечению; о дополнении традиционной для текстов праздничных песнопений поэтики хваления славлением русского воинства и благодарением за дарованную от святых и их икон победу. При этом гимнографы и иконописцы опирались на предание и догматы веры, сохраняя приверженность канону и в то же время откликаясь на важнейшие события социальной истории.

Для цитирования в научных исследованиях

Демина В.Н. Память о победе на Куликовом поле в синтезе искусств праздничных богослужений // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 6А. С. 168-174.

Ключевые слова

Куликовская битва, праздничное богослужение, синтез искусств, историческая тематика, обновление поэтики.

Введение

Военные победы русского оружия нашли отклик и воплощение в праздниках православной церкви. Одним из главных исторических событий, вспоминаемых церковью, стала победа в 1380 г. в Куликовской битве¹. История победы отражена в средневековых памятниках искусства и литературы: «Задонщина» – XIV в., «Слово о житии великого князя Дмитрия Ивановича» – XIV–XV вв.; «Летописная повесть о Куликовской битве» («О побоищи иже на Дону и о томъ, что князь великий бился съ ордою»), «Сказание о Мамаевом побоище» и «Житие преподобного и богоносного отца нашего Сергия чудотворца...» – XV в.; Никоновская летопись – XVI в., Лицевой свод [Лихачев, 1980], икона «Благословенно воинство небесного Царя» («Церковь воинствующая»)² и др.

В наши дни воспоминание о победе осуществляется в праздничных богослужениях, посвященных Донской иконе Божьей Матери (19 августа стар. ст.), Димитрию Донскому (19 мая, 6 июля стар. ст. – в Соборе Радонежских святых, в воскресенье перед 26 августа стар. ст. – в Соборе Московских святых, 22 сентября стар. ст. – в Соборе Тульских святых), Сергию Радонежскому (5 июля, 25 сентября стар. ст.). Память о погибших воинах увековечена в службе Димитриевской субботы, отправляемой перед памятью великомученика Димитрия Солунского (26 октября/8 ноября). Она запечатлена в поэтических и певческих текстах служб, иконах и святынях храмов, воплощаясь в синтезе искусств праздничных и заупокойных богослужений³.

Целью статьи стал показ динамических изменений храмовых искусств, обусловленность обновления их тематики событиями социальной истории. В задачи входило: выявление образцов церковных искусств исторической и панегирической направленности, отражающих события битвы, и установление принципов их единства, сохранения канона и обновления.

Исторические и панегирические тексты, посвященные Сергию Радонежскому и Донской иконе Божьей Матери

В создании высшей формы синтеза искусств – «храмового действия» – участвуют архитектура, живопись, поэзия, музыка и вспомогательные, выявленные П.А. Флоренским, искусства, такие как искусство огня, запаха, дыма, одежды и пр. [Флоренский, 1996, 379-380]. В искусствах церковного праздника, посвященного памяти Сергия Радонежского (25 сентября по стар. ст.), раскрывается история победы, вымоленной святым «Ангелом Хранителем России». Поэтические тексты службы, созданные в одно время с «Житием преподобного...» (XV в.), имеют особое значение в синтезе искусств праздника. Ведущая роль поэзии в период Средневековья связана, по замечанию Д.С. Лихачева, с тем, что слово «лежало в основе многих произведений искусства, было его своеобразным „протографом“ и „архетипом“», сохраняя функцию центрального элемента художественной системы» [Лихачев, 1987, 281].

В поэтических текстах служб события Куликовского сражения соотносятся с библейской историей, участники сравниваются с ветхозаветными героями, сражение приобретает

¹ Как День воинской славы победа отмечается 21 сентября (Федеральный закон от 13.03.1995 № 32-ФЗ).

² Об изображении Дмитрия Донского на иконе «Церковь воинствующая» см. [Кочетков, 1985].

³ Помимо указанных, память о победе увековечена в текстах, посвященных Николаю Чудотворцу.

значимость Войны за веру Христову⁴. Вневременность и символичность описываемых событий связана с общей ориентацией средневековой художественной литературы «на изображение высшего и вечного мира сквозь преходящий земной» [Аверинцев, Андреев, Гаспаров и др., 2004, www].

В текстах богослужения можно выделить несколько сюжетных мотивов, связанных с прославлением святого и повествованием об исторических событиях, описанных в повестях, сказаниях и житии: благословение Сергием Радонежским Дмитрия Донского, пророчество преподобного, битва на Куликовом поле, гибель врагов.

Свидетельство о благословении преподобным Сергием князя Дмитрия «призывая Бога, пойти на поганых половцев» из «Сказания о Мамаевом побоище» находит отклик в поэтических текстах службы⁵. В тексте стихир на малой вечерне «Явися богоблаженне мудрая пленница» содержится мотив победы: «Связая многая врагов ополчения тем же и все нацем увящя неувядающим и веселие и радость и славу вечную восприяв премудре Сергие»⁶. В тексте тропарей восьмой песни канона: «Молитвою непрестанною к Богу востече, и от туду трисолнечными сиянии озарися. На враги борения поставив. <...> Прилежно поюще молим Тя, молися преподобне победы даровати на враги царю нашему, и церкви благолепие, и мир мирови»⁷. В стихире на Великой вечерне на Господи возвах «Преподобне отче Сергие, ты врач» содержится текст, содержащий сведения о битве: «...Даром же пророчества украшен, прорицая яко настоящая будущая, молитвою бо князя вооружив, варваров победити, хвалящися отечество его разорити, но самех богопораженною язвою трупия достойно падоша псаломски приаде преподобне»⁸.

Н.С. Сергиной рассмотрены певческие варианты стихир, опубликован ее текст. Ученый, рассматривая типы распевов XVII., отмечает отличия, связанные с «введением или, напротив, изъятием фитных формул». Вариант стихир «Преподобне отче Сергие, ты врач» знаменного распева содержится в Сборнике певческом (Обиход, Трезвонь, Праздники)⁹. Славление Сергия Радонежского, вымолившего спасение Русской земли, воплощается в распеве посредством включения атрибутов традиционной доксологии – фит – на словах: «преподобне», «даром», «украшен», «вооружив» и пр.

Тематические линии, связанные с повествованием о сражении с татарами и прославлением святого, молившегося о победе, содержатся и на Летописной панораме битвы на клеймах иконы

⁴ Божественная природа победы обозначена в тексте «Сказания о Мамаевом побоище»: «И возвысил Бог род христианский, а поганых унизил и посрамил их дикость, как и в старые времена, помог Гedeону над мадиамлянами и преславному Моисею над фараоном. Надлежит нам поведать о величии и милости Божьей, как исполнил Господь пожелание верных ему, как помог великому князю Дмитрию Ивановичу и брату его князю Владимиру Андреевичу над безбожными половцами и язычниками» [Лихачев, Дмитриев, Алексеев и др., 1999]. См. Слово о житии великого князя Дмитрия Ивановича [там же].

⁵ Подробно о службах Сергию Радонежскому см.: [Сергина, 1985, www].

⁶ Минея. Сентябрь. М.: [Московский Печатный двор], 1644. Л. 348.

⁷ Там же. Л. 365-365 об.

⁸ Приведенный из Минеи текст стихир имеет незначительные расхождения с текстом, опубликованным Н.Н. Сергиной. Небольшие отличия с ним содержатся в тексте стихир из певческой рукописи РГБ, Ф. 379, Собрание Д.В. Разумовского, № 34. Сборник певческий (Обиход, Трезвонь, Праздники) на крюковых нотах. Третья четверть XVII в. (Л. 15, об., Л. 363). URL: <http://old.stsl.ru/manuscripts/sobranie-rukopisnykh-knig-protierya-d-v-razumovskogo/34?fnun=120>

⁹ РГБ, Ф. 379, Собрание Д.В. Разумовского, № 34. Сборник певческий (Обиход, Трезвонь, Праздники) на крюковых нотах. Третья четверть XVII в., Л. 15, Л. 363 об. URL: <http://old.stsl.ru/manuscripts/sobranie-rukopisnykh-knig-protierya-d-v-razumovskogo/34?fnun=120>

XVII в. «Преподобный Сергей Радонежский, с житием»¹⁰. На них изображены сцены, наименования которых предложены В.В. Филатовым: «Москва накануне битвы», «Войска, выступающие в союзе с Москвой», «Москва – центр сбора и выступления войск», «Битва на Куликовом поле», «Силы Мамаю», «Бегство и гибель Мамаю», «Погребение павших воинов», «Возвращение русского войска» и др. [Филатов, 1960, 400].

Тема славления Сергия Радонежского находит выражение в обрядово-ритуальной части церковного празднования памяти святого. В «Церковно-историческом месяцеслове Свято-Троицкой Сергиевой лавры» указано, что во время празднования преставления преподобного (25 сентября) при пении «Хвалите имя Господне» среди церкви ставят «праздник» (т. е. образ Преподобного Сергия), архимандрит, государь, бояре и дворяне целуют «праздник» и мощи. При пении стихиры архимандрит «ходит к целованию со все собором» [Церковно-исторический месяцеслов..., 1854].

Победа на Куликовом поле отображена в текстах служб иконе Донской Божьей Матери. Помимо отмеченных в синтезе искусств праздника, посвященного памяти Сергия Радонежского, тематических линий в текстах службы Донской Божьей Матери присутствует сюжетный мотив дарения донскими казаками образа Пресвятой Богородицы. В Акафисте (Икос 4), описано видение Дмитрия Донского иконы на поле брани, получение им послания от Сергия Радонежского с напутием: «Да поможет ти Бог и Святая Богородица» и достижение победы. Тема славления образа Богоматери «Икона же Твоя, Владычице, молниеносным блистанием зрака Твоего враги устрашающи, залог победы являше»¹¹.

Тематическая линия небесного покровительства русских войск прослеживается в тропарях и кондаках праздничных служб. Прославление преподобного Сергия как «солнца отечества» сконцентрировано в тропаре 4 гласа «Иже добродетели подвижник, яко воистину воин Христа Бога» и кондаке 8 гласа «Христовою любовью уязвився преподобне». Чествование Донской иконы Божьей Матери как заступницы воинов отражено в тропаре «Заступница усердная» и кондаке «Взбранной воеводе победительная». Являясь «словесными иконами»¹², они звучат во время отправления основных служб церковного празднования (утрени, вечерни, часов, литургии и пр.), молебного пения, крестных ходов, во внебогослужебной и народной традиции.

Заключение

Таким образом, в искусствах храмового синтеза и церковных праздников значение приобретают тексты, связанные с темой побед русского оружия и конкретными историческими событиями, что свидетельствует о стремлении к их увековечению церковью. Историческая и панегирическая тематические линии, отражающие события на Куликовом поле, прослеживаются в иконах Пресвятой Богородицы и святых покровителей Русской земли и песнопениях служб, посвященных им. Традиционная для текстов праздничных песнопений поэтика хваления дополняется славлением русского воинства и благодарением за дарованную от святых и их икон победу. При этом гимнографы и иконописцы опирались на предание и

¹⁰ См.: «Преподобный Сергей Радонежский, с житием». Ярославский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Ярославль, Инв. И-394; КП-53403/348; В.В. Филатов «Изображение „Сказания о Мамаевом побоище“ на иконе XVII в.» [Филатов, 1960].

¹¹ Акафист Пресвятой Богородице пред иконой «Донская». URL: <https://azbyka.ru/days/caa/554>

¹² См.: [Лепяхин, www].

догматы веры, сохраняя приверженность канону и в то же время откликаясь на важнейшие события социальной истории. Посредством синтеза искусств храмового действия создается атмосфера переживания радости обретенной победы, способствующая запечатлению события в народной памяти.

Библиография

1. Аверинцев С.С., Андреев М.Л., Гаспаров М.Л. и др. Категории поэтики в смене литературных эпох. 2004. URL: http://ns2.philol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka_CategoriesPoetics.htm
2. Кочетков И.А. К истолкованию иконы «Церковь воинствующая» («Благословенно воинство небесного царя») // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1985. Т. XXXVIII. С. 185-209.
3. Лихачев Д.С. (ред.). Библиотека литературы Древней Руси. В 20 томах. СПб.: Наука, 1999. Т. 6: XIV – середина XV века. 583 с. URL: <http://lib.pushkinskijdom.ru/Default.aspx?tabid=4880>
4. Лихачев Д.С. Куликовская битва в миниатюрах XVI века // Повесть о Куликовской битве из Лицевого летописного свода XVI века. Л., 1980. С. 171-177.
5. Лихачев Д.С. Поэтика древнерусской литературы // Избранные работы в трех томах. Т. 1. Л.: Художественная литература, Ленинградское отделение, 1987. С. 260-654. URL: <http://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/nauka/literatura/1917/>
6. Лепяхин В.В. Тропарь и кондак как словесные иконы. URL: <http://www.portal-slovo.ru/art/35898.php>
7. О днях воинской славы (победных днях) России: Федер. закон Рос. Федерации от 13.03.1995 № 32-ФЗ: принят Гос. Думой Рос. Федерации 10.02.1995. URL: <http://base.garant.ru/1518352/>
8. Серегина Н.С. Стихиры Сергию Радонежскому как памятник отечественного песнотворчества // Труды Отдела древнерусской литературы. Л., 1985. Т. 38. С. 338-355. URL: <http://odrl.pushkinskijdom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=qWkBIZHbJQc%3D&tabid=2284>
9. Филатов В.В. Изображение «Сказания о Мамаевом побоище» на иконе XVII в. // Лихачев Д.С. (ред.). Труды Отдела древнерусской литературы. М.; Л.: Изд-во Академии наук СССР, 1960. Т. 16. С. 397-411.
10. Флоренский П.А. Священник. Храмовое действо как синтез искусств // Сочинения. В 4-х т. Т. 2. М.: Мысль, 1996. С. 370-383.
11. Церковно-исторический месяцеслов Свято-Троицкой Сергиевой лавры. Издание второе, исправленное и значительно пополненное. М.: Типография В. Готье. 1854. URL: <http://stsl.ru:8081/lib/mesyaceslov/mesyaceslov-mesyaceslov.php>

The memory of the victory on the Kulikovo field in the synthesis of the arts of festive church services

Vera N. Demina

PhD in Art Criticism, Associate Professor,
Department of music history,
Rostov State Rachmaninov Conservatoire,
344002, 23 Budennovskii av., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: vnd-80@mail.ru

Abstract

The object of the study is the embodiment of victory in the Kulikovo battle in the cultural texts of church holidays, and its subject is a historical and panegyric theme in the singing and iconographic components of divine services in honor of the Don icon of the Mother of God and Sergius of Radonezh. The aim of the study is to show the dynamic changes in the temple arts, the conditionality

of updating their subjects with events of social history. The author reveals the historical and panegyric lines in the musical and poetic texts of divine services and the icon “St. Sergius of Radonezh with life”, compares the descriptions of historical events in legends, chronicles, lives with their implementation using the means of poetics of singing and fine arts. The material of the study is hand-written, old printed and ecclesiastical and secular monuments of national culture published today in scientific editions. The peculiarities of the research material have necessitated an interdisciplinary approach. The article uses both general scientific methods and those specific to the humanities. The principles of the systemic method help to show the interaction of the arts of the temple action, the unity of the process of updating content and poetics. A source study method is used to establish the range of documentary materials and develop an approach to their interpretation. The scientific novelty of the study lies in understanding the process of the embodiment of victory in the Kulikovo battle in the synthesis of the temple arts. The conducted research allows drawing conclusions about the reflection in the art of worship of specific historical events, which indicates the desire to perpetuate them; about the addition of the poetics of praising, traditional for the texts of the festive hymns, to the glory of the Russian army and thanksgiving for the victory given by the saints and their icons. At the same time, the hymnographers and icon painters relied on the tradition and dogmas of faith, preserving adherence to the canon and at the same time responding to the most important events in social history.

For citation

Demina V.N. (2017) Pamyat' o pobede na Kulikovom pole v sinteze iskusstv prazdnichnykh bogoslužhenii [The memory of the victory on the Kulikovo field in the synthesis of the arts of festive church services]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (6A), pp. 168-174.

Keywords

Kulikovo battle, festive divine service, synthesis of arts, historical themes, renewal of poetics.

References

1. Averintsev S.S., Andreev M.L., Gasparov M.L. et al. (2004) *Kategorii poetiki v smene literaturnykh epoch* [Categories of poetics in the change of literary epochs]. Available at: http://ns2.philol.msu.ru/~forlit/Pages/Biblioteka_CategoriesPoetics.htm [Accessed 21/10/17].
2. Filatov V.V. (1960) Izobrazhenie “Skazaniya o Mamaevom poboishche” na ikone XVII v. [The image of “Tales of the Mamai Battle” on the icon of the XVII century]. In: Likhachev D.S. (ed.) *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Moscow; Leningrad: Academy of Sciences of the USSR, V. 16, pp. 397-411.
3. Florenskii P.A. (1996) Svyashchennik. Khramovoe deistvo kak sintez iskusstv [The priest. Temple act as a synthesis of the arts]. *Sochineniya. V 4-kh t. T. 2* [Works. In 4 vol. V. 2]. Moscow: Mysl' Publ., pp. 370-383.
4. Kochetkov I.A. (1985) K istolkovaniyu ikony “Tserkov' voinstvuyushchaya” (“Blagoslovenno voinstvo nebesnogo tsarya”) [The interpretation of the icon “The Church Militant” (“The Blessed Host of the Heavenly King”)]. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Leningrad, V. XXXVIII, pp. 185-209.
5. Lepakhin V.V. *Tropar' i kondak kak slovesnye ikony* [The troparion and kontakion as a verbal icon]. Available at: <http://www.portal-slovo.ru/art/35898.php> [Accessed 21/10/17].
6. Likhachev D.S. (1980) Kulikovskaya bitva v miniaturakh XVI veka [Kulikovo battle in miniatures of the XVI century]. *Povest' o Kulikovskoi bitve iz Litsevoogo letopisnogo svoda XVI veka* [A tale of the Kulikovo Battle from the archival chronicle of the XVI century]. Leningrad, pp. 171-177.
7. Likhachev D.S. (1987) *Poetika drevnerusskoi literatury* [Poetics of Old Russian Literature]. *Izbrannye raboty v trekh tomakh* [Selected works in three volumes. V. 1]. Leningrad: Khudozhestvennaya literatura, Leningradskoe otdelenie

-
- Publ., pp. 260-654. Available at: <http://www.lihachev.ru/lihachev/bibliografiya/nauka/literatura/1917/> [Accessed 21/10/17].
8. Likhachev D.S. (ed.) (1999) *Biblioteka literatury Drevnei Rusi. V 20 tomakh. T. 6: XIV – seredina XV veka* [Library of the Ancient Rus literature. In 20 vol. V. 6: XIV – the middle of the XV century]. St. Petersburg: Nauka Publ. Available at: <http://lib.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=4880> [Accessed 21/10/17].
 9. *O dnyakh voinskoi slavy (pobednykh dnyakh) Rossii: Feder. zakon Ros. Federatsii ot 13.03.1995 № 32-FZ: prinyat Gos. Dumoi Ros. Federatsii 10.02.1995* [On the days of military glory (victorious days) of Russia: Federal law of the Russian Federation of March 13, 1995 № 32-FZ: adopted by the State Duma of the Russian Federation on February 2, 1995]. Available at: <http://base.garant.ru/1518352/> [Accessed 21/10/17].
 10. Seregina N.S. (1985) Stikhiry Sergiyu Radonezhskomu kak pamyatnik otechestvennogo pesnotvorchestva [Stichera to Sergius of Radonezh as a monument of domestic song creation]. *Trudy Otdela drevnerusskoi literatury* [Proceedings of the Department of Old Russian Literature]. Leningrad, V. 38, pp. 338-355. Available at: <http://odrl.pushkinskiydom.ru/LinkClick.aspx?fileticket=qWkBIZHbJQc%3D&tabid=2284> [Accessed 21/10/17].
 11. *Tserkovno-istoricheskii mesyatsoslov Svyato-Troitskoi Sergievoi lavry. Izdanie vtoroe, ispravlennoe i znachitel'no popolnennoe* [Church-historical calendar of the Trinity of St. Sergius. The second edition, corrected and significantly replenished] (1854). Moscow: Tipografiya V. Got'e Publ. Available at: <http://stsl.ru:8081/lib/mesyaceslov/mesyaceslov-mesyaceslov.php> [Accessed 21/10/17].
-