

**УДК 316.7**

## **Теории конструирования гендера как культурологического явления**

**Батурина Наталья Викторовна**

Старший преподаватель,  
Институт филологии и языковой коммуникации,  
Сибирский федеральный университет,  
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79;  
e-mail: nr80@yandex.ru

### **Аннотация**

Статья рассматривает понятие гендера. Выделяется особенность гендерных исследований как междисциплинарной отрасли. Автор изучает опыт ученых по исследованию гендера и его конструированию и дает свое определение гендера с точки зрения культурологии. Приводятся теории формирования гендера человека. Дается культурологический анализ этих теорий. Теория психоанализа и теория биологического детерминизма рассматривают процесс создания гендера как физиологически определяемый. Человек рожден с определенным набором гениталий, следовательно, он обладает определенными качествами; смелость, желание и умение творить, поиск нового, исследования приписываются мужчинам, в то время как покорность, пассивность, зависть считают женскими, феминными качествами. Влияние культурной парадигмы, в которой субъект растет и развивается, не учитывается. Также теории не рассматривают возможность индивида отказаться от какой-либо гендерной особенности, предписываемой ему обществом и культурой. Теории гендерных линз и социального конструирования гендера учитывают не только влияние культурных норм и правил общества на формирование гендера человека, но и подчеркивают, что гендерные отношения в современном обществе имеют проблему неравенства. При этом человек проводит активную работу по формированию своей гендерной идентичности. Он вправе отказаться от гендерного образа, приписываемого ему культурой. Для культурологии, как для науки о цельной, сложной системе взаимодействующих и дополняющих явлений и процессов культуры, более ценными являются теории гендерных линз и социального конструирования гендера, так как они учитывают, помимо биологической, социальную и культурную составляющие развития человека.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Батурина Н.В. Теории конструирования гендера как культурологического явления // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 6А. С. 216-221.

### **Ключевые слова**

Гендер, гендерные теории, культурология, теория социального конструирования гендера, теория гендерных линз, теория биологического детерминизма, теория психоанализа.

## Введение

Гендер и его изучение стали очень популярны в последние десятилетия в России. Зародившиеся первоначально на западе, в Европе и США, в результате второй волны феминизма в 1950х – 1970х гг. XX в., исследования гендера появились в России во времена перестройки, а затем, в 1990х гг., прочно обосновались как предмет изучения различных гуманитарных и естественных наук [Пушкарева, 1998, 79]. Американский психиатр Роберт Дж. Столлер в 1968 г. в монографии, посвященной проблеме исследования транссексуальности, употребил термин «гендер» (англ. «gender»), как имеющий «психологическое и культурное, а не биологическое значение» [Stoller, Robert J., 1984, 2-10]. Соответственно, термином «пол» (англ. «sex») все чаще стали описывать биолого-физиологическую сущность человека. Гендер как феномен подвергался анализу, в том числе, ученые задались вопросом о факторах, условиях, явлениях, конструирующих гендер.

Следует отметить, что отличительной особенностью гендерных исследований является междисциплинарность. История, философия, психология, культурология, биология, лингвистика, антропология, социология, педагогика, археология – далеко не полный перечень наук, занимающихся гендером, изучающих гендерные взаимодействия, причины и условия формирования гендера. Многие философы писали так или иначе о гендере и поле, о мужском (маскулинном) и женском (фемининном): Ф. Бэкон, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г. Гегель, Ш. Фурье, К. Маркс, Ф. Энгельс, В. Соловьев, Н. Бердяев, В. Розанов, Ю. Лотман. Среди ученых, занимавшихся гендерными исследованиями, можно отметить: философа С. де Бовуар, социологов Т. Парсонса, Г. Хофстеде и С. Бем, психологов Р. Унгер, Ш. Бурн и Ю. Лорбер, историка Дж. В. Скот. Современные российские гендерные исследования представлены в работах Н. Пушкаревой, Е. Здравомысловой, А. Темкиной, О. Ворониной, И. Кона, И. Тартаковской.

## Основная часть

Понятие «гендер». Обратимся к исследованиям психолога Р. Унгер, которые внесли огромный вклад в дифференцирование понятий «пол» и «гендер». В своей статье «Toward a Redefinition of Sex and Gender» автор говорит о том, что «термин «гендер» может быть использован для описания нефизиологических компонентов пола, относящихся к мужчинам или женщинам» [Unger, Rhoda Kessler, 1979, 1086]. Рода Унгер отмечает, что гендер относится к тем чертам, особенностям и характеристикам поведения индивида, которые являются подходящими и определяющими для представителей каждого пола. Также автор считает, что гендерная идентичность, относящаяся к тем характеристикам, которые человек развивает и усваивает как ответ на стимулирующие функции своего биологического пола, может являться намного более точным способом прогноза поведения индивида, чем его биологический пол. Следовательно, мы можем сделать вывод, что гендер – более широкая часть личности человека, зависящая не только от его биологического пола, определенного при рождении, но и от других компонентов. Гендер – та неполовая характеристика, которая позволяет отличить одну группу людей от другой с помощью «социального ярлыка».

Роль социума или общества в построении гендера также можно проследить в работе психолога и социолога Шон Берн. Гендер, по Берн, определяется как социальная норма, к которой людям приходится приспосабливаться из-за двух причин: 1) нормативного давления, т. е. желая одобрения в социуме, и 2) информационного давления, т.е. давления информации,

которая помогает определять реальность [Берн, 2007, 13-20]. Таким образом, по Ш. Берн, гендер представляет собой «социальный пол». Отметим, что культура, существующая в данном обществе, непосредственно участвует в формировании гендера. Родившись, ребенок усваивает те роли, привычки, традиции, стереотипы, которые предлагаются (или навязываются) сначала в семье, затем – в воспитательных и образовательных институтах, позже – в социальных группах, с которыми он соприкасается.

Исходя из вышесказанного, можно определить гендер как неполую, нефизиологическую, но социальную, культурную и психологическую характеристику человека, формирующуюся в рамках определенной культуры.

Теории конструирования гендера. Одной из важнейших теорий, оказавших влияние не только на гендерные исследования, но и на гуманитарную науку XX в. в целом, является *теория психоанализа З. Фрейда*. Развитие человека, становление его полоролевой модели Фрейд рассматривал через развитие сексуальности с самого рождения. Ребенок постепенно проходит стадии психосексуального развития по мере своего взросления – оральную (до 1,5 лет), анальную (1,5 – 3 лет), фаллическую (3 – 6 лет), – и в зависимости от прохождения этих стадий у него формируется определенная половая роль. Проявляющиеся во время фаллической стадии Эдипов комплекс (желание обладать своей матерью у мальчиков) и комплекс Электры (желание обладать отцом у девочек) ведут к изменениям в психосексуальном развитии мальчиков и девочек. У мальчиков это происходит в боязни кастрации и переносе любви на отца как на главу семьи, носителя норм общества. У девочек возникает чувство неполноценности и зависть к мужским гениталиям [Фрейд, Зигмунд, 2006]. Следовательно, мы видим, что развитие сексуальности, становление половых, гендерных моделей поведения по Фрейду зависит только от биологии, от анатомического строения половых органов субъекта. Мужчина – это творец, способный направить свою сексуальную энергию – либидо на культурно приемлемые цели для созидания. Женщине, в силу ее биологически детерминированной роли, приписывались пассивность, зависть, неспособность к творчеству. Следовательно, можно сделать вывод, что с точки зрения культурологии мужчина выступал как созидатель результатов культурной деятельности (живопись, скульптура, музыка), как носитель духовных ценностей общества, как представитель институтов власти, образования, воспитания, коммуникации. Женщине же отводилась скромная роль матери сына для избавления от комплекса зависти.

В России *теория биологического детерминизма* исследовалась В. Геодакяном. Она также основывается на биологических предпосылках. Автор считает, что женские гены выполняют функцию сохранения, а мужские гены – функцию развития. Поэтому, мужчина может передать своему потомству прогрессивные черты, например, высокий интеллект. Женщина же передает более «консервативные» черты [Геодакян, 1994, 9-14]. Так как человек произошел от приматов, то он перенял такие черты как агрессивность, напористость (от самцов) и покладистость, подчиняемость (от самок). Философ Н. Субботина поддерживает эту теорию: «в генетических программах наших предков женского пола, которые, скорее всего, сохранились и у нас, было заложено стремление к собирательности.» [Субботина, 2015, 169-179]. Мы можем отметить, что данная теория формирования гендера снова ограничена биолого-физиологическими особенностями индивида. К недостаткам этих теорий можно отнести то, что авторы не учитывают роль семьи, общества, культуры в целом в создании гендерной идентичности человека. Во-первых, человека нельзя полностью отождествлять с животным. Роль инстинктов в жизни человека не обладает той же значимостью, что и в жизни животного. Не все поведенческие практики у животных можно перенести на людей. Животные не обладают теми

культурными нормами, ценностями и явлениями, которые выстроены в обществе *homo sapiens*. В отличие от своих предков-приматов человек – существо не только социальное, но и культурное.

Теории психоанализа и биологического детерминизма не подходят для изучения культурологического основания гендера человека ввиду полного игнорирования ими процессов, происходящих в обществе и культуре. Невозможно изолировать человека от воздействия норм, ценностей, стереотипов и явлений культуры, которые окружают его с рождения до смерти. С процессом инкультурации, т.е. освоением норм и ценностей определенной культуры, тесно связана *теория гендерных линз* С. Бем. Автор показывает, что биологические феномены не имеют фиксированного значения, а определяются культурой, в которой они используются. Становление гендера происходит под влиянием трех факторов или «линз»: андроцентризма (превосходство мужского), гендерной поляризации (любая часть культуры гендерно окрашена), биологического эссенциализма (биологические теории дают обоснования первым двум факторам) [Бем, 2004, 35]. Следовательно, человек, рождаясь, уже находится под влиянием всех трех линз и формирует свой гендер в тесной с ними связи. В зависимости от культурного дискурса, принятого в данном обществе в определенный период времени, гендер человека подвергается воздействию конкретных норм, правил и законов, предписывающих то или иное поведение для мужчин и женщин. Так, например, в викторианской Британии (1837 – 1901 гг.) обществом ценились в женщине такие качества как трудолюбие, скромность, бережливость, хозяйственность. Эти качества были возведены в культурную норму. В то же время регулярная армия в африканском государстве Дагомея (ныне Бенин) состояла до одной трети из женщин-воинов, воспитывающихся и тренировавшихся в строгих условиях. Агрессия, отвага, беспощадность – именно такие традиционно маскулинные качества были присущи африканским «амазонкам». Именно таким образом культура определяет формирование гендерной идентичности.

Еще одна рассматриваемая теория создания гендера – *теория социального конструирования* гендера. В ее разработке участвовали П. Бергер, Т. Лукман, Г. Гарфинкель, И. Гофман и другие [Здравомыслова, Темкина, 2007, 9-33]. Первое, что подчеркивает эта теория – активное поведение индивида в создании своего гендера. Он не только усваивает гендерные нормы и правила, идущие извне, но и может, при желании, изменять их. С одной стороны, эти нормы навязываются обществом и, следовательно, культурой. С другой стороны, человек способен изменить или отказаться от всех или части гендерных норм «здесь и сейчас». Второе положение данной теории сходно с первой линзой теории гендера С. Бем: гендерные отношения – отношения неравенства, мужчина довлеет над женщиной, часто это выражается в откровенной дискриминации. Работа культуры и общества по «приписыванию» пола человеку может рассматриваться как гендер. Если принять, что культура в обществе подвергается реконструкции, то можно допустить, что культурные нормы, правила, ценности, формирующие гендер человека, также трансформируются. Можно отметить, что и гендерные отношения между мужчиной и женщиной могут подвергнуться изменениям.

## Заключение

Итак, мы рассмотрели четыре теории формирования гендера индивида. Теория психоанализа и теория биологического детерминизма рассматривают процесс создания гендера как физиологически определяемый. Человек рожден с определенным набором гениталий, следовательно, он обладает определенными качествами; смелость, желание и умение творить,

поиск нового, исследования приписываются мужчинам, в то время как покорность, пассивность, зависть считают женскими, феминными качествами. Влияние культурной парадигмы, в которой субъект растет и развивается, не учитывается. Также, теории не рассматривают возможность индивида отказаться от какой-либо гендерной особенности, предписываемой ему обществом и культурой. Теории гендерных линз и социального конструирования гендера учитывают не только влияние культурных норм и правил общества на формирование гендера человека, но и подчеркивают, что гендерные отношения в современном обществе (середина XX – начало XXI вв.) имеют проблему неравенства, андроцентризма. При этом, человек проводит активную работу по формированию своей гендерной идентичности. Он вправе отказаться от гендерного образа, приписываемого ему культурой. Таким образом, мы можем сделать вывод, что для культурологии, как для науки о цельной, сложной системе взаимодействующих и дополняющих явлений и процессов культуры, более ценными являются теории гендерных линз и социального конструирования гендера, так как они учитывают, помимо биологической, социальную и культурную составляющие развития человека.

### Библиография

1. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М.: РОССПЭН, 2004. 336 с.
2. Берн Ш. Гендерная психология. СПб.: Прайм-Еврознак, 2007. 320 с.
3. Геодакян В.А. Мужчина и женщина. Эволюционно-биологическое предназначение // Женщина и свобода. Пути выбора в мире традиций и перемен. М., 1994. С. 8-17.
4. Здравомыслова Е.А., Темкина А. (ред.) Российский гендерный порядок: социологический подход. СПб., 2007. 306 с.
5. Пушкарева Н.Л. Гендерные исследования: рождение, становление, методы и перспективы в системе исторических наук // Вопросы истории. 1998. № 6. С. 76-86.
6. Субботина Н.Д. Естественные и социальные составляющие гендерных отношений // Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. Чита, 2015. С. 169-179.
7. Фрейд З. Основные психологические теории в психоанализе. М.: АСТ, 2006. 400 с.
8. Stoller R.J. Sex and gender: the development of masculinity and femininity. London, Karnac Books. 1984. 383 p.
9. Unger R.K. Toward a redefinition of sex and gender // American Psychologist. 1979. Vol. 34. No. 11. P. 1085-1094.

### Some theories of gender construction as a cultural phenomenon

**Natal'ya V. Baturina**

Senior Lecturer,  
Institute of Philology and Language Communications,  
Siberian Federal University,  
660041, 79 Svobodnii av., Krasnoyarsk, Russian Federation;  
e-mail: nr80@yandex.ru

#### Abstract

The article considers the concept of gender. The peculiarity of gender studies as an interdisciplinary branch is singled out. The author studies the experience of scientists in the study of gender and its construction and gives its definition of gender from the point of view of cultural studies. Theories of the formation of human gender are given. Cultural analysis of these theories is given.

The theory of psychoanalysis and the theory of biological determinism consider the process of creating gender as physiologically determined. The influence of the cultural paradigm, in which the subject grows and develops, is not taken into account. Also, theories do not consider the individual's ability to abandon any gender peculiarity prescribed by society and culture. Theories of gender lenses and social construction of gender take into account not only the influence of cultural norms and rules of society on the formation of human gender, but also emphasize that gender relations in modern society have the problem of inequality. At the same time, the person is actively working on the formation of their gender identity. For culturology, as for the science of a whole, complex system of interacting and complementing phenomena and processes of culture, theories of gender lenses and social construction of gender are more valuable, since they take into account, in addition to the biological, the social and cultural components of human development.

### For citation

Baturina N.V. (2017) Teorii konstruirovaniya gendera kak kul'turologicheskogo yavleniya [Some theories of gender construction as a cultural phenomenon]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (6A), pp. 216-221.

### Keywords

Gender, culture studies, Z. Freud's psychoanalysis theory, biological essentialism, social construction of gender, the lenses of gender.

### References

1. Bem S. (1993) *The lenses of gender: transforming the debate on sexual inequality*. Yale University Press. (Russ. Ed.: Bem, Sandra (2004) *Linzy gendera: transformatsiya vzglyadov na problemu neravenstva polov*. Moscow: ROSSPEN Publ.)
2. Burn S. (1996) *The social psychology of gender*. New York, McGraw-Hill. (Russ. Ed.: Burn S. (2007) *Gendernaya psikhologiya*. St. Petersburg: Prain-Yevroznak Publ.)
3. Freud S. (2006) *Osnovniye psikhologicheskiye teorii v psikhoanalize* [The main theories in psychoanalysis]. Moscow: AST Publ.
4. Geodakyan V.A. (1994) *Muzhchina i zhenshchina. Evolyutsionno-biologicheskoye prednaznachenie* [Man and woman. Evolutionary and biological destination]. In: *Sbornik statey mezhdunarodnoy konferentsii Zhenshchina i svododa. Puty vibora v mire traditsiy i peremen* [Proc. Int. Conf. Woman and freedom. Ways of choice in the world of tradition and changes]. Moscow.
5. Pushkaryova N.L. (1998) *Genderniye issledovaniya: rozhdeniye, stanovleniye, metody i perspektivy v sisteme istoricheskikh nauk* [Gender studies: their appearance, development, methods and prospects in history research]. *Voprosy istorii* [Questions of history], 6, pp. 76-86.
6. Subbotina N.D. (2015) *Estesstvenniye i sotsialniye sostavlyayushchiye gendernykh otnosheniy* [Natural and social parts of gender relations]. In: *Sbornik statey mezhdunarodnoy konferentsii Problema sootnosheniya yestestvennogo i sotsialnogo v obshchestve i cheloveke* [Proc. Int. Conf. The problem of the natural – social ratio in person and society]. Chita.
7. Stoller R.J. (1984) *Sex and gender: the development of masculinity and femininity*. 2nd ed. London, Karnac Books.
8. Unger R.K. (1979) *Toward a redefinition of sex and gender*. *American Psychologist*, 34, 11, pp. 1085-1094.
9. Zdravomyslova E., Temkina A (eds.) (2007) *Rossiyskiy genderniy poryadok: sotsiologicheskii podkhod* [Russian gender study: sociological approach]. St. Petersburg.