

УДК 141.319.8:130.2

Протогород как культурная форма организации жизни общества (культурологический и философский аспекты)

Лобанкова Инна Петровна

Кандидат культурологии,

доцент,

доцент кафедры философии,

Уфимский государственный нефтяной технический университет,

450062, Российская Федерация, Уфа, ул. Космонавтов, 1;

e-mail: izar77@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена культурологическому и философскому осмыслению жизни протогорода Аркаим эпохи бронзы. Элементарная культурная форма организации протогородского общества рассмотрена на основе концепции о началах – основаниях вещей и их предпосылках Г. Гегеля, разработанной В.И. Плотниковым. Жизнь аркаимского общества реконструирована в контексте авторской концепции пассионарности в динамике культуры, как синтез природных истоков пассионарности Л.Н. Гумилева и культурных предпосылок развития истории К. Ясперса. Предметно-энергетическая концепция А.Б. Невелева дает возможность понять и обосновать энергичность пассионарности и увязать предметный и энергетический уровни социокультурного бытия протогородского общества. В решении проблемы пассионарности в динамике культуры протогорода выявлена внутренняя логика его саморазвития, как феномена социальности, единичного проявления всеобщего. Выработана методология, позволившая исследовать пассионарную культуру протогорода Аркаим, используя теорию развития, на основе которой сделана процедура исследования рождения протогорода, как формы культуры, обладающей существенными характеристиками, доказывающая, что зарождение протогорода связано с пассионарностью его создателей, и от их деятельности зависит динамика его культуры.

Для цитирования в научных исследованиях

Лобанкова И.П. Протогород как культурная форма организации жизни общества (культурологический и философский аспекты) // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 6А. С. 261-267.

Ключевые слова

Протогород, природные и культурные предпосылки, пассионарность, культура, общество.

Введение

Протогород эпохи бронзы Аркаим (XXI-XVIII вв. до н.э.) открыт в степях Южного Зауралья и отнесен к синташтинской археологической культуре, которую ученые связывают с индоиранскими скотоводами. В основании Аркаима два кольца оборонительных сооружений из сырцовых блоков, два кольца жилищ, круговая улица, в центре площадь, город окружен рвом и рекой. Два десятка протогородов подобного типа образуют «Страну городов», признанную специалистами центром культурогенеза степной и лесостепной Евразии [Зданович, Батанина, 2007]. Общеизвестная в науке *степная теория* локализует прародину индоиранцев в степях Евразии с их переселением в Индию и Иран. Исследуя проблему происхождения ариев, археолог Е.Е.Кузьмина выявила: «наиболее вероятные предки ариев – создатели памятников Синташта-Аркаим на Урале XXI-XVIII вв. до н.э.» [Кузьмина, 2008, 4].

Аркаимско-синташтинская культура – культурный взрыв, пассионарное нарушение исторического процесса, прорыв на более высокий социокультурный уровень развития общества Евразийских степей в эпоху бронзы, где оседлость стала условием жизни, возникли урбанизированные фортификационные протогородские центры, имеющие планировку в форме круга, овала, квадрата.

Название «протогород» для Аркаима условно, поскольку здесь есть лишь элементы урбанизации, это только становление урбанизированных территорий.

В теории и истории культуры «протогород – идеальный тип, мысленная конструкция, представляющая в обобщенной форме все древние поселения» [Лобанкова, 2008, 96]. Исследуя протогород, как объект культуры, попытаемся найти соответствующие его идеальному типу структурные характеристики в предметном материале. С позиции культурологии Аркаим исследуется в разделе «история культуры» как культурный феномен, который в разделе «теория культуры» типологизируется, описывается, анализируется на теоретико- философском уровне. При исследовании Аркаима с позиции философии культуры ставится методологическая и мировоззренческая задача, дается метафизическое, духовное обоснование культурного феномена. Поскольку философия, основываясь на философско-рефлексивной антропологической природе человека, исходит из целостности процесса, ее интересует возникновение культурных феноменов, процесс перехода их из одной формы в другую на основе выявления сущностных качеств культуры, закономерностей культурного процесса.

Использован метод философско-методологической реконструкции, диалектический метод, и компаративистский подход.

Новизна: философско-методологическая реконструкция культуры протогорода Аркаим, исходя из теории развития в форме природных и культурных предпосылок, рассмотренных с помощью предметно-энергетического подхода, выявила роль пассионарности, как генетического основания динамики культуры.

Культурологическое видение проблемы возникновения протогорода

Рассмотрим протогород исходя из двух основных подходов к типологии города. Первый подход – *технократический (материальный)*, где город спланирован, спроектирован и построен с учетом производства, с которым связан быт и образ жизни. Второй подход – *социокультурный (идеальный)*, где город ориентирован на духовные культурные ценности и общественную жизнь.

Протогорода Зауралья имели ярко выраженную производственную направленность, связанную, прежде всего, с металлургией, поскольку рядом была обнаружена легкодоступная медная руда, все они были расположены в степной - лесостепной зоне по берегам небольших речек, что было удобно для торговли.

Урбанизация – самый отличительный и оригинальный признак синташтинско-аркаимской культуры, но он работает только в комплексе с ее другими признаками (металлургия, новая форма производящего хозяйства, колесничий транспорт и т.д.). Возможно, что с элементами урбанизации (ее экономическим, политическим аспектами) была связана полиэтничность «Страны городов».

По данным антропологии, в «Стране городов» не было единого антропологического типа населения, ее культура складывалась на многокомпонентной основе Евразийских степных/лесостепных культур энеолита и эпохи бронзы.

Однако, цивилизация в «Стране городов» не состоялась, поскольку с одним из главных цивилизационных признаков – урбанизацией могло быть связано разрушение индоиранской традиции, т.к. социум становился более открытым для ценностей других культур. Но сила традиции индоиранского этноса, в основе которой лежали духовные ценности, была сильнее экономических факторов и технологий, оказав влияние на социокультурные подвижки в Евразии. В архитектурной форме протогородов было проявлено духовное содержание индоиранской культуры через геометрические архетипы (круг, овал, квадрат). В планировке Аркаима можно увидеть солярную символику, колесо со спицами, мандалу. Предметные формы организации бытия проявлены через пространственную организацию общины в системе народных жилищ, встроенных в протогород по принципу спиц в колесе с выходом на центральную площадь.

Философское осмысление проблемы возникновения протогорода

В культурфилософском исследовании протогород представлен как культурный объект, новая элементарная культурная форма организации жизни общества, еще не замутненное начало, где есть всё только самое необходимое.

Поставлена проблема возникновения новой формы общежития из предыдущей и роль пассионарности при создании новой формы культуры. Решением проблемы возникновения протогородов и сопутствовавших этому процессу факторов является пассионарность. Развитие пассионарности в динамике культуры протогорода, как исходящий из противоречий процесс возникновения нового, предполагает две группы предпосылок – природные и культурные, сложившиеся в ходе общественного развития. Пассионарные толчки в культуре идут за счет личности. Роль личности в истории культуры велика.

В.С.Невелева в концепции антропологического принципа, как универсально-уникального места обновления исторического процесса, отметила: «именно в кульминационном событии своей жизни человек-принцип становится местом («топосом») исторического обновления» [Невелева, 2002, 13].

Так, новые пассионарные идеи – это индивидуальное озарение выдающихся личностей, меняющих ход истории. Но для пассионариев необходим высокий уровень развития рождающего их общества.

В исследовании культуры протогорода мы опираемся на концепцию предпосылок В.И.Плотникова [Плотников, 1975, 103-105], в основе которой лежит теория *о началах*–

основаниях вещей и предпосылках Г.Гегеля, которая позволила предположить, как возник протогород, при каких условиях возникла эта новая форма общежития из предыдущей, и показать, какую роль играла пассионарность при создании этой новой формы культуры. Выделены три вида предпосылок: 1) *общие* – тенденции, определяющиеся противоречиями, выход за границы старого – абстрактная необходимость возникновения нового (природа – ландшафт, природные ресурсы, климат); 2) *непосредственные* – процесс становления новой формы структурного сцепления (культура – производство, технологии, религия); 3) *основные* – форма сохранения и воспроизведения нового. *Предпосылки* отражают исторический процесс в сущностной необходимости. *Условия* объясняют «наличное бытие» в соотношении с безразличной непосредственностью. Условие (пассионарный толчок, расположение в определенном месте/времени) совпадает с предпосылкой (предопределенность культурными факторами) в случае ее непосредственности (градообразующие факторы) в момент возникновения основания (новой культуры). Превращение безразличной непосредственности условий в существенное опосредование основания – это акт возникновения нового, «начала» пассионарной культуры протогорода. Условия (пассионарный толчок) и непосредственные (культурные) предпосылки совпадают, когда общие (природные) предпосылки превращаются в непосредственные (культурные), процесс этот *обусловлен* наличным бытием, взаимодействием необходимого и случайного. Непосредственные предпосылки складываются в результате предельного развития общих предпосылок на материале наличных условий.

Так, *непосредственные предпосылки* (производственно-экономическая и социально-культурная направленность зарождающегося протогорода, его архитектурные формы, в которых отражены биологические стереотипы и духовные архетипы, предопределенные градообразующими факторами) *складываются в результате предельного развития общих предпосылок* (природные ресурсы, климат, ландшафт) *на материале наличных условий* (удобное расположение на берегах рек на границах торговых факторий; необходимость длительной оседлости в степи; пассионарный толчок). Форма существования непосредственных предпосылок – это процесс складывания противоречий в наличном субстрате. Ни в наличном субстрате (поселения энеолита), ни в общих тенденциях (природные факторы – ландшафт, природные ресурсы, климат) в отдельности нет необходимого и достаточного основания для «начала» протогородской культуры. Такое основание должно сложиться. Должны сложиться условия, соединившие природу и культуру, для этого должен появиться пассионарий, способный соединить эти два начала сначала в себе, а затем в обществе. Совокупность условий, на материале которых складываются противоречия «начала» приводят к возникновению протогорода, как элементарной формы общежития, обладающей свойством саморазвития в культурно-историческом процессе, соединяющей природное (естественное) и культурное (искусственное) в обществе.

Философский взгляд на проблему возникновения протогорода предполагает выявление динамики становления и развития его форм и представления протогорода в качестве синтеза всех форм жизни, сведенных воедино (производство, сельское хозяйство, ремесло, эгалитарная политическая система, культ). В философском решении проблемы возникновения протогорода выявлены сущностные характеристики и общие закономерности культуры протогорода, как элементарной формы социального общежития. «Выделение сущностного общего, постоянно воспроизводимого в конкретном и постоянно меняющемся, позволяет уловить главное – оценку города как исторического процесса в многообразии его проявления» [Сайко, 1995, 6]. Это отличает философскую модель города от культурологической модели. Если культурология

дает типы городов и описывает их, то философия культуры исходит из целостности процесса, ее интересует возникновение города и процесс перехода из одной формы социального общежития в другую на основе выявления сущностных качеств культуры и ее общих закономерностей. Через базовые категории философии город представлен, как форма культуры, которую он сохраняет через воспроизводство. «Воспроизводство пространственно-территориальных различий порождает урбанизацию – социокультурно-территориальные закономерности общества» [Ахиезер, 1995, 22].

Протогород – это элементарная форма города имеет упрощенные признаки, которые есть и в современном городе: территориальный (урбанизация), экономический (производство, ремесло, торговля); социальный (общественные отношения); политический (самоуправление); культурный (традиции, культ, нормы быта, сакральное в архетипической, мифологической, религиозной формах). Так, в нашем случае, одним из признаков возникновения протогорода может быть появление элементов урбанизации на поселениях в условиях степи, а новое – это сцепление старого и какого-то нового признака, и появление даже одного элемента меняет качество – характеристику состояния объекта, отражающую его структуру. Если развитие – это изменение качеств, то новое качество означает, что добавился структурный элемент, или изменились связи между ними, и качественный скачок – это всегда появление нового элемента, который преобразует все связи. Концепция возникновения городов применима и дальше (например, полис), где действуют те же законы. Связь протогорода с античным полисом – выход на философский уровень мышления, т.к. рождена новая форма во всей ее целостности сразу, а не постепенно, что обосновывает применение концепции предметности – энергичности. Предпосылки и условия возникновения протогорода в диалектическом развитии рождаются постепенно.

Пассионарность необходима при возникновении города, она поднимает противоречие, которое должно быть решено субъектом. Если есть новая форма – значит, субъект должен обладать выдающимися способностями и мощной энергетикой – пассионарностью (обоснование обращения к пассионарности с точки зрения теории развития). Пассионарность – толчок, но она не описывает силу, благодаря которой возникает. Пассионарность освоила предметность более высокого уровня, чем у обычных людей, поскольку протогород – реализованный проект чьей-то мысли, но не все жили на уровне традиций протогородской культуры, и создать новую форму мог лишь тот, кто вышел на предметный уровень понятий и теоретического мышления. Если протогород – элементарная форма культуры, то пассионарий – субъект деятельности, который рождает продукт – протогородскую культуру. Выделение трех уровней бытия (вещь, деятельность, мысль) недостаточно для рассмотрения характеристик протогорода. Необходимо обратиться к энергичной стороне, идею о сакральном аспекте протогорода связать с энергичностью и пассионарностью, рассмотрев пассионарность через предметно-энергичную концепцию А.Б.Невелева, где выявлена закономерность «обратного отношения предметной и энергичной сторон бытия человека (чем меньше предметная определенность бытия, тем больше энергичная насыщенность)» [Невелев, 2012, 33]. Пассионарии сбросили с себя всю предметную определенность и, соединив в себе природные истоки (Л.Н.Гумилев) и культурные возможности (К.Ясперс), вышли на уровень духа, чтобы построить энергичный архетип протогорода из «мира идей» в предметном «мире вещей» в Евразийских степях в эпоху бронзы.

Так, энергично понятая пассионарность позволяет увязать предметный и энергичный уровни социокультурного бытия протогорода Аркаим.

Заключение

Так, в решении проблемы пассионарности в динамике культуры протогорода выявлена внутренняя логика его саморазвития, как феномена социальности, единичного проявления всеобщего. Выработана методология, позволившая исследовать пассионарную культуру протогорода Аркаим, используя теорию развития, на основе которой сделана процедура исследования рождения протогорода, как формы культуры, обладающей сущностными характеристиками, доказывающая, что зарождение протогорода связано с пассионарностью его создателей, и от их деятельности зависит динамика его культуры.

Библиография

1. Ахиезер А.С. Город – фокус урбанизационного процесса // Город как социокультурное явление исторического процесса. М.: Наука, 1995. С.21-31.
2. Зданович Г.Б., Батанина И.М. Аркаим – Страна городов: Пространство и образы. Челябинск: Крокос, 2007. 260 с.
3. Кузьмина Е.Е. Арии – путь на юг. М.: Летний сад, 2008. 558 с.
4. Лобанкова И.П. Древний город как объект культурологического исследования // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2008. № 11. Вып. 6. С. 96-104.
5. Невелев А.Б. Бытие человека: диалектика предметности и энергичности // Вестник Челябинского государственного университета 2012. № 15. С. 30-34.
6. Невелева В.С. Антропологический принцип в философии истории: современность и истоки: автореф. дис. ... д.ф.н. Екатеринбург, 2002. 40 с.
7. Плотников В.И. Социально-биологическая проблема. Свердловск: Издательство Уральского государственного университета, 1975. 191 с.
8. Сайко Э.В. Город как особый организм и фактор социокультурного развития // Город как социокультурное явление. М.: Наука, 1995. С. 9-21.

Prototown as cultural form of society life organization (culturological and philosophical aspects)

Inna P. Lobankova

PhD in Cultural Studies, Associate Professor,
Department of philosophy,
Ufa State Petroleum Technological University,
450062, 1 Kosmonavtov st., Ufa, Russian Federation;
e-mail: izar77@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the culturological and philosophical understanding of the life of the archeam of Arkaim of the Bronze Age. The elementary cultural form of the organization of the proto-city society is examined on the basis of the concept of the foundations of things and their premises by G. Hegel, developed by V.I. Plotnikov. The life of the Arkaim society was reconstructed in the context of the author's concept of passionarity in the dynamics of culture, as a synthesis of the natural origins of passionarity suggested by Gumilyov and the cultural prerequisites for the development of the history of K. Jaspers. The subject-energetic concept of A.B. Neveleva provides

an opportunity to understand and substantiate the energy of passionarity and to reconcile the objective and energetic levels of the sociocultural life of the proto-city society. In solving the problem of passionarity in the dynamics of the culture of the proto-city, the inner logic of its self-development is revealed, as a phenomenon of sociality, a single manifestation of the universal. A methodology has been developed that has made it possible to investigate the passionary culture of Arkaim's proto-city using the theory of development, on the basis of which the procedure for studying the birth of a proto-city has been made, as a form of culture possessing essential characteristics, proving that the birth of a prototype is associated with the passionarity of its creators, and the dynamics of its culture depend on their activities.

For citation

Lobankova I.P. (2017) Protogorod kak kul'turnaya forma organizatsii zhizni obshchestva (kul'turologicheskii i filosofskii aspekty) [Prototown as cultural form of society life organization (culturological and philosophical aspects)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (6A), pp. 261-267.

Keywords

Prototown, natural and cultural prerequisites, passionarity, culture, society.

References

1. Akhiezer A.C. (1995) Gorod – fokus urbanizatsionnogo protsessa [The city – focus of urbanization process]. In: *Gorod kak sotsiokul'turnoe yavlenie istoricheskogo protsessa* [The city as a phenomenon of sociology, culture and history]. Moscow: Nauka Publ.
2. Kuz'mina E.E. (2008) *Arii – put' na yug* [Arius – a way to the south]. Moscow.
3. Lobankova I.P. (2008) Drevnii gorod kak obekt kulturologicheskogo issledovaniya [Ancient city as object of a culturological research]. *Vestnik of Chelyabinsk state university* [ChelSU Herald], 11, 6, pp. 96-104.
4. Nevelev A.B. (2012) Bytie cheloveka: dialektika predmetnosti i energiyosti [Being of the person: dialectics of concreteness and energy]. *Vestnik of Chelyabinsk state university* [ChelSU Herald], 15, p. 30-34.
5. Neveleva V.S. (2002) *Antropologicheskii printsip v filosofii istorii: sovremennost i istoki. Doct. Dis.* [The anthropological principle in history philosophy: present and sources. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.
6. Plotnikov V.I. (1975) *Sotsialno-biologicheskaya problema* [Social and biological problem]. Sverdlovsk.
7. Saiko E.V. (1995) *Gorod kak osobyi organizm i faktor sotsiokul'turnogo razvitiya* [Gorod as special organism and factor of sociocultural development]. Moscow: Nauka Publ.
8. Zdanovich G.B., Batanina I.M. (2007) *Arkaim – Strana gorodov: Prostranstvo i obrazy* [Arkaim – the Country of the cities: Space and images]. Chelyabinsk.