

УДК 747

Интерьеры 1960–80-ых гг. как результат борьбы «с излишествами в архитектуре»

Кириянов Олег Игоревич

Доцент,

заведующий кафедрой «Художественное проектирование интерьеров»,
Московская государственная художественно-промышленная академия им. С.Г. Строганова,
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское шоссе, 9;
e-mail: kiryanov_62@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена созданию стиля интерьеров 1960-1980-ых годов в СССР как результата борьбы Хрущева «с излишествами в архитектуре», которые допускал Сталин с его «ампиrom». Актуальность темы обусловлена малой изученностью интерьеров позднесоветской эпохи как явления и определенным влиянием позднесоветского интерьера как стиля и в наши дни. Эпоха массового жилищного строительства породила запрос на массовую, сочетаемую по типу конструктора, трансформируемую мебель типового образца. Главными требованиями к мебели, как и к квартирам, стала дешевизна, прочность и технологичность. В дизайне мебели для маленьких типовых квартир проявились наработки конструктивизма. После 1957 года, с постройкой миллионов квартир, в СССР распространились и новые типы мебели: шкаф-стенка, сочетавший в себе сервант, гардероб и книжный шкаф, диван-кровать, шкаф-секретер и так далее. В первые годы материалы использовались натуральные (бук, орех, дуб), позже их сменили ДСП, пластик, сталь. Форма щита ДСП, по сути, определяла формы будущей мебели. Функциональное, в высшей степени рациональное размещение мебели вдоль стен привело в итоге к созданию в типовых квартирах практически одинаковых интерьеров. Статусными элементами интерьера был хрусталь (в застекленном серванте), хрустальные, чешские люстры, книжные полки и книги, труднодоступная румынская или югославская мебель, музыкальная техника, олени рога над дверью, а также народное декоративно-прикладное искусство.

Для цитирования в научных исследованиях

Кириянов О.И. Интерьеры 1960–80-ых гг. как результат борьбы «с излишествами в архитектуре» // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 6А. С. 426-431.

Ключевые слова

Излишества в архитектуре, советский классицизм, функциональная типовая архитектура, сталинки, хрущевки, типовая мебель, мебель из ДСП, трансформеры.

Введение

После смерти И.В. Сталина резко изменилась позиция советских властей относительно архитектуры и гражданского строительства: эпоха советского монументального классицизма ушла в прошлое.

В 1955 году было выпущено Постановление ЦК КПСС Совмина СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве», где, в частности, было заявлено: «в работах многих архитекторов и проектных организаций получила широкое распространение внешне показная сторона архитектуры, изобилующая большими излишествами» [Постановление..., 1955, www]. Одной из причин изменения курса строительства послужило то, что прежние градостроительные нормы не учитывали нужд и запросов населения: «Увлекаясь показной стороной, многие архитекторы занимаются главным образом украшением фасадов зданий, не работают над улучшением внутренней планировки и оборудования жилых домов и квартир, пренебрегают необходимостью создания удобств для населения» [там же].

Причины реформы были ясны: в стране был острейший дефицит жилого фонда, он был неблагоустроен: «наиболее распространенным видом городского жилья в 1920–1950-х гг. оказалось коммунальное жилище во всех его проявлениях — комната в квартире дореволюционного дома, доме-коммуне нового типа, бараке, койко-место в общежитии или казарме» [Усанова, 2014, 209]. С 1957 года историки отсчитывают новый период жилищной политики государства [Луценко, 1972].

Принципы перемен в интерьерах в 1950-1960-ых годах

До 1960 г. действовал СНИП 1954 г., в котором для жилых зданий, позже известных как «сталинки», были указаны следующие интерьерные нормы (в зависимости от класса дома): покрытие плиткой в санузлах, мозаичный пол на площадках лестниц, паркет в комнатах; высота этажа от 3,3 м до 3,9 м, высота комнаты – от 3 м до 3,5 м; глубина комнат не должна превышать двойной ширины; площадь окна, в зависимости от климатического пояса, – не менее чем от 1/8 до 1/10 площади пола; ширина лестницы, в зависимости от этажности, не более 1,2 м; минимальная площадь кухни – не менее 7 м., спальни должны быть непроходными, и так далее [Строительные..., 1954, 226-235]. Эти требования, породившие квартиры-«сталинки», однако, были вскоре пересмотрены исходя из требований функциональной типовой архитектуры.

Исходя из постановления 1955 г., в интерьерах должны были теперь соблюдаться следующие принципы:

- экономичность, а следовательно, отказ от таких элементов в интерьерах, как позолота, роспись потолков, деревянные панели, декоративные решетки;
- экономичность планировки, то есть уменьшение площади вспомогательных помещений;
- удобная планировка квартир;
- типовые архитектурные проекты на основе индустриальных методов производства;
- простота и строгость форм [Постановление..., 1955, www].

В архитектурном сообществе реформа Хрущева была воспринята как профессиональная драма, поскольку архитектура утратила высокий престиж сталинского периода, и архитекторы были осуждены как ответственные за неэкономичность строительства [Меерович, 2018, 82, 88]. На смену всем формам строительства (кирпичное, бетонно-блочное, монолитное, панельное, крупноблочное) пришло сборное крупнопанельное. Побывав во Франции в начале 1950-ых

годов, Хрущев ввел в оборот разработки французского градостроителя Ле Корбюзье: готовые панели [Удод, Колосова, 2014, 287].

Вместе с тем стал возможен отказ от проживания в коммунальных квартирах и бараках. Каждая семья получала в «хрущевке» отдельную квартиру с кухней и санузлом, с отоплением, водой и канализацией. Ежегодно сдавались миллионы квадратных метров жилых квартир, и это создало стабильный запрос на обстановку, прежде всего – на мебель. Если сравнивать с 1940 годом, в 1975 году продали в 26 раз больше мебели [Удод, Колосова, 2014, 288]. Производство мебели было унифицировано и стандартизировано. Главными требованиями к мебели, как и к квартирам, стала дешевизна, прочность и технологичность.

Типовые проекты домов привели к созданию типовой мебели; эта задача была поручена Всесоюзному проектно-конструкторскому и технологическому институту мебели.

В дизайне мебели для маленьких типовых квартир проявились наработки конструктивизма: они проявились в экономии пространства с помощью вещей-трансформеров: раздвижные двери вместо распашных, диван-кровать, буфет-секретер и пр. Однако если в аскетизме интерьеров 1930-ых жил дух эксперимента и «антибуржуазности», то в 1960-х и далее простота интерьера диктовалась простотой малометражной типовой квартиры [Ишкова, 2013, 366]. В первые годы материалы использовались натуральные (бук, орех, дуб), позже их сменили ДСП, пластик, сталь. Форма щита ДСП, по сути, определяла формы будущей мебели.

Основными типами мебели стали шкафы (шкаф-стенка, шкаф-перегородка, встроенный шкаф, шкаф-секретер с откидной доской для письма), трансформирующиеся места для сна (диван-кровать, кресло-кровать), небольшие письменные столы, полки для книг с отодвигающимися стеклянными дверцами, функциональная (в том числе встраиваемая) кухонная мебель [Удод, Колосова, 2014]. «Архитектурный» стиль мебели с цоколями, профилями, карнизами уходил в прошлое.

Пространство типового интерьера было плотно пригнано, точно зонировано; мебель располагалась по периметру комнаты, чтобы создать иллюзию свободного места посередине. Это пространство было иерархично по вертикали: в верхнем ярусе складывались вещи менее нужные, временно не используемые [Кольчугина, Богатова, 2012, 55].

Такое функциональное, в высшей степени рациональное размещение привело в итоге к созданию в типовых квартирах практически одинаковых интерьеров (что было, в частности, осмеяно в сюжете фильма «Ирония судьбы»). До понятий дизайна мебели и дизайна интерьера оставались еще десятилетия: «номенклатура советских предметов мебели ограничивалась 5–6 видами» [Глазунова, 2012, 197]; однако само слово «дизайн» уже прозвучало, правда, оно обозначало лаконичный стиль [Ишкова, 2013, 368].

Необходимо понимать, что интерьеры хрущевской поры наследовали сталинским, сохраняли в важных чертах свойственный для этих десятилетий «советский стиль» [Усанова, 2012]. Однако налицо был отказ от старых привычек в декорировании интерьеров, таких как расстановка фарфоровых слоников, ковры на стенах [Глазунова, 2012, 197-198]. Однако сохранилась традиция делать самосвязанные тканевые половики, вязать небольшие салфетки под вазочки или пепельницы, да и вообще по возможности участвовать в создании интерьера своими руками. Статусными элементами интерьера был хрусталь (в застекленном серванте), хрустальные, чешские люстры, книжные полки и книги, труднодоступная румынская или югославская мебель, музыкальная техника [там же, 201], часы-ходики [Кольчугина, Богатова, 2012, 55]. Из-за типового вида интерьера ценилась всяческая штучность и экзотика, например, олени рога над дверью, а также народное декоративно-прикладное искусство.

Заключение

Перемены в позднесоветском интерьере – пример того, как политика влияет на повседневность. Битва с «культом личности» Сталина привела Хрущева в том числе к отрицанию архитектурных свершений прежних десятилетий и к борьбе с «излишествами в архитектуре». На место «излишеств» пришла функциональная типовая застройка городов, а вместе с типовыми малогабаритными квартирами пришел и запрос на типовую мебель. Интерьер определялся скромным метражом, что повлекло за собой конструктивистскую лаконичность и трансформируемые формы, а также «квадратно-гнездовое» устройство мебельных блоков, объясняемое не в последнюю очередь материалом (ДСП). Функциональное, в высшей степени рациональное размещение мебели вдоль стен привело в итоге к созданию в типовых квартирах практически одинаковых интерьеров. Статусными элементами интерьера был хрусталь (в застекленном серванте), хрустальные, чешские люстры, книжные полки и книги, труднодоступная румынская или югославская мебель, музыкальная техника, олени рога над дверью, а также народное декоративно-прикладное искусство.

Библиография

1. Глазунова В.А. Статус-символы позднесоветского и современного общества: пространство вещей // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. 2012. № 2. С. 194-207.
2. Ишкова Л.Л. Жилые интерьеры 1960-х гг. Из истории советского дизайна // Региональные архитектурно-художественные школы. 2013. № 1. С. 365-369.
3. Кольчугина С.В., Богатова М.Ю. Интерьер жилища советского горожанина как трансляция традиционной крестьянской культуры // Традиционная и современная культура: история, актуальное положение, перспективы. Пенза-Москва-Минск, 2012. С. 52-56.
4. Луценко Н. Жилищная проблема и жилищная политика в СССР. М., 1972. 486 с.
5. Меерович М.Г. Принудительное изменение творческой направленности советской архитектуры в середине 1950-х годов // Архитектон: известия вузов. 2018. № 1 (61). С. 80-98.
6. Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР от 4 ноября 1955 года №1871 «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». URL: <http://www.sovarch.ru/postanovlenie55/>
7. Строительные нормы и правила. Ч. II. Нормы строительного проектирования. М., 1954. 410 с.
8. Удод М.А., Колосова И.И. Типовая мебель в СССР 1960-1970-х гг. // Региональные архитектурно-художественные школы. 2014. № 1. С. 287-292.
9. Усанова А.Л. «Советский стиль» (к вопросу о сущности понятия в современном искусствознании) // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 2-1. С. 178-179.
10. Усанова А.Л. Советская архитектура и градостроительство 1920-1950-х годов: стратегия жилищного строительства и виды городского жилья // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-2 (82). С. 205-210.

USSR interiors of the 1960–80-ies in as a result of the fight “with excesses in architecture”

Oleg I. Kir'yanov

Head of the Interior Design Department,
Stroganov Moscow State Academy of Design and Applied Arts,
125080, 9 Volokolamskoye highway, Moscow, Russian Federation;
e-mail: kiryanov_62@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the creation of a style of interiors of the 1960s and 1980s in the USSR because of Khrushchev's fight “with excesses in architecture”, that Stalin admitted with his “empire style”. The relevance of the topic is due to the poor knowledge of the interiors of the late Soviet era as a phenomenon and a certain influence of the late Soviet interior as a style even today. The era of mass housing construction spawned a request for a mass, transformable furniture of a standard type. The main requirements for furniture, as well as for apartments, became cheapness, durability and manufacturability. The design of furniture for small standard apartments showed the achievements of constructivism. After 1957, with the construction of millions of apartments, new types of furniture spread in the USSR: a wall cabinet combining a sideboard, a wardrobe and a bookcase, a sofa bed, a writing cabinet and so on. In the early years, materials were natural (beech, walnut, oak), later they were replaced by plastic, steel and chipboard. The form of the board, in fact, determined the shape of the future furniture. Functional, highly rational placement of furniture along the walls led to the creation in typical apartments of almost identical interiors. Status elements of the interior were crystal (in glass cabinet), Czech chandeliers, bookshelves and books, hard-to-find Romanian or Yugoslav furniture, musical equipment, deer horns above the door, as well as folk arts and crafts.

For citation

Kir'yanov O.I. (2017) Inter'ery 1960–80-kh gg. kak rezul'tat bor'by “s izlishestvami v arkhitekture” [USSR interiors of the 1960–80-ies in as a result of the fight “with excesses in architecture”]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (6A), pp. 426-431.

Keywords

Excesses in architecture, Soviet classicism, functional typical architecture, Stalin-era building, “Khrushchev-era” apartment, typical furniture, furniture from chipboard, transformers.

References

1. Glazunova V.A. (2012) Status-simvoly pozdnesovetskogo i sovremennogo obshchestva: prostranstvo veshchei [Status-symbols of late Soviet and modern society: the space of things]. *Vestnik Rossiiskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta* [Bulletin of the Russian state university for the humanities], 2, pp. 194-207.
2. Ishkova L.L. (2013) Zhilye inter'ery 1960-kh gg. Iz istorii sovetskogo dizaina [Residential interiors of the 1960s. From the history of Soviet design]. *Regional'nye arkhitekturno-khudozhestvennyye shkoly* [Regional architectural and art schools], 1, pp. 365-369.
3. Kol'chugina S.V., Bogatova M.Yu. (2012) Inter'er zhilishcha sovetskogo gorozhanina kak translyatsiya traditsionnoi krest'yanskoi kul'tury [Interior of Soviet citizen's dwelling as a translation of traditional peasant culture]. In: *Traditsionnaya i sovremennaya kul'tura: istoriya, aktual'noe polozhenie, perspektivy* [Traditional and modern culture: history, current situation, prospects]. Penza, Moscow, Minsk, pp. 52-56.
4. Lutsenko N. (1972) *Zhilishchnaya problema i zhilishchnaya politika v SSSR* [Housing problem and housing policy in the USSR]. Moscow.
5. Meerovich M.G. (2018) Prinuditel'noe izmenenie tvorcheskoi napravlenosti sovetskoi arkhitektury v seredine 1950-kh godov [Forced change in the creative orientation of Soviet architecture in the mid-1950s]. *Arkhitekton: izvestiya vuzov* [Architecton: news of universities], 1 (61), pp. 80-98.
6. *Postanovlenie Tsentral'nogo Komiteta KPSS i Soveta Ministrov SSSR ot 4 noyabrya 1955 goda №1871 'Ob ustraneni izlishestv v proektirovanii i stroitel'stve'* [Resolution of the Central Committee of the CPSU and the Council of Ministers of the USSR on November 4, 1955 No. 1871 “On the elimination of excesses in design and construction”] (1955). Available at: <http://www.sovarch.ru/postanovlenie55/> [Accessed 13/09/2017].
7. *Stroitel'nye normy i pravila. Ch. II. Normy stroitel'nogo proektirovaniya* [Building codes and regulations. Part II. Norms of building design] (1954). Moscow.

8. Udod M.A., Kolosova I.I. (2014) Tipovaya mebel' v SSSR 1960-1970-kh gg. [Typical furniture in the USSR in 1960-1970s]. *Regional'nye arkhitekturno-khudozhestvennyye shkoly* [Regional architectural and art schools], 1, pp. 287-292.
9. Usanova A.L. (2012) "Sovetskii stil" (k voprosu o sushchnosti ponyatiya v sovremennom iskusstvoznanii) ["Soviet style" (to the question of the essence of the concept in contemporary art history)]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Altai state university], 2-1, pp. 178-179.
10. Usanova A.L. (2014) Sovetskaya arkhitektura i gradostroitel'stvo 1920-1950-kh godov: strategiya zhilishchnogo stroitel'stva i vidy gorodskogo zhi'l'ya [Soviet architecture and town planning 1920-1950-ies: the strategy of housing construction and types of urban housing]. *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Altai state university], 2-2 (82), pp. 205-210.