

УДК 008

**Особенности формирования культуры  
предпринимательства в контексте исторической  
деятельности уральских промышленников**

**Малеко Елена Валерьевна**

Кандидат филологических наук,  
доцент,

Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова,  
455000, Российская Федерация, Магнитогорск, просп. Ленина, 38;  
e-mail: elena.maleko@yandex.ru

**Аннотация**

Уже в период освоения Урал явился территорией особенно значимой для всего российского государства, местом организации крупнейшего промышленного производства. Целью данной статьи является осмысление особенностей становления культуры предпринимательства в контексте деятельности уральских промышленников, в частности, Никиты Демидова (1656–1725) – основателя разветвленной российской династии заводовладельцев. Анализ сохранившихся исторических фактов позволил сделать вывод о том, что культура предпринимательства, представление о которой было сформировано еще в петровскую эпоху, была определена законными основаниями и морально-этическими нормами служения царю и российскому государству. Серьезным препятствием в формировании предпринимательской культуры, по мнению исследователя, явилось тяжелое положение наемных рабочих на уральских заводах Демидова, хотя оно было определено особенностями государственного уклада всей крепостнической России. Отдельную страницу формирования предпринимательской культуры уральских заводовладельцев составила меценатская деятельность в области науки, образования и градостроительства.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Малеко Е.В. Особенности формирования культуры предпринимательства в контексте исторической деятельности уральских промышленников // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 1А. С. 126-133.

**Ключевые слова**

Культура, культура предпринимательства, Урал, промышленность, Никита Демидов, династия промышленников, меценатство.

## Введение

В современных представлениях о культуре предпринимательства бытует объективное мнение о том, что она основывается на общих понятиях культуры и является ее неотъемлемой составляющей. Это обстоятельство вполне объяснимо, когда мы рассматриваем культуру как единство производственных, общественных и духовных потребностей людей. Культура предпринимательства непременно связана как с нормами правовыми, так и с нормами нравственными, морально-этическими. Такое ее понимание сложилось исторически, в процессе ведения хозяйственно-экономической деятельности, в успехе которой личностное начало часто оказывалось определяющим.

Несомненно, что предпринимательство сыграло важную роль в истории российского государства и его регионов в целом. Об этом писали такие авторы как Л.Д. Матвеева, В.В. Алексеев, Е.Е. Кабанова [Матвеева, Алексеев, Кабанова, 2009] и др. В контексте предпринятого нами исследования мы во многом основывались на мнении, высказанном К. А. Высоковым, который, анализируя особенности ведения предпринимательской деятельности в России, отмечал ее неразрывную связь с культурой: «Как и любая другая деятельность, предпринимательство имеет свою культуру, ... что, в свою очередь, влияет на успешность ведения бизнеса» [Высоков, www]. Многие из современных исследователей, рассматривая особенности культуры предпринимательства, учитывают опыт российских регионов, где сосредоточены самые разнообразные виды хозяйственно-экономических отношений, что обусловлено широтой российской географии. Среди них мы можем отметить работы О.О. Калгановой, Н.Ю. Власовой [Калганова, Власова, www], Т.В. Поляковой, В.Е. Голодяевой, К.И. Корноуховой, А.Р. Сафиулловой [Полякова, Голодяева, Корноухова, Сафиуллова, www]. Такой подход, на наш взгляд, особенно важен, так как предприниматели различных российских регионов в своей деятельности накапливали богатейший опыт, необходимый для развития предпринимательской культуры в общегосударственных масштабах. Этот опыт формирования культуры предпринимательства имеет длительную историю и неотделим от культуры российского государства.

Сейчас очевиден тот факт, что уральский край с его суровой природой заставил тех, кто занимался его освоением, сделать предпринимательство чертой характера [Малеко, 2015], поставить его во главу всех действий и мероприятий, проводимых здесь для цивилизованного ведения дел. Именно поэтому в данной статье нам хотелось бы обозначить те основы предпринимательской культуры, которые были сформированы уральскими промышленниками еще в прошлые столетия, представив их как определяющие и для современной предпринимательской деятельности.

### **Предпринимательская деятельность Никиты Демидова с точки зрения законодательной и морально-этической ответственности перед государством**

Современный анализ исторических событий позволяет нам утверждать, что предпринимательская деятельность на Урале неразрывно связана с историей династий: Строгановы, Зотовы, Нуровы, Баландины, Тарасовы и др. – только небольшая часть тех, кто находился у истоков строительства цивилизованного мира на уральских землях. Представление

о династии здесь всегда отождествлялось с понятием о преемственности, которая выразилась в передаче традиций организации промышленного производства, а также в формировании определенной тактики накопления и распределения капиталов. Одной из самых известных династий уральских промышленников является династия Демидовых, с деятельностью которых становление предпринимательской культуры, на наш взгляд, связано более всего.

Демидовы зарекомендовали себя как предприниматели уже в петровскую эпоху. Несомненно, что особое значение в формировании культуры предпринимательства занимает основатель династии – Никита Демидович Антуфьев, более известный как Никита Демидов (1656–1725). Многочисленные современные издания, посвященные истории его деятельности, характеризуют Никиту Демидова не иначе как «русский промышленник». Именно этот факт вызывает особенно уважительное отношение к данной личности. История свидетельствует, что «уже в 1690-е годы Никита Демидов весьма успешно торговал железом и был владельцем железодельного завода. Это уже тогда делало его положение совершенно исключительным, поскольку другие немногочисленные заводы того времени принадлежали сплошь иностранцам и членам правящей элиты» [Никита Демидов, www]. Никита Демидов не принадлежал ни к первым, ни ко вторым, так как по роду происхождения был сыном простого тульского оружейника. Его предпринимательство неразрывно связано со становлением и развитием промышленного производства на Урале, которое было поддержано высочайшей волей правившего тогда царя – Петра I.

Сейчас мы можем утверждать, что в своем понимании предпринимательской деятельности Никита Демидов во многом был вполне современен, хотя основал свое дело на Урале за 250 лет до революции 1917 года. Так, например, показателен тот факт, что в наши дни предпринимательство определяется как «рисковая экономическая деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от производства и продажи товаров, оказания услуг, выполнения работ» [Жилинский, 2007]. Этот момент отчетливо прописан и в российском законодательстве [Жилинский, 2007], где в статье 2 ГК РФ установлено, что предпринимательство – это не запрещенная законом самостоятельная деятельность физического или юридического лица, осуществляемая на свой риск. Риск предпринимательской деятельности Никиты Демидова заключался в том, что он должен был наладить промышленное металлургическое производство, которое имело общегосударственное значение, в условиях мало освоенных земель. Горнозаводская промышленность на Урале делала первые шаги, о месторождениях руды были получены письменные известия, которые происходили от начальника сибирского приказа А. Виниуса, составившего доклад для Петра I в 1697 году. Нельзя забывать и о том, что предпринимательский проект Демидова осуществлялся в годы Северной войны 1700-1721 гг., а его первостепенной задачей была поставка оружия и боеприпасов для русской армии. К оружию, производимому в России, предъявлялись особые требования: оно должно было стоить дешево, но превосходить по качеству то, что производилось в Европе. Фактором, оправдывающим предпринимательский риск Демидова, было обещанное царем льготное налогообложение [Чумаков, www] и, как следствие, баснословные прибыли, составившие капитал, питавший затем многие поколения прославленной династии. Таким образом, прибыли промышленника были получены законно, на основании строгого выполнения обязательств, вытекающих из заключенных с правительством договорных отношений. И в наши дни законность и надежность предпринимательской деятельности являются ее важнейшими составляющими, определяющими культуру предпринимательства в ее правовых и морально-этических аспектах.

## **Накопление капитала за счет дешевой рабочей силы в условиях крепостнической России как особенность предпринимательства на уральских демидовских заводах**

Однако если Никита Демидов в своей предпринимательской деятельности ощущал полную меру ответственности перед царем и государством, то его ответственность перед работным людом была ничтожной. Современные представления о культуре предпринимательства оказываются неразрывно связанными с требованием ненанесения не только имущественного, но и морального вреда наемным работникам. Для Демидова, устраивающего свой бизнес в условиях крепостнической России, такого требования просто не существовало! Факты истории дают нам возможность понять, кто работал на заводах Демидова. Известно, что крепостные крестьяне были привезены им на уральские заводы из Тулы, где и было изначально организовано и поставлено демидовское оружейное дело. Но последние стоили денег, а потому заводчики старались найти таких рабочих, за которых не нужно было платить: беглых крестьян и солдат, раскольников, пленных шведов, каторжников [Черкасова, 1985]. Эта категория рабочих позволяла получать максимальные прибыли, так как их труд не оплачивался, об их здоровье заводчики не заботились, вовлекая бесплатную рабочую силу в самые вредные и тяжелые производственные процессы. Наказания для провинившихся были самыми жестокими: работа в цепях, деревянных колодках, порка плетьюми и т. п. О жестокости Демидова-заводовладельца ходили легенды. Так, говорили о том, что он сам отдавал указания о казни рабочих, а некоторые из них окончили свою жизнь, будучи утопленными в ковше с расплавленным металлом. Именно поэтому данную сторону деятельности Демидова сложно соотнести с процессами становления и формирования культуры предпринимательства. Скорее наоборот, подобные явления выглядят как средневековая дикость, хотя они имели место быть в России, которая в петровскую эпоху уже вставала на путь Просвещения.

Показательно и негативное отношение к промышленным предприятиям, которое формировалось в среде работного люда. Так уральские заводы Демидова считали каторгой, местом отбывания постоянных повинностей, с них старались бежать целыми семьями, чтобы найти избавление от тяжких мучений. Эти типично феодальные отношения заводчика и рабочих были характерны именно для российской промышленности тех лет, и это притом, что сами заводы Никиты Демидова представляли собой вполне сложившееся капиталистическое производство. Его ответственность перед государством и полное презрение к рабочим создавали противоречивую картину развития предпринимательства на Урале, которое в этой своей части с трудом можно считать составляющей новой российской культуры, стремящейся к развитию по западным образцам. С другой стороны, анализируя данную проблему, можно понять, какой сложный путь прошло формирование культуры предпринимательства за весь период существования России от петровских времен и до наших дней.

## **Меценатство Никиты Демидова как неотъемлемая часть формирующейся культуры предпринимательства**

И все же вся история формирования предпринимательской культуры доказывает нам, что цели предпринимательской деятельности не сводятся только к получению материальной выгоды, так как они тесно связаны с удовлетворением личностных социально-ценностных потребностей. Например, потребности в самовыражении, самореализации, самоутверждении

предпринимателя через признание идей, их жизнеспособности, через утверждение положительного образа в общественном мнении, выполнения социального миссионерства, обретения известности. Последнее обстоятельство неразрывно связывает культуру предпринимательства с меценатством – покровительством наукам, просвещению, искусствам. Предпринимательство уральских промышленников неоспоримо доказывает данный факт.

Возвращаясь к личности Никиты Демидова, заметим, что его промышленная деятельность всегда опиралась на достижения в науке, которые самим предпринимателем всячески поощрялись. «Минералогическая коллекция» Генкеля, приобретенная им за границей, способствовала становлению всей русской минералогии, постоянно пополнялась в Тагиле уральскими и сибирскими минералами и даже дала возможность обучаться основам минералогической науки и горному делу самому М. В. Ломоносову. Впоследствии эта коллекция была передана в дар Московскому государственному университету сыновьями уральского промышленника. При Никите Демидове в юго-западной части алтайских гор было открыто свыше 30 рудных месторождений, в том числе Змеиногорское, из руд которого было получено первое российское серебро. Уже тогда на Урале были открыты месторождения меди и золота [Малеко, Кривошлыкова, Волкова, 2017]. По инициативе и при материальной поддержке Никиты Демидова велись археологические раскопки в сибирских курганах, где были обнаружены золотые изделия кочевников, преподнесенные впоследствии в дар Петру I. Несомненно, что в задачи предпринимателя входило и повышение уровня образованности населения Урала, для чего и произошло открытие первой «цифирной школы» в Невьянке.

Период активной деятельности Никиты Демидова пришелся на годы строительства северной российской столицы. И в этом грандиозном проекте уральский промышленник оставил свой след. Так известно, что по заказу императора он поставил 81 300 пудов чугунных и железных фонтанных труб, изготовленных невянскими мастерами для Летнего сада и Петергофа, а также для строящихся дворцов в Петербурге и Ревеле. Поставки для государственных ведомств он осуществлял по сниженной стоимости. Так, в 1721 году, значительно понизив по сравнению с другими подрядчиками цены, он взялся за поставку Адмиралтейству корабельного леса из Казанской губернии. И это далеко не полные сведения о прогрессивной деятельности уральского предпринимателя.

Все эти факты истории бурной деятельности уральского заводладельца Никиты Демидова свидетельствуют о том, что его предпринимательство было основой для постоянного развития: российского государства, науки, образования, градостроительства и культуры. Во всем этом нашел глубокое выражение истинный патриотизм уральского промышленника, история которого дает нам уникальную возможность изучения особенностей формирования предпринимательской культуры в контексте развития российского государства.

## Заключение

Подводя итоги исследования, мы можем утверждать, что деятельность Никиты Демидова, как и последующих представителей династии, оставила глубокий след в истории России. Примечательно, что именно Демидовы заложили основы для формирования культуры предпринимательства, которая выразилась в честном служении государству и его правителю, а также была непосредственно связана с поддержкой науки, образования, культуры в целом. Анализ исторических фактов позволяет нам говорить о том, что культура предпринимательства стала тем стержнем, который позволил России двигаться вперед и за пятьдесят лет истории

петровской поры пройти путь, который многие западные державы проходили за полтора или два столетия. Русское предпринимательство со всеми его издержками помогло организовать промышленность, которая давала стране самостоятельность, независимость от европейских поставщиков. В этом процессе уральский промышленник Никита Демидов был одним из первых. По современным оценкам в его деятельности можно обнаружить серьезные издержки. Среди таковых, прежде всего, позиция Демидова-угнетателя простого народа, достигающего прибыли на основе бесправия крепостных. Но оправданием здесь может быть только одно: общий строй существования российского государства петровской поры, где угнетение было нормой. Однако культура предпринимательства, построенная на издержках феодализма, дала ощутимые результаты, поскольку показала возможности отдельной личности, способной приносить пользу государству и оставить заметный след в истории. Культура всего уральского региона была основана на предпринимательстве в широком смысле этого понятия, поскольку осваивать богатства этого сурового края могли только люди находчивые, смелые, готовые идти на риск ради новых начинаний. Уральский предприниматель Никита Демидов в их числе.

### Библиография

1. Высоков К.А. Культура и этика российского предпринимательства // Современные научные исследования и инновации. 2013. № 12. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/12/30352>
2. Жилинский С.Э. Предпринимательское право (правовая основа предпринимательской деятельности). М.: Норма, 2007. 944 с.
3. Калганова О.О., Власова Н.Ю. Роль малого и среднего предпринимательства в экономике региона // Гуманитарные научные исследования. 2017. № 1. URL: <http://human.snauka.ru/2017/01/18813>
4. Малек Е.В. Гора Магнитная (Атач) как хронотоп культуры Южного Урала // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 5-2 (55). С. 102-105.
5. Малек Е.В., Кривошлыкова М.В., Волкова В.Б. Значение золота на Урале: историко-культурный аспект // Культура и цивилизация. 2017. Т. 7. № 1А. С. 71-80.
6. Матвеева Л.Д., Алексеев В.В., Кабанова Е.Е. История предпринимательства в России. Уфа, 2009. 134 с.
7. Никита Демидов // Википедия. URL: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=89641963>
8. Полякова Т.В., Голодяева В.Е., Корноухова К.И., Сафиуллова А.Р. Влияние малого бизнеса на региональную экономику // Современные научные исследования и инновации. 2016. № 9. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/09/69733>
9. Черкасова А.С. Мастерские и работные люди Урала в XVIII в. М.: Наука, 1985. 247 с.
10. Чумаков И.А. Правовые основы правления Демидовых // Уральское провинциальное издательство. URL: <http://uralizdat.ru/publ/3-1-0-66>

### Formation of business culture of in the context of the historical activities of the Urals industrialists

**Elena V. Maleko**

PhD in philology,  
Associate professor,  
Magnitogorsk State Technical University named after G.I. Nosov,  
455000, 38 Lenina av., Magnitogorsk, Russian Federation;  
e-mail: [elena.maleko@yandex.ru](mailto:elena.maleko@yandex.ru)

## Abstract

During the period of its discovering the Urals was a territory especially important for the entire Russian state, the place of organization of the largest industrial production. The purpose of this article is to understand the specifics of the emergence of an entrepreneurial culture in the context of the activities of the Urals industrialists, in particular, Nikita Demidov (1656-1725), the founder of the Russian dynasty of factory owners. Analysis of the preserved historical facts led to the conclusion that the culture of entrepreneurship, the idea of which was formed back in the Petrine era, was determined by legal grounds and moral and ethical standards of service to the tsar and the Russian state. A serious obstacle in the formation of entrepreneurial culture, according to the author, was the plight of hired workers in the Ural plants of Demidov, although it was determined by the peculiarities of the state structure of all feudal Russia. A separate page in the formation of the entrepreneurial culture of the Ural factory owners was patronage in the fields of science, education and urban development. The culture of entrepreneurship became the core that allowed Russia to move forward and for fifty years of the history of Peter's time to go the way many Western powers passed for one and a half or two centuries. Russian enterprise with all its costs helped to organize an industry that gave the country independence, independence from European suppliers. In this process, the Urals industrialist Nikita Demidov was one of the first.

## For citation

Maleko E.V. (2018) Osobennosti formirovaniya kul'tury predprinimatel'stva v kontekste istoricheskoi deyatelnosti ural'skikh promyshlennikov [Formation of business culture of in the context of the historical activities of the Urals industrialists]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (1A), pp. 126-133.

## Keywords

Culture, culture of entrepreneurship, the Urals, industry, Nikita Demidov, the dynasty of industrialists, philanthropy.

## References

1. Cherkasova A.S. (1985) *Masterovye i rabotnye lyudi Urala v XVIII v.* [Master and working people of the Urals in the XVIII cent.]. Moscow: Nauka Publ.
2. Chumakov I.A. Pravovye osnovy pravleniya Demidovykh [Legal foundations of Demidovs' management]. *Ural'skoe provintsial'noe izdatel'stvo* [Ural provincial publishing house]. Available at: <http://uralizdat.ru/publ/3-1-0-66> [Accessed 16/11/17].
3. Kalganova O.O., Vlasova N.Yu. (2017) Rol' malogo i srednego predprinimatel'stva v ekonomike regiona [The role of small and medium-sized business in the economy of the region]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian scientific research], 1. Available at: <http://human.snauka.ru/2017/01/18813> [Accessed 15/11/17].
4. Maleko E.V. (2015) Gora Magnitnaya (Atach) kak khronotop kul'tury Yuzhnogo Urala [Magnitnaya (Atach) mountain as a chronotope of the culture of the Southern Urals]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, culturology and art history. Questions of theory and practice], 5-2 (55), pp. 102-105.
5. Maleko E.V., Krivoslykova M.V., Volkova V.B. (2017) Znachenie zolota na Urale: istoriko-kul'turnyi aspekt [The importance of gold in the Urals: historical and cultural aspect]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (1A), pp. 71-80.
6. Matveeva L.D., Alekseev V.V., Kabanova E.E. (2009) *Istoriya predprinimatel'stva v Rossii* [History of entrepreneurship in Russia]. Ufa.
7. Nikita Demidov. *Wikipedia*. Available at: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=89641963> [Accessed 14/11/17].

8. Polyakova T.V., Golodyaeva V.E., Kornoukhova K.I., Safiullova A.R. (2016) Vliyanie malogo biznesa na regional'nyu ekonomiku [Influence of small business on the regional economy]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovations], 9. Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2016/09/69733> [Accessed 19/11/17].
9. Vysokov K.A. (2013) Kul'tura i etika rossiiskogo predprinimatel'stva [Culture and ethics of Russian entrepreneurship]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovations], 12. Available at: <http://web.snauka.ru/issues/2013/12/30352> [Accessed 13/11/17].
10. Zhilinskii S.E. (2007) *Predprinimatel'skoe pravo (pravovaya osnova predprinimatel'skoi deyatel'nosti)* [Business law (the legal basis of entrepreneurial activity)]. Moscow: Norma Publ.