

УДК 167

Методологические проблемы в исследовании художественной культуры Якутии

Покатилова Ия Володаровна

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры фольклора и культуры,
Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
677000, Российская Федерация, Якутск, ул. Белинского, 58;
e-mail: zung2006@mail.ru

Аннотация

Актуальным в современной науке становится культурологический уровень изучения художественной культуры, который позволяет объединить различные специальные подходы в единую целостную систему взаимосвязей как внешних, так и внутренних факторов, определяющих ее развитие. Практика культурологического образования в России, в том числе и в Якутии, начиная с 1990-х гг. привела к теоретической путанице и методологической раздробленности основных понятий в культуре, в особенности самого познания предмета культуры. Современная культурология начала XXI в. выявляет три уровня познания предмета культуры: методология культуроведческих дисциплин или частных наук, методология культурологических дисциплин, третий уровень связан с философией культуры. Эти же тенденции проявляются в искусстве современной Якутии, и их необходимо исследовать с позиции исторической культурологии. Фактологический материал по отдельным видам искусства Якутии подтверждает культуроведческий уровень с применением методик частных наук в исследовании художественной культуры Якутии. Между тем динамичное и ускоренное развитие современной художественной культуры и практики XXI в. требует уже системного анализа системы искусств в Якутске, используя современные методы культурологического подхода.

Для цитирования в научных исследованиях

Покатилова И.В. Методологические проблемы в исследовании художественной культуры Якутии // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 1А. С. 206-211.

Ключевые слова

Культуроведческие дисциплины, культурологические подходы, философия культуры, кризис культурологического образования, художественная культура, система искусств.

Введение

Для нынешней ситуации науки начала XXI в. характерен высокий теоретический уровень, достигнутый советскими и постсоветскими исследователями XX – начала XXI в. как в специальном изучении методами частных наук, так и в общефилософском, культурологическом рассмотрении художественной культуры. При этом особенно актуальным становится культурологический уровень изучения художественной культуры, который позволяет объединить различные специальные подходы в единую целостную систему взаимосвязей как внешних, так и внутренних, как объективных, так и субъективных факторов, определяющих ее развитие.

Практика культурологического образования в России, в том числе и в Якутии, начиная с 1990-х гг. привела к теоретической путанице и методологической раздробленности основных понятий в культуре, в особенности самого познания предмета культуры. На сегодняшний день культурологическое образование в Якутии испытывает кризис и методологическую раздробленность, которые приводят к отсутствию целостного подхода в исследовании и преподавании культуры. Количественное разрастание направлений подготовки при стагнации самого культурологического образования к настоящему моменту методологически не корректировалось, институционально не осмысливалось, актуально не обновлялось, содержательно не обсуждалось в широком контексте современной социокультурной динамики [Покатилова, Харлампиева, 2011, 245]. Бесспорно, культурологическое образование является интегрирующим фактором в системе гуманитарного образования. В данный момент существует реальная угроза утраты и подмены его другими направлениями. Целью данной статьи является использование культурологического подхода в изучении художественной культуры Якутии.

Культурологический подход в изучении художественной культуры Якутии

В период начального становления культурологии, начиная с 1980-х гг., вся сумма информации о культуре, добытая разными частными науками: археологией, этнографией, филологией, искусствоведением, музееведением и т. п., чаще всего называлась «культуроведением». Более того, даже культурология в начале представлялась как сумма разных наук (история культуры, философия культуры, социология культуры, антропология культуры, психология культуры и др.) [Мосолова, 2013, 67].

В отличие от культуроведческих дисциплин, культурология есть общая теория культуры нефилософского характера. Она включает в себя разные уровни обобщения знаний о культуре как способе бытия людей (собственно теоретический, историко-культурологический, аналитико-проективный, прикладной и т. д.) [Мосолова, 2010, т. 1, 18].

Сегодня же в результате длительных дискуссий сложилась основная тенденция в понимании наиболее общей структуры исследования культуры. Так, вся сумма знаний о культуре, представленная множеством наук, получила название «культурознание», начиная от философской метафизики и заканчивая изучением отдельного артефакта. Тем самым, «культурознание» представляет: 1) культуроведческие дисциплины (археология, этнография, филология, искусствоведение и др.); 2) культурологические науки; 3) философию культуры. В этом качестве культурология является ядром всех знаний о культуре и, как отмечалось, особой наукой о культуре как универсальном, внебиологически выработанным способе деятельности людей (в единстве целей, программ, смыслов, средств и результатов их работы) и эволюционной самоорганизации их общественной жизни [Мосолова, 2013, 68].

Еще в «Диалогах», написанных в соавторстве с Е.Г. Соколовым, М.С. Каган (2006) пришел к убеждению, что в исследовании культуры существует несколько уровней познания, которые ни он, ни многие его коллеги прежде не различали. Тем не менее, по мнению Кагана, необходимо различать три уровня познания культуры: философию культуры, культурологию и частные культуроведческие науки. Каждый из этих уровней решает три задачи и, соответственно, включает в себя три компонента в системном исследовании культуры: субстрактно-структурный, функциональный и исторический [Каган, Соколов, 2006, 100].

Понимание нескольких уровней познания предмета культуры развивается в дальнейшем в концептуальных статьях Л.М. Мосоловой «Национально-региональный компонент университетского образования с позиций культурологии» [Мосолова, 2010, т. 1] и в учебнике «Культурология» (2013 г.) под ее же редакцией [Мосолова, 2013]. В специальном разделе «2.2.3. Структура культурологии и ее место в системе наук» автор четко выделяет три уровня познания предмета культуры: 1-й уровень – *культуроведческий*, связанный с рассмотрением отдельных сторон и явлений культуры; 2-й уровень – *культурологический*, который состоит из теории культуры, исторической культурологии и прикладной культурологии; 3-й уровень – это *философия культуры*. Причем каждый уровень охватывает три плоскости анализа системы: предметную, функциональную и историческую, выявленные в свое время М.С. Каганом в его монографии «Эстетика как философская наука» (1997 г.) [Каган, 1997, 54]. Каждому уровню соответствуют определенные системы наук (например, как было отмечено, ядром культурознания является культурология). Структурно она состоит из теоретической, исторической и прикладной культурологии. В рамках фундаментальной (теоретической), исторической и прикладной культурологии формируются разновидности отраслевой культурологии. В теоретической культурологии, по мнению Л.М. Мосоловой, есть такие отрасли исследования, как эволюционная культурология, теория традиций, теория воспроизводства культуры, культурология региона, культурология искусства, культурология образования, культурология повседневности и др.

Таким образом, современная культурология начала XXI в. выявляет три уровня познания предмета культуры: методология культуроведческих дисциплин или частных наук; методология культурологических дисциплин, или парадигмальный метод (по В.С. Степину) [Степин, 2014]; третий уровень, как выше отмечалось, связан с философией культуры.

Поскольку якутская художественная культура Якутии XX – начала XXI в. является своеобразным инвариантом российского художественного наследия, то эти же тенденции проявляются в искусстве современной Якутии, и их необходимо исследовать с позиции исторической культурологии.

Историографический обзор показывает, что, несмотря на накопленный усилиями нескольких поколений якутских исследователей значительный материал по якутскому искусству, до сих пор он не подвергался системному обобщению. В то же время достаточная степень изученности якутской художественной традиции в отдельных ее видах пластического и мусического фольклора (резьба по дереву, по кости; традиционная одежда и украшения; танцевальный и музыкальный фольклор; антология якутского театра) [Алексеев, 1986; Алексеева, 1994; Антология..., 2013, кн. I; Гаврильева, 1998; Иванов, 1979; Ларионова, 2005; Лукина, 2004; Покатилова, 2013; Решетникова, 2005; Скрыбыкина, 2012; Шейкин, 2002] позволяет вплотную подойти к постановке на этом материале проблемы воссоздания целостности художественной культуры Якутии XX – начала XXI в. Исследования якутских искусствоведов в разных областях искусствознания подтверждают достаточно сложившийся культуроведческий уровень современной науки об искусстве Якутии XX в. Тем не менее в

начале XXI в. динамичное и равномерное развитие всех видов искусств в Якутске позволяет говорить о зрелом этапе развития национальной художественной культуры: формировании якутской школы изобразительного искусства (И.А. Потапов) [Потапов И.А. Якутская народная резьба по дереву. Якутск: Книжное издательство, 1972], якутской композиторской школы, якутского театра олонхо, якутского балета, национального телевидения, цирка, эстрады, а также становлении якутского кино. Поэтому назрела необходимость прежде всего культурологического осмысления и обобщения художественной культуры Якутии в целом.

На материале культуры Якутии 1990х – начала 20-х гг. XXI в. появилось большое количество монографий по этнографии, археологии, фольклору [Алексеев, Романова, Соколова, 2012; Сокровища культуры Якутии, 2011, вып. 14], атласов Якутии, стали публиковаться географические, биологические, историко-культурные [Якутия..., 2007] и библиографические указатели по истории и культуре отдельных районов республики. Все эти исследования характеризуют в основном культурологический уровень познания культуры Якутии.

Между тем *современная система искусств* в целом является результатом длительного исторического процесса и самоорганизации художественной деятельности человека, прежде всего в городской среде. В Якутии этот процесс обретает в XX в. ускоренный путь развития: от мифологического мышления в начале века до развитого художественного мышления уже в конце столетия. Данная система искусств развивается по принципу неравномерного развития видов, родов и жанров искусства и приобретает типологически сходную целостность и закономерность с мировым и российским процессом художественного формообразования, является не набором случайных способов художественного творчества, отчуждения, а системой «взаимоотношения шести основных семейств искусств – словесных и музыкальных, актерских и танцевальных, изобразительных и архитектурных, но и в спектральном характере переходов от одного к другому, превращения одного в другой» [Каган, 1997, 350].

Заключение

Таким образом, культурологический подход интегрирует культуру и искусство, пытается с помощью произведения искусства дать панораму художественной деятельности и всех процессов, происходящих вокруг культуры, при этом искусство здесь проявляется как «самосознание», «зеркало», «код» культуры.

Библиография

1. Алексеев Н.А., Романова Е.Н., Соколова З.П. (отв. ред.) Якуты (Саха). М.: Наука, 2012. 599 с.
2. Алексеев Э.Е. Раннефольклорное интонирование: звуковысотный аспект. М.: Советский композитор, 1986. 240 с.
3. Алексеева Г.Г. От фольклора до профессиональной музыки. Якутск: Книжное издательство, 1994. 160 с.
4. Антология Саха театра: в 3 кн. Якутск: Бичик, 2013. Кн. I. 272 с.
5. Гаврильева Р.С. Одежда народа саха конца XVII – середины XVIII века. Новосибирск: Наука, 1998. 144 с.
6. Иванов В.Х. Якутская резьба по кости. М.: Наука, 1979. 112 с.
7. Каган М.С. Эстетика как философская наука. СПб.: Петрополис, 1997. 544 с.
8. Каган М.С., Соколов Е.Г. Диалоги. СПб.: СПбГУ, 2006. 308 с.
9. Ларионова А.С. Проблемы взаимодействия музыки и слова в якутском дьэирэтии ырыа: автореф. дис. ... д-ра искусствоведения. Новосибирск, 2005. 37 с.
10. Лукина А.Г. Традиционные танцы саха: идеи, образы, лексика. Новосибирск: Наука, 2004. 356 с.
11. Мосолова Л.М. (ред.) Культурология. М.: Академия, 2013. 352 с.
12. Мосолова Л.М. Национально-региональный компонент университетского образования с позиций культурологии // Материалы Международной научно-практической конференции «Национально-региональный (вузовский) компонент образования: проблемы и перспективы». Якутск: СВФУ, 2010. Т. 1. С. 15-24.

13. Покатилова И.В. Пластический фольклор в художественной культуре Якутии. Новосибирск: Наука, 2013. 184 с.
14. Покатилова И.В., Харламбиева Н.Р. Культурологическое образование в Якутии: опыт и проблемы // IV Собрание Научно-образовательного культурологического общества. СПб.: РХГА, 2011. С. 243-245.
15. Потапов И.А. Якутская народная резьба по дереву. Якутск: Книжное издательство, 1972. 142 с.
16. Решетникова А.П. Фонд сюжетных мотивов и музыка олонхо в этнографическом контексте. Якутск: Бичик, 2005. 408 с.
17. Скрыбыкина Ч.К. Гармония в музыке современных якутских композиторов. Якутск: СВФУ, 2012. 243 с.
18. Сокровища культуры Якутии. М.: Памятники Отечества, 2011. Вып. 14. 960 с.
19. Степин В.С. Культура: взгляд из России. СПб.: СПбГУП; М.: Наука, 2014. 848 с.
20. Шейкин Ю.И. История музыкальной культуры народов Сибири. М.: Восточная литература, 2002. 718 с.
21. Якутия. Историко-культурный атлас. М.: Феория, 2007. 872 с.

Methodological problems in the study of the artistic culture of Yakutia

Iya V. Pokatilova

PhD in Art History,
Associate Professor at the Department of folklore and culture,
North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov,
677000, 58 Belinskogo st., Yakutsk, Russian Federation;
e-mail: zung2006@mail.ru

Abstract

The article deals with the culturological level of studying artistic culture becomes topical in modern science because it allows researchers to combine several different approaches into a single coherent system of interrelations between external and internal factors that determine its development. The author of the article points out that the practice of culturological education in the Russian Federation, including that in Yakutia, since the 1990s has led to theoretical confusion and methodological fragmentation of the basic concepts in culture. The modern culturology of the early 21st century identifies three levels of cognition in the subject of culture: the methodology of culturological sciences, the methodology of cultural studies, the third level is associated with the philosophy of culture. These trends manifest themselves in the art of modern Yakutia, and they should be studied from the perspective of historical cultural studies. The material about certain types of art in Yakutia confirms the culturological level with the use of methods of special sciences in the study of the artistic culture of Yakutia. The dynamic and accelerated development of modern artistic culture and practice in the 21st century requires a systemic analysis of the art system in Yakutsk, using modern methods of the culturological approach.

For citation

Pokatilova I.V. (2018) Metodologicheskie problemy v issledovanii khudozhestvennoi kul'tury Yakutii [Methodological problems in the study of the artistic culture of Yakutia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (1A), pp. 206-211.

Keywords

Culturological disciplines, culturological approaches, philosophy of culture, crisis in culturological education, artistic culture, art system.

References

1. Alekseev E.E. (1986) *Rannefol'klornoe intonirovanie: zvukovysotnyi aspekt* [Early folklore intoning: a pitch aspect]. Moscow: Sovetskii kompozitor Publ.
2. Alekseev N.A., Romanova E.N., Sokolova Z.P. (eds.) (2012) *Yakuty (Sakha)* [The Yakuts (Sakha)]. Moscow: Nauka Publ.
3. Alekseeva G.G. (1994) *Ot fol'klora do professional'noi muzyki* [From folklore to professional music]. Yakutsk: Knizhnoe izdatel'stvo Publ.
4. *Antologiya Sakha teatra: v 3 kn.* [The anthology of the Sakha theater: in 3 books] (2013), Book 1. Yakutsk: Bichik Publ.
5. Gavril'eva R.S. (1998) *Odezhda naroda sakha kontsa XVII – serediny XVIII veka* [The clothing of the Sakha people (from the end of 17th century to the middle of the 18th century)]. Novosibirsk: Nauka Publ.
6. Ivanov V.Kh. (1979) *Yakutskaya rez'ba po kosti* [The Yakut bone carving art]. Moscow: Nauka Publ.
7. Kagan M.S. (1997) *Estetika kak filosofskaya nauka* [Aesthetics as a philosophical science]. St. Petersburg: Petropolis Publ.
8. Kagan M.S., Sokolov E.G. (2006) *Dialogi* [Dialogues]. St. Petersburg: Saint Petersburg State University.
9. Larionova A.S. (2005) *Problemy vzaimodeistviya muzyki i slova v yakutskom d'ieretii yrya. Doct. Diss. Abstract* [Problems of interaction between music and words in the Yakut extended singing. Doct. Diss. Abstract]. Novosibirsk.
10. Lukina A.G. (2004) *Traditsionnye tantsy sakha: idei, obrazy, leksika* [Traditional dances of the Sakha people: ideas, images, vocabulary]. Novosibirsk: Nauka Publ.
11. Mosolova L.M. (ed.) (2013) *Kul'turologiya* [Cultural studies]. Moscow: Akademiya Publ.
12. Mosolova L.M. (2010) Natsional'no-regional'nyi komponent universitetskogo obrazovaniya s pozitsii kul'turologii [The national regional component of university education from the perspective of cultural studies]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Natsional'no-regional'nyi (vuzovskii) komponent obrazovaniya: problemy i perspektivy"* [Proc. Int. Conf. "The national regional (university) component of education: problems and prospects"], Vol. 1. Yakutsk: North-Eastern Federal University, pp. 15-24.
13. Pokatilova I.V. (2013) *Plasticheskii fol'klor v khudozhestvennoi kul'ture Yakutii* [Plastic folklore in the artistic culture of Yakutia]. Novosibirsk: Nauka Publ.
14. Pokatilova I.V., Kharlampieva N.R. (2011) Kul'turologicheskoe obrazovanie v Yakutii: opyt i problemy [Culturological education in Yakutia: experience and problems]. *IV Sobranie Nauchno-obrazovatel'nogo kul'turologicheskogo obshchestva* [Proceedings of the 4th Meeting of the Scientific and Educational Culturological Society]. St. Petersburg: Russian Christian Academy for the Humanities, pp. 243-245.
15. Potapov I.A. (1972) *Yakutskaya narodnaya rez'ba po derevu* [The Yakut wood carving art]. Yakutsk: Knizhnoe izdatel'stvo Publ.
16. Reshetnikova A.P. (2005) *Fond syuzhetnykh motivov i muzyka olonkho v etnograficheskom kontekste* [Plot motifs and olonkho music in the ethnographic context]. Yakutsk: Bichik Publ.
17. Sheikin Yu.I. (2002) *Istoriya muzykal'noi kul'tury narodov Sibiri* [A history of the musical culture of the peoples of Siberia]. Moscow: Vostochnaya literatura Publ.
18. Skrybykina Ch.K. (2012) *Garmoniya v muzyke sovremennykh yakutskikh kompozitorov* [Harmony in the music of modern Yakut composers]. Yakutsk: North-Eastern Federal University.
19. *Sokrovishcha kul'tury Yakutii* [Treasures of the culture of Yakutia] (2011), Vol. 14. Moscow: Pamyatniki Otechestva Publ.
20. Stepin V.S. (2014) *Kul'tura: vzglyad iz Rossii* [Culture: a view from Russia]. St. Petersburg: Saint Petersburg University of the Humanities and Social Sciences; Moscow: Nauka Publ.
21. *Yakutiya. Istoriko-kul'turnyi atlas* [Yakutia. A historical and cultural atlas] (2007). Moscow: Feoriya Publ.