

УДК 008:39:17.022

Смысложизненные ценности как духовные ориентиры современной марийской культуры Урала

Березина Анна Валерьевна

Преподаватель,
кафедра философии,
Уральский государственный лесотехнический университет,
620100, Российская Федерация, Екатеринбург, Сибирский тракт, 37,
e-mail: berezinanna@mail.ru

Шумихина Людмила Аркадьевна

Доктор философских наук, профессор,
кафедра культурологии и социально-культурной деятельности,
Уральский федеральный университет,
620000, Российская Федерация, Екатеринбург, просп. Ленина, 51,
e-mail: arthist@urfu.ru

Аннотация

Авторы определяют состояние современной культуры уральских марийцев через анализ смысложизненных ценностей как духовных ориентиров жизни этноса. Основу работы составили полевые исследования, социологические опросы и анализ фольклорных текстов уральских марийцев. Марийцы появились на Урале уже в XVII веке. Но даже в XXI веке через перипетии трансформации они сохранили традиционные ценности. Положительно сказалось на культурной идентичности наличие народной религиозности и присущих ей смысложизненных ценностей, включая семейные и бережное отношение к природе. При рассмотрении смысложизненных ценностей современных марийцев Урала авторы опираются на концепции работающих в этом ключе российских исследователей и выделяют инструментальные ценности и базовые, придающие устойчивость этнокультурному развитию. В результате проделанной работы авторы приходят к выводу, что проблема сохранения базовых смысложизненных ценностей в современном мире является проблемой сохранения этнокультурной идентичности.

Для цитирования в научных исследованиях

Березина А.В., Шумихина Л.А. Смысложизненные ценности как духовные ориентиры современной марийской культуры Урала // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 4А. С. 11-18.

Ключевые слова

Смысложизненные ценности, марийцы Урала, этнокультура, духовные ориентиры, народная религиозность, этнокультурная идентичность.

Введение

Понятие «смысл» тесно связано с пониманием целеполагания, значения чего-либо в деятельности и осмыслении жизни. Но жизнь и деятельность любого человека обусловлены культурой того социума, к которому он принадлежит, а также тем, в каком пространственно-временном континууме реализуется его жизнь. Поэтому исследование смысложизненных ценностей любой культуры весьма значимо во все времена.

Вопрос сохранения многообразия этнических культур в условиях глобализации стал проблемой экологии человечества как сохранения важнейших ценностных ориентиров в развитии. Актуализировалась эта проблема с осознанием фактов потери этих культур в качестве уникального наследия современности. Угроза потери этничности связана не только с внешними обстоятельствами, к примеру, такими как современные типы коммуникационных процессов, социокультурные и политико-экономические явления современности, негативно влияющие на культуру малочисленных народностей, но и с тем, каким образом последние принимают эти внешние изменения, как их культура трансформируется под давлением этих внешних изменений, что в ней подвергается аккультурации, что остается неизменным. В ключе этой проблемы обратимся к рассмотрению влияния смысложизненных ценностей марийцев Урала на способность противостоять процессам глобализации и сохранять собственную культурную идентичность, сформировавшуюся в процессе этногенеза.

Марийцы, пришедшие на Урал и Предуралье в XVII веке, не представляли целостного территориального объединения. Но причисление себя к определенному этническому сообществу со временем возрастает в многонациональном окружении, где представлено, как минимум, еще две-три этнически не лидирующие группы. В результате к XIX веку такое положение приводит к объединению марийского этноса на Урале, что способствует сохранению смысложизненных ценностей и уникальных духовных ориентиров культуры марийцев Урала.

В XX – начале XXI века полиэтничность Урала формирует через внутреннюю рефлексию этнического самосознания особый тип поведения марийцев, специфические характеристики которого, согласно проведенного нами опроса как русского, так и татарского населения, проживающего в соседстве с марийцами в 2014 – 2015 годах, (опрошено 415 респондентов), следующие: упрямый, умеющий отстоять свое, но достаточно скрытный (никогда не покажет незнакомцу места произрастания ягод, грибов и т.п.), не проявляющий на людях своих эмоций, наблюдателен и осторожен, порой хитер. При всем этом трудолюбив, изобретателен и находчив. Причины такого поведения можно объяснить, обратившись к осмыслению своеобразия смысложизненных ценностей культуры марийцев Урала, которые охарактеризуем как «базовые» и «инструментальные».

Своеобразие смысложизненных ценностей современной культуры марийцев Урала

Базовые ценности как ценности «внешнего статуса», согласно концепции В.А. Ядова [Ядов, 2007], имеют определенную устойчивость, поэтому выражаются в мифах, сказаниях, фольклоре, обрядовой и праздничной деятельности и воспроизведены в обереговой символике этноса.

А.О. Шоманаева считает, что основанием для формирования системы этнических ценностей является исторический социокультурный опыт совместной жизнедеятельности людей

[Шоманбаева, 2008, 29]. На наш взгляд, ценности наполняют этот опыт смыслом и становятся, таким образом, смысложизненными ценностями.

Этнокультурные базовые ценности проявляются в традициях, выражающихся как внешнее историческое и культурное своеобразие.

Базовыми ценностями марийцев Урала, по данным опроса, являются следующие: сохранение и передача следующему поколению представления о гармонии человека и природы и бережного отношения к ней, взаимосвязь деятельности индивида не только с его реальным бытием, но также с бытием прошлым (с позиций народной религиозности отраженным «в потустороннем мире») и будущим. Как итог этих представлений базовой ценностью марийцев Урала является мировоззренческое обоснование важности сохранения семьи, рода. Определяющая ценностная установка марийца – не расстроить существующую гармонию. Мариец не станет осложнять существующее разногласие, не будет усугублять его, но сделает все возможное, чтобы избежать прямого столкновения.

В Европейской культуре, в особенности, начиная с эпохи Просвещения, отношение к природе зачастую было потребительским, а всем известное изречение Ф. Бэкона «Знание – сила» было направлено на ее преобразование. Ценностные установки Западноевропейской культуры предполагали отчуждение человека от природы. Потребительское отношение к природе предопределило кризис духовных ориентиров человека Нового времени, который выразился как появление нового типа Европейской культуры – культуры потребления. Э. Фромм, подчеркивая отчуждение человека от природы пишет о трагичности этой ситуации, так как независимо от своих убеждений и целеполаганий, человек остается частью природы и подвластен ей более, чем природа – деятельности человека. Принося ущерб природе, человек, не осознавая того, сам, наносит непоправимый удар самому себе [Фромм, 1998, 443-482]. Влияние культуры потребления сказалось и на финно-угорских народах Западной Европы. При всей своей близости к природе у финнов, по их собственному замечанию, нет тесных межсоседских связей. При ориентации на индивидуализм утрачиваются семейные ценности, межпоколенческие связи. Например, фольклорист и путешественник Ээро Пелтонен в своих заметках в «Фейсбуке» отмечал необычную для европейца семейную слаженность и коллективизм марийцев Урала ¹. Прибывающие на Урал венгерские туристы восхищаются близостью марийцев к дикой природе, неутраченными навыками гармоничного с ней сосуществования.

Культура марийцев Урала и в XXI веке сохранила традиционные ценности. Своеобразие народной религиозности помогло сберечь культурную идентичность и присущие ей смысложизненные ценности, включая и бережное отношение к природе. Культура потребления в целом не характерна для этноса мари. Большинству марийцев Урала чуждо сверхнакопительство. В отличие от европейских финно-угорских народов, где преобладают совершенно иные смысложизненные ценности [Польша и Венгрия, www], богатство и достоинство семьи оценивается здесь по количеству рожденных детей и их воспитанию, хотя семейные ценности везде признаются в качестве традиционных.

Мариец в своем сознании целостен. Его отношение к людям, односельчанам, членам семьи наполнено чуткостью и проникновенностью.

Если базовые ценности предстают как объективно целесообразные, то инструментальные

¹ Ээро Пелтонен // Публикация за 29 июля// <https://www.facebook.com/eero.peltonen.3>

ценности, следуя концепции В.А. Ядова, придают им эмоциональную окраску и субъективную востребованность. Инструментальные ценности носят ярко выраженную регионально-этническую окраску, отражают частную жизнь и проявляются в повседневной культуре этноса. Эти ценности меняются вслед за трансформацией социокультурных условий, предоставляя возможность адаптации этноса к новым условиям.

Так, костюм уральских марийцев приобретает отличительные региональные признаки, выражающиеся в различном использовании тканей и их цветовой гаммы. На наш взгляд, утяжеление тканей у Уральских марийцев происходит под воздействием более холодного климата, а использование красных, зеленых и темных тонов в костюмах свидетельствует о контактах с тюркскими народностями, проживающими на Урале. Такая трансформация костюма не ведет к утрате культурной идентичности, но отражает лишь проявление инструментальных ценностей, которые более подвижны.

Смысложизненные ценности заложены в основание культуры уральских марийцев как наполняющие жизнедеятельность людей содержанием и смыслом. Индивид, рождаясь, не создает эти ценности, а усваивает их через культурные образцы. Базовые ценности структурируют культурную картину мира, а инструментальные ценности наполняют ее взаимосвязью и подвижностью.

Подвижность инструментальных ценностей ярко проявляется в языковых заимствованиях. Например, в марийском языке не было многочисленных абстрактных слов, что говорило об их натуралистически – образном отношении к миру, до второй половины XX века в марийском языке почти не употреблялись русские понятия сторон света (Север, Запад, Юг, Восток), а заменялись словосочетаниями на марийском: «там, где солнце встает», «там, где пропадает след» и так далее. Теперь эти названия можно встретить только в песнях и фольклоре. Культурный диалог марийцев Урала на протяжении веков с другими народами (башкирами, татарами, русскими), проживающими в этом же регионе, является причиной заимствований, в том числе – и языковых, как жизненной необходимости.

Инструментальные ценности остаются таковыми, пока они подчиняются базовым, но со временем становятся довлеющими. Языковые заимствования в марийском языке ценны до тех пор, пока служат развитию собственного языка в ключе осмысления и расширения смысложизненных ценностей, не становясь модным элементом подражания языку иной культуры. Зафиксированные в «своей» культуре с помощью «чужого» слова языковые заимствования помогают человеку создать устойчивые планы и программы самореализации. Например, базовые семейные ценности марийцев Урала еще до начала XXI века отражались на бытовом уровне через установку, что карьера для женщин не является столь же значимой, как воспитание детей и содействие мужу в его делах. Сейчас, по данным опросов², мы можем констатировать заинтересованность женщин в карьере и повышение их образовательного уровня, что, безусловно, связано и с языковыми заимствованиями и возможностью быть на одном образовательном и социальном уровне с мужем, а в случае кризисных ситуаций, взять материальное обеспечение семьи на себя. Хотя в гендерном отношении четко прослеживается разделение труда, женский труд в семье достаточно высоко ценится, традиционно мужчины относятся к женщинам с уважением. Однако, марийские мужья считают, что имеют право ограничивать свободу женщины, диктовать ей стиль поведения в обществе, женщина же должна

² Данные опросов 2017 – 2018 гг.

быть более гибкой и послушной. Считается, что это черта характера жены – залог семейного счастья. Именно эта женская черта дает возможность бесконфликтной жизни с мужьями из других этнокультур, что также связано со знанием языка другой культуры.

Марийцам Уральского региона присуще качество приспособления к любым, даже очень тяжелым жизненным обстоятельствам. Принятие жизни такой, какая она есть, без сопротивления, не является проявлением слабой выраженности смысложизненных ценностей, а свидетельствует о готовности вынести все трудности и испытания во имя жизни семьи, рода. Ярко свидетельствует об этом марийский фольклор. Так в марийской сказке о зайце и лубяной избушке дом оставляется во имя сохранения жизни зайчика, символизирующего жизнь целого семейства, рода [Заячий домик, www]. Поэтому ради сохранения этой жизни можно вытерпеть все сложности бытия. К тому же в марийской культуре материальное обогащение никогда не считалось подлинным богатством. Даже при трансформациях гармония в современной марийской семье существует как важнейшая смысложизненная ценность.

На наш взгляд, смысложизненные ценности отражаются не только в повседневной и праздничной культуре, не только в религии, фольклоре и мифах, но и в том, какова репрезентация этноса. Марийцы Урала, по данным опроса, считают, что именно их культура подверглась в наименьшей степени трансформации. Они гордятся тем, что смогли сохранить обрядовую деятельность и традиционные верования без изменений даже в советское время³. Есть основания полагать, что глубоко укоренившаяся в повседневности народная религиозность (языческие верования, уходящие корнями в глубокую древность) была сдерживающей основой трансформационных изменений и традиционной жизни Уральских марийцев. Опираясь на А.Я. Гуревича, И.В. Цуканова отмечает: «Миф не принадлежит исключительно архаической стадии человеческой истории, он остается содержанием человеческого сознания и в позднейшие времена, причем речь идет не о каких-то осколках фольклора, застрявших в средневековой ученой литературе, а о мифе как смыслообразующей и формообразующей основе мирозерцания человека той эпохи. Миф не просто воспроизводится, он творится заново» [Цуканова, www]. Таким образом, благодаря ремифологизации марийская мифология тесно связывает жизнь индивида и с современностью, и с прошлым, и с будущим. Марийцы ответственны не только (и даже не столько) перед потомками, сколько перед предками за сохранение своей культуры и передачи ее следующему поколению. Например, по рассказу З.И. Яметовой, марийцы Урала верят, что за три дня до смерти к человеку с того света приходят двое из ранее умерших самых близких друзей или родственников. Они предупреждают человека, готовят его к смерти как к отчету за всю прожитую жизнь. Вся эта прожитая жизнь записана до последней минуты в огромную книгу, где видны и плохие и хорошие дела, и поступки. За все придется отвечать, за все нести ответ. Для марийца потусторонний мир постоянно присутствует в мире реальном. Контакт с потусторонним миром можно осуществить через наказы умирающему, через беседы с его духом в течение первых дней после смерти. Структурированное понятие ада в марийской народной религиозности отсутствует. Вместо него присутствует лишь описание, что того, кто совершал в жизни неправильные поступки, ждет суровое наказание⁴.

³ Данные опросов 2017 – 2018 гг.

⁴ Данные опросов 2017 – 2018 гг.

Установки «Иметь» и «быть» в анализе смысложизненных ценностей

Природа для марийца является неиссякаемым источником творчества и духовности. В природе марийцы нашли основу удовлетворения жизненных потребностей: в чистоте содержат водные источники и даже не разрешают возле них кричать и грубо разговаривать (чтобы не обидеть Ава Вюд Юмо – Богиню матери воды). Родник для марийцев – не просто вода, но и место поклонения богам и духам. Наиболее почитаемые родники обрастали священными рощами. В то же время, вода была таинственной и опасной, в ней обитали разные духи и вюдия (русалка). Но в XXI веке – это уже не только религиозные верования и традиционные установки, но и духовные ориентиры в самой жизнедеятельности марийского народа.

Интересно обратиться для сравнения к исследованию смысложизненных ценностей башкирского народа. А.Я. Фаткуллина [Фаткуллина, 2003, 133], анализирует духовные ориентиры башкирской мифологии. Автор разделяет смысложизненные ценности согласно критериям «быть» и «иметь». Установка «иметь», в ключе рассуждений автора, означает достижение не только материальных ценностей, но и обладание, присвоение духовных ценностей как личного достояния. В этой установке преобладает индивидуализм: мир для индивида. Установка «быть» – «индивид для мира». Вторая поддерживается потребностями жить для других.

Вернемся к осмыслению смысложизненных ценностей марийцев Урала на примере отношения к воде. Установка «иметь», связанная с водой, часто востребована в повседневной культуре и находит отражение в магических практиках, заклинаниях.

Установка «быть» также воспроизводится в повседневной деятельности человека. В воду нельзя плевать, когда подъезжаешь к неизвестной «чужой» реке, нельзя проявлять к ней неуважение, говорить: «Ух–ты, какая глубокая, трудная» и т. п.

В современной культуре марийцев Урала процесс ремифологизации весьма позитивен, а самореализация человека – это «быть» (по А.Я. Фаткуллиной) и жить для сохранения гармоничного сосуществования человека и природы, человека и других людей. Установки «иметь» и «быть» тесно связаны в смысложизненных ориентирах как цели и средства, где цель отражена через духовные ориентиры, а средства представляют собой возможные способы ее достижения.

Заключение

Отчуждение человека от природы, подмена «базовых» ценностей «инструментальными» открывает путь для развития процесса отчуждения современного человека и от социума. Как пишет Е.Ю. Антюхова, «на современном этапе культурно-исторического процесса явно ощущается ограниченность, малопродуктивность, как антропо- так и социоцентристских ценностей в выстраивании взаимодействия человека с его природным окружением» [Антюхова, 2004, 18].

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод, что смысложизненные ценности современных марийцев Урала, отражающие внутренний мир человека, духовные установки его жизнедеятельности, быт и частную жизнь в условиях глобализации, важно сохранить как культурную идентичность этого этноса.

Библиография

1. Антюхова Е.Ю. Социокультурные аспекты формирования смысложизненной ориентации личности: дис. ... канд. филос. наук. М., 2004. 159 с.

2. Заячий домик: Сказка. URL: <https://skazki.rustih.ru/zayachij-domik/>
3. Польша и Венгрия: Общее прошлое, общие ценности. URL: <http://ursa-tm.ru/forum/index.php?/topic/16885-polsha-i-vengriya-obschee-proshloe-obschie-tsennosti/>
4. Фаткуллина А.Я. Смысложизненные ориентации человека в башкирской мифологии: дис. ...канд. филос. наук. Уфа, 2003. 133 с.
5. Фромм Э. Ситуация человека ключ к гуманистическому психоанализу. М.: Прогресс, 1998. 552 с.
6. Цуканова И.В. Определение специфики феномена «Народная религиозность» // Наука. Искусство. Культура. 2012. №1. С. 64-71.
7. Шоманбаева А.О. Взаимосвязь ценностных ориентаций и этнических предубеждений личности в условиях полиэтнического окружения: дис. ... канд. псих. наук. Ярославль, 2008. 197 с.
8. Ээро Пелтонен. Публикация за 29 июля. URL: <https://www.facebook.com/eero.peltonen.3>
9. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2007. 567 с.

Values of meaning of life as spiritual guides of the modern culture of the Mari peoples of Ural

Anna V. Berezina

Lecturer,
Department of Philosophy,
Ural State Forest Engineering University,
620100, 37, Sibirskii trakt, Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: berezinanna@mail.ru

Lyudmila A. Shumikhina

Doctor of Philosophy, Professor,
Department of Cultural Studies and Socio-Cultural Activities,
Ural Federal University,
620000, 51, Lenina av., Ekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: arthist@urfu.ru

Abstract

In this article, the authors define the state of the contemporary culture of the Ural Mari through the analysis of meaningful values as spiritual orientations of the life of the ethnos. Underlying this work is field research, sociological surveys and analysis of folk texts of the Ural Mari. Mari appeared in the Urals in the XVII century. But even in the 21st century, they retained their traditional values through the vicissitudes of the transformation. Popular religiosity and values of meaning of life including family values and respect for nature positively affected the cultural identity. The authors rely on the concept of Russian researchers working in this field and vein. In this article, instrumental values and basic ones are highlighted as ensuring stability to ethno-cultural development. As a result of the work done, the authors come to the conclusion that the problem of preserving the basic meaningful values in the modern world is a problem of preserving the ethnocultural identity. Summing up what has been said, it can be concluded that the meaningful values of the modern Mari of the Urals, reflecting the inner world of man, the spiritual attitudes of his life activity, everyday life and private life in the conditions of globalization, it is important to preserve the cultural identity of this ethnos.

For citation

Berezina A.V., Shumikhina L.A. (2018) Smyslozhiznennyye tsennosti kak dukhovnye orientiry sovremennoi mariiskoi kul'tury Urala [Values of meaning of life as spiritual guides of the modern culture of the Mari peoples of Ural]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (4A), pp. 11-18.

Keywords

Values of meaning of life, meaningful values, the Mari of the Urals, ethnoculture, spiritual landmarks, popular religiosity, ethno-cultural identity.

References

1. Antyukhova E.Yu. (2004) *Sotsiokul'turnye aspekty formirovaniya smyslozhiznennoi orientatsii lichnosti. Doct. Dis.* [Sociocultural aspects of the formation of meaningful orientation of the individual. Doct. Dis.]. Moscow.
2. Eero Peltonen. *Publikatsiya za 29 iyulya* [Eero Peltonen. The publication for July 29]. Available at: <https://www.facebook.com/eero.peltonen.3> [Accessed 06/06/2018]
3. Fatkullina A.Ya. (2003) *Smyslozhiznennyye orientatsii cheloveka v bashkirskoi mifologii. Doct. Dis.* [Smyslozhiznenny person orientation in Bashkir mythology]. Ufa.
4. Fromm E. (1998) *Situatsiya cheloveka klyuch k gumanisticheskomu psikhoanalizu* [The situation of man is the key to humanistic psychoanalysis]. Moscow: Progress Publ.
5. *Pol'sha i Vengriya: Obshchee proshloe, obshchie tsennosti* [Poland and Hungary: Common past, common values]. Available at: <http://ursa-tm.ru/forum/index.php?/topic/16885-polsha-i-vengriya-obshee-proshloe-obshchie-tsennosti/> [Accessed 06/06/2018]
6. Shomanbaeva A.O. (2008) *Vzaimosvyaz' tsennostnykh orientatsii i etnicheskikh predubezhdenii lichnosti v usloviyakh polietnicheskogo okruzeniya. Doct. Dis.* [Interrelation of value orientations and ethnic prejudices of the person in the conditions of a polyethnic environment. Doct. Dis.]. Yaroslavl.
7. Tsukanova I.V. (2012) *Opredelenie spetsifiki fenomena «Narodnaya religioznost'»* [Definition of the specificity of the phenomenon of folk religiosity]. *Nauka. Iskusstvo. Kul'tura* [Science. Art. Culture], 1, pp. 64-71.
8. Yadov V.A. (2007) *Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. Opisaniye, ob'yasneniye, ponimaniye sotsial'noi real'nosti* [Strategy of sociological research. Description, explanation, understanding of social reality]. Moscow: Omega-L Publ.
9. *Zayachii domik: Skazka* [The Hare House: Fairy Tale]. Available at: <https://skazki.rustih.ru/zayachij-domik/> [Accessed 06/06/2018]