

УДК 008

Художественная картина мира как категория культурологии

Климова Ольга Михайловна

Аспирант,
Рязанский государственный университет им. С.А. Есенина,
390000, Российская Федерация, Рязань, ул. Свободы, 46;
e-mail: olga.2411@mail.ru

Аннотация

Целью данной статьи является культурологический анализ особенностей художественной картины мира. Автором предлагается рассмотрение многовариантных трактовок понимания феномена художественной картины мира. Рассматриваются характерные особенности эволюции художественного мира, объектом отражения которого является бытие во всем его многообразии. Анализ данного исследования позволяет предположить, что в рамках различных философско-культурологических концепций существует совокупность единых представлений, фиксирующих аспекты осмысления данного феномена. Методологической основой исследования является философско-культурологический подход, позволяющий наиболее полно рассмотреть ключевые вопросы, связанные с исследованием взаимоотношений человека и объективной реальности в контексте художественной картины мира. Отмечается, что понимание изобразительности искусства заключается в способности отражать природную, антропологическую, социальную и культурную проблематику, а основа выразительности искусства состоит в его знаково-символической обусловленности. Автор приходит к выводу о том, что художественная картина мира, сформированная в сознании человека, должна рассматриваться как ментально-концептуальное художественное осмысление реальности, а репрезентированная в произведениях искусства – как образно-концептуальная художественная реальность. Художественная картина мира – это не самодовлеющая структура, а часть общей картины мира, ее составляющие выступают как объективные и субъективные элементы сознания человека и человечества.

Для цитирования в научных исследованиях

Климова О.М. Художественная картина мира как категория культурологии // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 4А. С. 49-56.

Ключевые слова

Художественная картина мира, художественная модель мира, художественный образ мира, художественная действительность, художественный мир.

Введение

В процессе анализа трудов ведущих специалистов в области философии, культурологии, эстетики, искусствоведения установлено, что термин «художественная картина мира» был введен в научный оборот Б.С. Мейлахом. Термин «художественная картина мира» входит в общую семантическую группу, часто образующую синонимичный ряд, наравне с такими терминами, как «художественная модель мира», «художественный образ мира», «художественная действительность», «художественный мир». Так, Б.С. Мейлах под художественной картиной мира понимает главным образом «воссоздаваемое всеми видами искусства синтетическое панорамное представление о конкретной действительности тех или иных пространственно-временных диапазонов» [Мейлах, 1983, 120].

Р.П. Мусат утверждает, что если в отождествлении терминов «картина мира» и «модель мира» есть логическая основа, то уравнивание в значении «картины мира» и «образа мира» не является адекватным, поскольку образы являются составляющими картины мира, они формируют ее целостность [Мусат, 2016, 37].

Если под художественной картиной мира понимать картину реального мира, представленную художественными средствами, то она должна фиксировать свои границы только в случаях прямого или косвенного отражения действительности. В то же время, согласно сложившемуся исследовательскому контексту, художественная картина мира является подсистемой общей картины мира. Последняя, в зависимости от подхода, трактуется и как форма мировоззрения, заключающая в себе установленные типы социальной практики, и как разновидность философской рефлексии, и как совокупность научного знания о мире, и как глобальный синкретичный образ мира, имеющий «исторически обусловленный характер» [Армер, 2013, 26].

В гуманитарном знании представления о картине мира, как правило, связываются «с социокультурным содержанием, т. е. с тем сложным контекстом, в котором она формируется» [Мусат, 2016, 33]. Такая многовариантность трактовок вытекает главным образом из многообразия методологических подходов к исследованию взаимоотношений человека и объективной реальности. «Одновременно это и сфера методологической ответственности культурологии» [Кузнецова, 2015, www].

Еще один чрезвычайно важный аспект понимания феномена художественной картины мира – это системный характер, т. е. «многоуровневая система культурных концептов (понятий и образов)» [Шустова, 2013, www]. То же подчеркивает Р.П. Мусат: «художественная картина мира – открытая концептуальная многомерная система, выстроенная на соотношении философского и художественно-эстетического знания и способная к саморазвитию и модификации» [Мусат, 2016, 17].

Очевидно, что понимание художественной картины мира как системы панорамных художественно-образных представлений человека о реальной действительности согласуется с функционированием мировоззренческих основ искусства как такового. В рамках искусства генерируются образы, которые являются результатом художественного освоения, отражения и преобразования реальности и имеют как рациональные, так и иррациональные начала.

С этих позиций объектом отражения, воспроизведения и моделирования в искусстве становятся не абстрактные всеобщности, обладающие абстрактными закономерностями и

отвечающие единым законам бытия, а собственно бытие во всем его многообразии: непосредственное бытие, прочувствованное и осознанное человеком, бытие как концептуально-процессуальная связь непосредственных и опосредованных фактов и событий, чувств и переживаний, размышлений и эмоций.

Аспекты осмысления художественной картины мира

В рамках различных философско-культурологических концепций можно обнаружить совокупность единых представлений, фиксирующих следующие аспекты осмысления феномена:

- 1) картина мира является центральным понятийным элементом, выражающим специфику бытия человека;
- 2) картина мира – это, прежде всего, идеальная модель мира, т. е. субъективная модель объективной реальности;
- 3) как идеальное образование картина мира существует в двух формах – необъективированной, или полуобъективированной (неопредмеченной, т. е. бытующей в сознании человека), и объективированной (опредмеченной, т. е. воплощенной в конкретных фактах и артефактах культуры);
- 4) картина мира – диалектическое единство статики и динамики, традиций и инноваций, стабильности и изменчивости;
- 5) картина мира формируется при участии всех видов психической активности человека;
- 6) конструирование картины мира осуществляется в актах созидания, разработки новых образов мира (опредмечивание), а также в процессе реконструкции – экспликации, экстрагирования, объективизации и осмысления (распредмечивание).

Кроме того, как точно обозначает М.В. Логинова, «искусство в одном отношении олицетворяет наличный человеческий опыт, в другом – преодолевает этот опыт» [Логинова, 2007, 4]. Иными словами, гносеологическая специфика искусства, базирующаяся на когнитивной абсорбции, интерпретации и репрезентации явлений окружающего человека мира, утверждается в форме художественно-освоенных личностно и социально необходимых эмоций, настроений и чувств, вызываемых этими явлениями.

Художественное мироощущение и художественное миропонимание

Художественный образ (как результирующий показатель художественного акта) не выступает как эмоционально-чувственный образ подлинного мира, а концентрирует в себе обобщенную, типизированную и часто идеализированную эмоционально-чувственную оценку мира, который осмысливается человеком как реальный.

Художественный образ позволяет раскрывать и осознавать индивидуально и социально оцененную значимость действительности во всем ее многообразии. При этом ни результат отражения объекта внешнего мира в нашем сознании, ни выражение его в художественном образе никогда не являются точной копией, т. е. искусство отражает не сам объект действительности как таковой, а авторское видение этого объекта, переданное художественными средствами.

Художественное мироощущение и художественное миропонимание здесь вступают в особые диалогичные отношения и тесно взаимосвязаны с:

- 1) эстетическим сознанием, которое в зависимости от уровня рассмотрения основывается

- либо на обобщенном эмпирическом субъективном опыте (потребности, чувства, переживания), либо на общефилософских представлениях о мире (теории, взгляды, суждения, идеалы), и художественным сознанием (творчество);
- 2) художественным мировоззрением, включающим не столько совокупность воззрений на окружающую личность и общество действительность, сколько систему образного мирозерцания, модели идеализации реальности, типы чувственно-конкретных представлений о мире в целом, о человеке, конкретной природной и социокультурной реальности в частности;
 - 3) оценочным отношением, позволяющим фиксировать результаты субъект-объектных отношений, выделять эстетические свойства предмета искусства в его конкретной форме, выявлять их значимость в жизни человека и общества, их соответствие индивидуальным или коллективным представлениям о прекрасном и возвышенном, о трагическом и комическом, о безобразном, низменном, ужасном.

Эстетическое сознание, художественное мировоззрение и оценочное отношение – не разрозненные элементы, схваченные теоретическими категориями, они составляют единую суть человеческого сознания, основу его связей с миром. При этом конкретная художественная картина мира заключает в себе «черты» своего создателя, динамичность его мировидения, обусловленные характером его жизнедеятельности.

Реальность и вымысел

Э.В. Ильенков указывает на то, что ««специфика» искусства заключается в том, что оно формирует и организует сферу чувственного (т. е. «эстетического») восприятия человеком окружающего мира» [Ильенков, 2014, 83]. Доминирующий в искусстве эстетический компонент оказывает существенное влияние на итоговую «реальность» и рациональность реального. Художественное мироощущение в искусстве предваряет миропонимание, является его основой. В этом отношении проблема реальности действительности, бытующей в сфере искусства, является одной из самых дискуссионных.

Следовательно, доминирование чувственного в художественном творчестве и в художественном восприятии не устраняет рациональное освоение и отражение действительности, а в совокупности позволяет осуществлять рефлексии мира в особом контексте, закладывающем и развивающем эмоционально-логические основы мировоззрения личности.

Вместе с тем говорить о том, что художественная картина мира является только лишь сферой консолидации чувственных представлений о мире не совсем корректно. Действительность в искусстве – это действительность увиденная, эмоционально пережитая и осмысленная средствами искусства и посредством искусства. Она являет собой объективную реальность в сознании авторов, а значит, действительность в искусстве передается не только в форме представлений о мире, но и в форме знаний, имеющих научный, обыденный или фантазийный характер.

Результаты художественного вымысла, отраженные в произведениях искусства, не редко становились движущей силой для развития научного знания. То, что изначально мыслилось как фантазия, спустя время становилось объективной реальностью. Искусство, в силу специфики метода, освобождает художника от необходимости точного воспроизведения реальности, а приобщение к миру искусства вселяет надежду на возможность постижения новых ее граней,

выработку новых способов познания и технического освоения времени и пространства. Искусство не копирует реальность, не подменяет реальность, а восполняет отсутствующие звенья.

Знания и представления в художественной картине мира взаимосвязаны и могут быть взаимообусловлены. Поскольку художественная картина мира – не фрагмент, не осколок, не самодовлеющая структура, а часть общей картины мира, ее составляющие выступают как объективные и субъективные элементы сознания человека и человечества.

Презентация знаний в искусстве, как правило, не претендует на системность, носит описательный характер, крайне редко стремится к логическому пояснению и исследованию. Знания насыщают художественную действительность реалистичностью.

Реалистичность в искусстве не есть простой натурализм и копирующее «удвоение мира». Реалистичность в искусстве порождена адекватностью и достоверностью рациональной рефлексии и эмоционально-чувственной оценки фактов, явлений и событий действительности, познаваемостью и ценностью форм и смыслов. Ее суть и назначение обусловлены объективно необходимой, должной и социально оправданной возможностью и способом художественного переживания.

При когнитивном ракурсе рассмотрения художественная картина мира может выступать одним из базовых инструментов реконструкции авторской концепции бытия, выявления общих и специфических средств реализации авторской картины бытия в пространстве искусства, сравнительной аналитики эволюции знаний, представлений, суждений и мнений деятелей искусства о мире, о человеке, о его ориентациях и возможностях, и (или) средств и способов их организации в пространстве художественного произведения.

Стало быть, как в сознании человека, так и в объективизированном виде она строится по типу целостной когнитивно-рефлексивной модели. С этих позиций художественная картина мира, формирующаяся в сознании человека, должна рассматриваться как упрощенное ментально-концептуальное художественное выражение и осмысление реальности, а репрезентированная в произведениях искусства – как образно-концептуальная художественная реальность, воплощающая конкретные знания, представления, суждения и мнения автора об окружающей или исторически удаленной действительности, об устройстве мироздания, о месте человека в мире, смысле его жизни, его гносеологических и креативных возможностях, выраженных через систему конкретных художественных образов-концептов. «Совокупность художественных концептов произведения образует его концептосферу. Существует авторская художественная концептосфера, которая представляет собой совокупность художественных концептов, варьирующихся, видоизменяющихся в рамках одного или множества произведений одного автора» [Миниханова, Фаткуллина, 2012, www].

Заключение

Все, что окажется справедливым для одного вида искусства, не будет таковым для другого, поскольку представленность изобразительных и выразительных средств в разных видах искусства неодинакова.

Таким образом, в контексте понимания феномена художественной картины мира необходимо исходить из того, что:

- 1) художественная картина мира является структурой общей картины мира и соотносится с ней по принципу части и целого;

- 2) художественная картина мира – это идеальная модель мира, т. е. субъективная модель объективной реальности, воссоздаваемая в рамках всех видов искусства;
- 3) экспонентами художественной картины мира служат изобразительные и выразительные средства искусства, а точнее итоговый результат их применения – художественный образ;
- 4) художественная картина мира – это не простое изображение реальности, а система знаний, представлений и суждений человека о реальной действительности и устройстве мироздания, месте человека в мире, смысле его жизни, его гносеологических и креативных возможностях, представленная в художественно-образной форме;
- 5) художественная картина мира обусловлена корреляцией общечеловеческого, национального, социального и личностного начал;
- 6) художественная картина мира, исходя из специфики деятельности в области искусства, не только включает знания, представления и суждения в чистом виде, но и содержит их субъективную (реже объективную) оценку – отношение к явлениям и событиям действительности, которое определяется ценностными ориентациями, существующими в данной культуре;
- 7) художественная картина мира функционирует в двух формах – неопредмеченной (в сознании творца) и опредмеченной (в художественном произведении) в качестве знаково-символической обусловленности.

Принципиальное значение имеет фиксация внимания на знаковом воплощении элементов художественной картины мира в сознании людей и в произведениях искусства.

Таким образом, все вышеизложенное оказывается справедливым для искусства с точки зрения его изобразительности, но не всегда становится таковым для искусства с точки зрения его выразительности, поскольку ключом к пониманию первого аспекта является способность искусства к отражению и воспроизведению природной, антропологической, социальной или культурной проблематики, а к пониманию второго аспекта – знаково-символическая обусловленность искусства.

Библиография

1. Армер Е.В. Картина мира и картина социальной реальности: социально-конструктивистский подход // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 366. С. 24-27.
2. Ильенков Э.В. Об эстетической природе фантазии. Что там, в Зазеркалье? М.: ЛИБРОКОМ, 2014. 128 с.
3. Кубанова Т.А. Картина мира как философское понятие и мировоззренческая система взглядов: история и перспективы изучения // Общество. Среда. Развитие. 2011. № 1. С. 189-193.
4. Кузнецова Т.Ф. Культурная картина мира как ядро тезауруса в концепции Владимира Андреевича Лукова // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 3. URL: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2015/3/Kuznetsova_Cultural-World-View/
5. Логинова М.В. Искусство XX века: опыт философского анализа. Саранск, 2007. 124 с.
6. Мейлах Б.С. Философия искусства и художественная картина мира // Вопросы философии. 1983. № 7. С. 116-125.
7. Миниханова Л.К., Фаткуллина Ф.Г. Художественная картина мира как особый способ отражения действительности // Вестник Башкирского университета. 2012. № 3-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-kartina-mira-kak-osobyy-sposob-otrazheniya-deystvitelnosti>
8. Мусат Р.П. Художественная картина мира в духовном универсуме современной эпохи: дис. ... д-ра филос. наук. Красноярск, 2016. 343 с.
9. Шустова Е.А. Научный семинар «Культурная картина мира» // Знание. Понимание. Умение. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-seminar-kulturnaya-kartina-mira>
10. Galenson D.W. Two paths to abstract art: Kandinsky and Malevich // Russian history. 2008. Vol. 35. No. 2. P. 236-250.

The artistic world view as a category in cultural studies

Ol'ga M. Klimova

Postgraduate,
Ryazan State University named after S.A. Esenin,
390000, 46 Svobody st., Ryazan, Russian Federation;
e-mail: olga.2411@mail.ru

Abstract

The article aims to carry out a culturological analysis of the peculiarities of the artistic world view. It considers the characteristic features of the evolution of the artistic world, being in all its diversity being viewed as the object of its reflection. The analysis allows the author to point out that there is a set of common ideas that capture aspects of understanding of this phenomenon within the framework of various philosophical and culturological conceptions. The methodological basis of the study includes the philosophical and culturological approach, which allows the author to consider the key issues related to the study of the relationship between man and objective reality in the artistic world view. The understanding of art consists in demonstrating the ability to reflect natural, anthropological, social and cultural problems, and the symbolic conditionality of art is a basis for its expressiveness. The author concludes that the artistic world view, formed in human consciousness, should be regarded as a mental conceptual artistic understanding of reality, and one represented in works of art – as a figurative conceptual artistic reality. The artistic world view is not a self-sufficient structure, but part of the general world view, its components act as objective and subjective elements of the consciousness of human beings and humanity.

For citation

Klimova O.M. (2018) Khudozhestvennaya kartina mira kak kategoriya kul'turologii [The artistic world view as a category in cultural studies]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (4A), pp. 49-56.

Keywords

Artistic world view, artistic model of the world, artistic image of the world, artistic reality, artistic world.

References

1. Armer E.V. (2013) Kartina mira i kartina sotsial'noi real'nosti: sotsial'no-konstruktivistskii podkhod [The world view and social reality: a socio-constructivist approach]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University], 366, pp. 24-27.
2. Galenson D.W. (2008) Two paths to abstract art: Kandinsky and Malevich. *Russian history*, 35 (2), pp. 236-250.
3. Il'enkov E.V. (2014) *Ob esteticheskoi prirode fantazii. Chto tam, v Zazerkal'e?* [On the aesthetic nature of fantasy. What is there, through the looking glass?] Moscow: LIBROKOM Publ.
4. Kubanova T.A. (2011) Kartina mira kak filosofskoe ponyatie i mirovozzrencheskaya sistema vzglyadov: istoriya i perspektivy izucheniya [The world view as a philosophical concept and a belief system: history and prospects for research]. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie* [Society. Environment. Development], 1, pp. 189-193.
5. Kuznetsova T.F. (2015) Kul'turnaya kartina mira kak yadro tezaurusa v kontseptsii Vladimira Andreevicha Lukova [The cultural world view as the core of the thesaurus in Vladimir Lukov's conception]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 3. Available at: http://zpu-journal.ru/e-zpu/2015/3/Kuznetsova_Cultural-World-View/ [Accessed 28/07/18].

6. Loginova M.V. (2007) *Iskusstvo XX veka: opyt filosofskogo analiza* [The art of the 20th century: the experience of philosophical analysis]. Saransk.
7. Meilakh B.S. (1983) *Filosofiya iskusstva i khudozhestvennaya kartina mira* [The philosophy of art and the artistic world view]. *Voprosy filosofii* [Issues of philosophy], 7, pp. 116-125.
8. Minikhanova L.K., Fatkullina F.G. (2012) *Khudozhestvennaya kartina mira kak osobyi sposob otrazheniya deystvitel'nosti* [The artistic world view as a special way to reflect reality]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir State University], 3-1. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/hudozhestvennaya-kartina-mira-kak-osobyi-sposob-otrazheniya-deystvitel'nosti> [Accessed 28/07/18].
9. Musat R.P. (2016) *Khudozhestvennaya kartina mira v dukhovnom universume sovremennoi epokhi. Doct. Diss.* [The artistic world view in the spiritual universe of the modern era. Doct. Diss.]. Krasnoyarsk.
10. Shustova E.A. (2013) *Nauchnyi seminar "Kul'turnaya kartina mira"* [The scientific seminar "The cultural world view"]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 2. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnyy-seminar-kulturnaya-kartina-mira> [Accessed 28/07/18].