

УДК 008

Тенденции формирования культурной идентичности на юге России в контексте глобализации

Липец Екатерина Юрьевна

Кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры теории культуры, этики и эстетики,
Южный федеральный университет,
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;
e-mail: eylipec@sfnu.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-011-01229.

Аннотация

Современные гуманитарные и социальные исследования феномена культурной идентичности продолжают быть в спектре внимания зарубежных и отечественных исследователей. Понятие культурной идентичности продолжает наполняться аргументами и обретает новый окрас в контексте анализа процессов глобализации. Несмотря на то, что глобализация имеет давние хронологические корни, данный феномен по-прежнему продолжает быть актуален для множества культурных аспектов бытия и жизнедеятельности социума. Под культурной глобализацией понимают изменения, происходящие с культурной идентичностью того или иного национального или этнического сообщества, которые влекут частичную или полную утрату традиций, обычаев, ценностей, идентичности по отношению к локации. В связи с этим в таких обществах начинают формироваться устойчивые тенденции культурной идентичности, которые пытаются сохранить наиболее значимые нравственные и моральные установки. В данном случае внимание автора сосредоточено на юге России, где сегодня очень хорошо просматриваются эти тенденции. В ходе исследования сделаны акценты на ключевых особенностях развития культурной идентичности и культурной глобализации.

Для цитирования в научных исследованиях

Липец Е.Ю. Тенденции формирования культурной идентичности на юге России в контексте глобализации // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5А. С. 105-112.

Ключевые слова

Культура, культурная идентичность, этническая культура, социокультурная динамика, глобализация, междисциплинарность, культурная адаптация.

Введение

Сегодня научная мысль продолжает рассмотрение вопросов, связанных с культурной идентичностью и влиянием глобализации на современном этапе развития и динамики культуры на юге России. Социокультурная динамика, анализ современных проблем и конфликтов в обществе все чаще продолжают использовать этнические и национальные особенности как аргумент в решении этих вопросов. Попробуем рассмотреть основные понятия, механизмы и технологии развития культурной идентичности в сложившейся на юге России ситуации.

Подходы к определениям культурной идентичности и глобализации

Для понимания процессов, происходящих в культуре различных наций и этносов, определимся с понятийным аппаратом нашего исследования.

Понятие культурной идентичности вошло в научный обиход благодаря работам американского психолога Эрика Эриксона в 1970-х гг. Его научный труд «Идентичность: юность и кризис» ввел данное понятие в устойчивый лексикон науки. Сегодня данное понятие широко применяется в этнологии, психологии, культурной и социальной антропологии и носит междисциплинарный характер. В распространенном понимании оно представляется как сопричастность человека своей принадлежности к какой-либо группе, зачастую дающая возможность обозначить свое место в социокультурном пространстве. Чаще можно встретить следующее определение: «культурная идентичность – это осознание человеком своей принадлежности к какой-либо социальной группе, позволяющее ему определить свое место в социокультурном пространстве и свободно ориентироваться в окружающем мире» [Эриксон, 2006, 216].

Культурная идентичность имеет разные акценты и может существовать как этническая, политическая, религиозная, профессиональная, гражданская и т. д. Бытует представление о том, что потеря культурной идентичности может привести к кризису, поэтому сегодня многие представители отдельных наций и этносов активно отстаивают сохранение традиционных уровней их культуры. Не только динамика, но также и природа развития были во многих отношениях вызваны этими специфическими особенностями, качественной характеристикой начальных факторов социокультурной динамики. Поэтому проблема понимания текущих культурных изменений, определения понятия культурной политики и ее механизмов, развития принципов, целей и форм культурного регулирования и взаимодействия на различных уровнях так популярна.

Процессы оптимизации культурной идентичности также напрямую связывают с вопросами культурной глобализации, которые, по мнению ряда специалистов, ведут к культурной унификации (Р. Робертсон). Конечно, глобализация имеет более широкий спектр реализации своих установок. В первую очередь это глобализация в сфере экономики или политики. Европейские и отечественные авторы продолжают обнаруживать воздействие в этих сферах и констатируют изменения, которые напрямую связаны с культурой. Основателями теории о глобализационных процессах можно обозначить таких авторов, как И. Валлерстайн, Р. Робертсон, Э. Гидденс, К. Поппер и Ф. Фукуяма, Дж. Сорос. Исследованию вопроса глобализации посвящены работы и ряда других зарубежных исследователей (У. Бек, М. Кастельс, Э. Киш, Т. Левитт, Х. Ортега-и-Гассет, Г. Терборн, Р. Штихве, Э. Хоффман и др.) и отечественных авторов (Т.А. Алексеева, Л.Е. Гринин, М.Г. Делягин, А.А. Зиновьев,

А.С. Панарин, С.Л. Удовик, А.И. Уткин, В.Г. Федотова и др.). В связи с многогранностью и междисциплинарностью данного явления постоянно появляются возможные предположения и прогнозы относительно сценариев дальнейшего развития человечества, в частности проблем культурной идентичности. У В.Г. Федотовой можно встретить определение глобализации, которое формулируется как «победа капитала и информационной свободы над национальными интересами, в особенности незападных стран, создание транснациональных систем» [Федотова, 2004, 50].

В ряде исследований указано, что со временем экономические и политические особенности глобализации постепенно перестанут оказывать решающее давление и на первом месте окажутся культура и религия (С. Хантингтон). Большинство современных исследователей не склонны считать глобализацию общемировым процессом и подчеркивают влияние в большей степени на американскую и европейскую культуру (А. Тойнби, О. Шпенглер). В отечественной научной исследовательской мысли ряд специалистов также рассматривали вопросы глобализации и культурной идентичности в своих работах (Н.Я. Данилевский, Н.А. Бердяев и др.). Они отмечали высокую степень влияния роли религиозного начала в формировании культурной, а также цивилизационной идентичностей. На первый взгляд, тенденции и подобные изменения в культурной идентичности современного общества не так очевидны в молодежной среде, которая как минимум носит похожую одежду, питается в одних местах, слушает похожую музыку и т. д., а вот старшее поколение пытается не допустить это влияние в свою жизнь, активно защищая и позиционируя традиционные ценности своей культуры. Практически все национальные республики и этнические группы сталкиваются с чрезвычайно непростыми задачами преобразования традиционного наследия, его адаптации к современным условиям.

Социокультурное развитие на региональном уровне в современных российских условиях

Увеличивающиеся изменения акцентов социокультурного развития на региональном уровне в современных российских условиях значительно преобразуют факторы, определения сферы культуры. Систематизирующая значимость региона, которую можно определить как совокупность сообществ на территории, разделяющую естественные, административные, социально-экономические, национальные, культурные и другие условия, принимает соответствующие механизмы оказания поддержки управления и развития региональной системы. В этом отношении важным элементом становится такой фактор основания общества, как культура – совокупность материальных, духовных, интеллектуальных и эмоциональных особенностей общества, включая не только арт-объекты, но также и сформировавшийся образ жизни, модели поведения, систему ценностей, традиций, обычаев, верований.

Больше всего народы юга России и Кавказа беспокоит историко-культурная ситуация в развитии общества на современной стадии развития. В первую очередь обозначается, что отражение времени фиксирует конкретную специфику корреляций между изменениями деятельности человека, динамикой стабильного социального развития в итоге конфликтов, войн на юге России, достижением цивилизации и уровня развития традиционной культуры этих народов. Этот период характеризует опыт по сложности социального, научно-технического развития, проблемности и важности изменений, происходящих в нем.

Современное мировое сообщество испытывает сложные проблемы: невостребованность нравственной культуры, сформированной в прошлые периоды, а также социально-

экономическую нестабильность. Поэтому сегодня так остро чувствуется потребность в возрождении и актуализации национальной этнической культуры в характерных для нее нравственных и моральных ценностях. Это важный аспект, характеризующий дальнейшую трансляцию следующим поколениям. Магистральная стратегическая линия России в условиях глобальных изменений должна быть ориентирована на экономическое развитие, сохранение этнокультурного разнообразия и уважение к культурной идентичности.

Южные регионы России сегодня сталкиваются с различными глобализационными вызовами. Необходимо отметить, что природные ресурсы и исторические условия здесь породили и характерные особенности национального, этнического состава: этническое многообразие и национальный колорит.

В рамках Всемирного горного форума во Франции в середине 2000 г. было отмечено, что южные территории являются домом для народов юга России.

Уникальный природный ландшафт, в котором исторически живет население этих регионов, обусловил модель поведения и отношения между человеком и природой, которые являются краеугольным камнем всей цивилизации. Он также создал культуры, непохожие и основательные, как итог их территориальной изоляции, благодаря которой осуществлялось их изолированное становление [Хартия горных народов, 2000, 2]. Южный «образ мысли и жизни», который фактически стал этикетом и ценностной установкой, вобрал в себя важные особенности, которые сегодня характеризуют южного человека. К таковым можно отнести уважение старших, гостей, родителей, женщины и т. д. Можно вспомнить и более ранние архаичные этнокультурные ценности, такие как уважение к земле и привязанность к ней, к своему роду, ко всему живому. Это подтверждает многообразный материал визуальных исследований и этнографии.

Однако этнические культуры юга России, в условиях постоянных изменений становящиеся более активными, сегодня подвергаются глубокому преобразованию. Каждая национальная культура пытается обозначить себя в этом пространстве. Она имеет свой багаж, накопленный веками, в части материальных и духовных ценностей. Динамика обновления этих культур протекает в условиях социальных противоречий, противостояния новых традиций отсталым или консервативным явлениям. Несмотря на это, каждый представитель той или иной национальной культуры не видит себя вне ее. Это выступает в некотором роде опорой и надеждой на менее болезненную интеграцию в мировое социокультурное пространство. Исходя из этих установок происходит творческий импульс, появляется уверенность в духовном, моральном потенциале нации и этноса, формируется нравственный идеал. При этом представители этноса и нации понимают, что закрытость, изоляция в общении с другими культурами ведут к культурному обнищанию.

Еще одной тенденцией определения культурной идентичности выступает системное распределение культурологического уровня взаимоотношений, которые могут быть представлены в различных социальных группах. На этом этапе исследованы объективное единство и общность всех людей как представителей человеческого рода, независимо от их происхождения и социального статуса. В качестве иллюстрации, необходимо обозначить по данному вопросу позицию П.А. Сорокина. По его мнению, социокультурная динамика приводит к проблеме выделения единицы культурной общности [Сорокин, 1992].

Опыт нашей страны, а также ряда зарубежных стран, обобщенный экспертными сообществами, основанный на анализе реальных практических примеров и ситуаций различных народов и этносов, часто показывает, что подобная социокультурная интеграция – необратимый

процесс. Обозначается, что зачастую нет необходимости так слепо придерживаться проявлений традиционной культуры. Каждый новый этап развития общества, процессы глобализации и модернизации все равно объединяют культуру, делают ее интересной и привлекательной для других. Бесконечные попытки удержать прошлое, сохранить неприкосновенность традиций и ритуальной части культуры превращают ее в архаизм, лишенный динамики. В этой ситуации необходимо правильно выстраивать принципы культурной политики, и тогда культурная идентичность не пострадает. В свою очередь, культурная политика должна мобильно отзываться на все обновления в обществе. В современной ситуации невозможно защититься от проникновения другой культурной традиции. Попытки тщетно сохранять неприкосновенность собственной культуры иллюзорны и не дают возможности демонстрации достижений этой культуры, они превращаются в застывшие формы, а должны быть более динамичными.

Еще одна тенденция развития культурной идентичности постепенно тоже формируется в проблему. Ее особенность заключается в том, что глобализация в сфере культуры дискредитирует основы творческого разнообразия и культурного плюрализма, что особенно опасно для культур малых этнических групп. Безусловно, на эту проблему необходимо смотреть как на проблему сохранения культуры и окружающей среды. В данном случае опасность представляет и полный отказ от прежних традиций и устоев в пользу модных направлений. В этом случае культура становится пародией с нелепым содержанием и перестает существовать.

Потенциал этнокультурных традиций

Своеобразный «всплеск» культурной идентичности, наблюдаемый сейчас во всем мире, желание «возврата в лоно этничности» стоит расценивать как реакцию на процесс глобализации, о котором сегодня много говорят и пишут. Однако есть здесь опасность, о которой предупреждал американский философ Ж. Де Вое, а именно – увлечение этнической самоидентификацией может привести к потере важнейшего гуманистического постулата: современный человек ищет и находит надежду на выживание через соотнесение себя с миром, со всем человечеством, через ощущение «мир – мой дом». Дихотомия «наше – не наше» может привести (и это многократно доказано историей) к национализму как воинствующему, так и к рафинированно-просвещенному [Шауцукова, 2004, 21].

Как отмечает ученый В.Г. Игнатов, «устойчивое социально-экономическое развитие регионов характеризуется его реальной возможностью обеспечить положительную динамику уровня и качества жизни населения, способностью, во-первых, удовлетворить общественные потребности, объективно закрепленные за регионом – субъектом РФ в результате территориального разделения труда; во-вторых, организовать надежное воспроизводство, внутренний экономический оборот и с приемлемой эффективностью удовлетворять потребности местного сообщества; в-третьих, создавать условия (ресурсные, социальные, организационные, культурные и др.), гарантирующие достойную жизнедеятельность не только живущим, но и будущим поколениям» [Игнатов, 2003, 29]. Таким образом, оказывается, что культура, с одной стороны, самая национально и этнически окрашенная часть общественной жизни, с другой – самая мощная сила, сближающая страны и народы. Следует помнить, что чаще всего сохранение жизнеспособных элементов традиционной культуры – в развитии, а не в застое. Важно заимствовать лишь то, что может прижиться на местной почве, будет использовано и созвучно менталитету этноса. В целом же духовное бытие народов юга России в перспективе будет основываться на степени самоорганизованности социокультурного пространства.

Вместе с тем для выработки концепции устойчивого развития народов юга России следует учитывать потенциал этнокультурных традиций, выработанный за длительный период существования и основанный на идеях добра, диалога, уважения, содружества – всего того, что может способствовать формированию культуры, гуманного отношения к окружающим и природе. Не следует также забывать о специфике религиозного фактора в конкретном регионе, расстановке мировоззренческих акцентов духовной составляющей жизни населения, в частности молодого поколения, объединении интеллектуальных сил и возможностей региона, акцентировании разума на сохранении и развитии полиэтничности при соблюдении прав каждого человека.

Следует помнить, что влияние других ценностей на традиционную культуру будет продолжаться. В этой ситуации должны осуществляться равноправное взаимодействие и сотрудничество культур и цивилизаций, свободу выражения многообразия. «Единственное, чего мы могли бы пожелать в адрес этого разнообразия (созидающего для каждого индивида соответствующие обязанности), – чтобы оно реализовывалось в таких формах, каждая из которых была бы вкладом, способствующим наибольшей щедрости других» [Леви-Стросс, www].

Культурная динамика развивается в направлении сотрудничества между культурами, основанного на культурном многообразии и диалоге, который является инструментом адаптации человека к чужой культуре без отказа от своей культурной идентичности. Этот формат взаимодействия нацелен на овладение человеком ценностями еще одной культуры без ущерба для ценностей своей культурной идентичности. При культурном многообразии и реализации диалога все культуры сохраняют свою идентичность и не растворяются в общей культуре. Собственная культура обогащается и становится разнообразной.

В.Г. Белинский считал, что невозможно представить народ, не имеющий особенных, одному ему свойственных обычаев. Национальная культура, язык, по Белинскому, составляют физиономию народа, без них он и есть «образ без лица», «если произведение художественно, то само собою оно и национально» [Белинский, www].

Заключение

Глобальные изменения в экономической сфере подводят народы к позиции сохранения национальной и культурной идентичности. Они заставляют предпринимать шаги, направленные на сохранение и поддержку национальных и этнических культур. Культура делает осмысленным процесс национальной и культурной самоидентификации. Из вышеизложенного следует, что на сегодняшний момент сложности в самоопределении, проблемы формирования и сохранения культурной идентичности не теряют своей актуальности в продолжающемся контексте глобализации.

Библиография

1. Белинский В.Г. Статьи о народной поэзии. URL: http://dugward.ru/library/belinsky/belinsky_o_narod_poez.html
2. Игнатов В.Г. Юг России: проблемы устойчивого развития // Устойчивое развитие Юга России: состояние, проблемы, перспективы. Ростов-на-Дону, 2003.
3. Леви-Стросс К. Раса и история. URL: <http://www.6lib.ru/books/read/rasa-i-istoria-208117>
4. Сорокин П.А. Социокультурная динамика // Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 427-504.
5. Федотова В.Г. Меняющийся мир и глобализация // Знание. Понимание. Умение. 2004. № 1. С. 47-59.
6. Хартия горных народов // Горы Евразии. Известия. Приложение. 2000. № 2. С. 1-9.

7. Шауцукова Л.Х. Глобализация и современная культурная политика Кабардино-Балкарской Республики // Кавказ сквозь призму тысячелетий. Парадигмы культуры. Нальчик, 2004. С. 15-27.
8. Эрикссон Э. Идентичность: юность и кризис. М.: Флинта, 2006. 342 с.

Trends in cultural identity in southern Russia in the context of globalisation

Ekaterina Yu. Lipets

PhD in Philosophy, Docent,
Associate Professor at the Department of theory of culture, ethics and aesthetics,
Southern Federal University,
344006, 105/42, Bolshaya Sadovaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;
e-mail: eylipse@sfedu.ru

Abstract

The article aims to identify trends in cultural identity in southern Russia in the context of globalisation. It points out that modern humanities and social research on the phenomenon of cultural identity is considered to be the centre of attention by a number of foreign and domestic scholars. The concept of cultural identity continues to be filled with arguments and acquires a new colour in the context of the analysis of globalisation processes. Despite the fact that globalisation has long chronological roots, it is still viewed as relevant to cultural aspects. The article pays attention to the fact that cultural globalisation is thought to be such changes in the cultural identity of some national or ethnic community that lead to partial or complete loss of traditions, customs, values, identity in relation to its location. In this regard, consistent trends in cultural identity are beginning to develop in such societies. They are trying to preserve the most significant moral attitudes. The author of the article uses the South of Russia as an example because, in her opinion, today these trends are very clearly visible in this region. The study focuses on the key features of the development of cultural identity and cultural globalisation.

For citation

Lipets E.Yu. (2018) Tendentsii formirovaniya kul'turnoi identichnosti na yuge Rossii v kontekste globalizatsii [Trends in cultural identity in southern Russia in the context of globalisation]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (5A), pp. 105-112.

Keywords

Culture, cultural identity, ethnic culture, sociocultural dynamics, globalisation, interdisciplinarity, cultural adaptation.

References

1. Belinskii V.G. *Stat'i o narodnoi poezii* [Articles on folk poetry]. Available at: http://dugward.ru/library/belinsky/belinsky_o_narod_poez.html [Accessed 09/06/18].
2. Erikson E. (1968) *Identity, youth and crisis*. New York: W.W. Norton. (Russ. ed.: Erikson E. (2006) *Identichnost': yunost' i krizis*. Moscow: Flinta Publ.)
3. Fedotova V.G. (2004) Menyayushchiysya mir i globalizatsiya [The changing world and globalisation]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill], 1, pp. 47-59.

4. Ignatov V.G. (2003) Yug Rossii: problemy ustoichivogo razvitiya [The South of Russia: problems of sustainable development]. In: *Ustoichivoe razvitie Yuga Rossii: sostoyanie, problemy, perspektivy* [Sustainable development of the South of Russia: the state, problems, prospects]. Rostov-on-Don.
5. Khartiya gornykh narodov [Charter of mountainous peoples] (2000). *Gory Evrazii. Izvestiya. Prilozhenie* [Mountains in Eurasia. News. Supplement], 2, pp. 1-9.
6. Lévi-Strauss C. (1952) *Race and history*. Paris. (Russ. ed.: Lévi-Strauss C. *Rasa i istoriya*. Available at: <http://www.6lib.ru/books/read/rasa-i-istoria-208117> [Accessed 09/06/18].)
7. Shautsukova L.Kh. (2004) Globalizatsiya i sovremennaya kul'turnaya politika Kabardino-Balkarskoi Respubliki [Globalisation and modern cultural policy in the Kabardino-Balkar Republic]. In: *Kavkaz skvoz' prizmu tysyacheletii. Paradigmy kul'tury* [The Caucasus through the prism of millennia. Paradigms of culture]. Nalchik, pp. 15-27.
8. Sorokin P.A. (1992) Sotsiokul'turnaya dinamika [Sociocultural dynamics]. In: *Chelovek. Tsivilizatsiya. Obshchestvo* [Man. Civilisation. Society]. Moscow, pp. 427-504.