

УДК 008

Культура местного края в музейной трансляции культурного опыта города

Коваль Светлана Викторовна

Соискатель учёной степени кандидата культурологии,
специалист культурно-просветительского отдела,
Музей истории города Хабаровска,
680013, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Ленина, 85;
e-mail: koval@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается не культура вообще с её исторически изменяющейся многогранностью и бесконечностью, а отдельные формы её проявления – музей. Системный метод в исследовании культуры применяется к отдельным формам её проявления – музеи места (страны, края, города), которые находятся в ещё большей метасистеме – социокультурной среде определённого местожительства. Таким образом, культура места представляет собой сложное диалектическое взаимодействие культуры традиционной (в том числе автохтонных этносов) и динамичной – городской, индустриально-постиндустриальной, креативной. Вследствие чего появляется возможность выявления объектов городской нематериальной культуры музея, который транслирует культурный опыт места (города) как неотъемлемую часть национального достояния. Объекты нематериального культурного опыта городской среды «закодированы» в музеефицированных артефактах, несущие визуально-пространственную информацию в формах подлинных предметов музейной экспозиции.

Для цитирования в научных исследованиях

Коваль С.В. Культура местного края в музейной трансляции культурного опыта города // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 5А. С. 286-292.

Ключевые слова

Культура места, объекты нематериального наследия, музей истории города, культурный опыт города.

Введение

В постсоветской России, пережившей связанный с распадом советской империи культурный кризис, по-особому актуально обозначилась проблема сохранения культурного наследия как досоветского, так и советского периодов. Именно в указанный период отмечается появление музеев истории города – самостоятельных учреждений культуры, «отпочковавшихся» от традиционных краеведческих музеев: в 1996 году – в Иркутске, в 1998 – в Ярославле, в 2004 – в Хабаровске [Музеи России: Музеи истории..., www].

Процессы общекультурной глобализации и урбанизации (что особенно обозначилось в России последних десятилетий), при всех положительных моментах, сопровождаются неизбежной общекультурной унификацией, ведущей к утрате территориальной и национальной самобытности.

В сложившейся ситуации, в первую очередь, именно музеи истории города призваны дать «ответ» на очередной культурный «вызов». В этом ключе может быть осознана необходимость предложения теоретических подходов к разработке конкретных форм и методов сохранения и презентации самобытного культурного опыта повседневности провинциальных городов дореволюционной России.

Особую актуальность представляет практика трансляции нематериального культурного опыта, составляющего уникальность и неповторимость культурных традиций, свойственных жителям определённого места, города, края, со временем утративших естественный механизм культурного наследования.

Исходя из этого, исследование процессов функционирования духовной культуры повседневности, задокументированной («закодированной») музеем места (города) позволяет не только сохранять, но и транслировать («раскодировать») в современных формах (технологиях) саму нематериальную суть музейной коллекции.

Задача данной статьи – 1) определить основные тенденции исследования феномена «музея места» в русле современной культурологии, что позволит нам рассматривать музей места (города) как подсистему отечественной культуры и образовательную культурную форму. 2) Обосновать, что мы будем понимать под объектами нематериальной культуры современных музеев, репрезентирующих артефакты культурного опыта городской среды.

Культура как система: опыт исследования музея места в отечественной культурологии

Впервые системный подход в исследовании рассматриваемой нами проблемы был предложен М.С. Каганом в статье «Музей в системе культуры» [Каган, 1994], где им выдвигалась концепция системной связи музея и культуры, в которой музей существует как подсистема. М.С. Каган предлагал применить системный подход в исследовании музея как целостного культурно-социального феномена, главными функциями которого являются сохранение и трансляция общественно значимой информации. Исследование многофункционального феномена музея как и всей культуры в целом требует междисциплинарного подхода [Каган, 1991]. Важно отметить, что М.С. Каган, З.А. Бонами, Т.П. Калугина и ряд других исследователей определяют основную функцию музея как хранение и

передачу внегенетического опыта культуры или «механизм культурного наследования», что «ставит» музей в один ряд с архивами, библиотеками, системой образования и искусством в целом.

Теоретическая основа исследования музея определяется понятием «культурная форма», введённым в научный оборот также М.С. Каганом [Каган, 1996]. Культурная форма – это модель культуры, повторяющаяся как «опредмеченная» и «распредмеченная» деятельность человека в его исторической динамике. Автор доказал подобие культурной формы «музей» структуре самой культуры, состоящей из материальной, духовной и художественной компонентов. Современные исследователи в области теоретической музеологии Т.П. Калугина, А.А. Сундиева, О.С. Сапанжа, Е.А. Полякова продолжили исследование культурной формы и ввели её в понятийно-терминологический аппарат музеологии. Е.А. Полякова указывает, что «культурная форма есть матрица, содержание которой наполняется с учётом конкретной социально-исторической ситуации, и из множества культурных форм складывается культура во всём своём разнообразии» [Полякова, 2014, 129].

Системный метод в исследовании культуры применяется к отдельным формам её проявления – музеи места (страны, края, города), которые находятся в ещё большей метасистеме – социокультурной среде определённого местопроживания. Таким образом, культура места представляет собой сложное диалектическое взаимодействие культуры традиционной (в том числе автохтонных этносов) и динамичной – городской, индустриально-постиндустриальной, креативной. Вследствие чего появляется возможность выявления объектов городской нематериальной культуры музея, который транслирует культурный опыт места (города) как неотъемлемую часть национального достояния.

При рассмотрении города как особого социума в музейной интерпретации, можно констатировать, что организации и учреждения – это «опредмеченная» форма человеческих отношений, т. к. социально-организационная культура охватывает всю жизнь городского общества. Отношение между обществом и культурой как двумя гранями целостной социокультурной реальности представляют собой взаимодействие, но обе являются активными участниками исторического процесса. М.С. Каган подчёркивает: «Общество предоставляет культуре саму возможность реализовываться в человеческих действиях, ибо как бы ни менялось экономическое и политическое содержание общественных отношений, они образуют экономический фундамент и политико-правовые опоры для эффективной работы всех культурных институтов» [Каган, 1996, 72].

Нужно отметить, что отличие общественно-социальной реальности города по отношению к музейной предметной культуре состоит в особой форме материальности – общественное учреждение нельзя видеть и слышать. Таким образом, социокультурный опыт общественных организаций, повлиявших на развитие городского культурного пространства, можно отнести к нематериальному наследию.

Развитие музейной формы трансляции культурного опыта места (города)

Первым музеем места (страны) в отечественной культуре стал Императорский Российский Исторический музей – национальный музей, отражающий историю страны [Краткий путеводитель по Музею, 1914]. Основанный в 1872 году, только в 1881 году музей получил статус государственного учреждения, находящегося в ведении Министерства народного просвещения. Архитектурная отделка и художественное убранство интерьеров, в основном

законченные в 1883 году (проект В. О. Шервуда и А. А. Семёнова), рассматривались создателями экспозиций как дополнительный источник истории России; росписи выполняли художники второй половины XIX века В. М. Васнецов, И. К. Айвазовский. Научная концепция первых экспозиций была сформирована по историческому и комплексному принципу, опиравшемуся на понимание общего хода исторического развития, чтобы быть «вещественным выразителем тысячелетней истории русского народа во всех видоизменениях и бытовых положениях» [Музейное дело России, 2003, 52].

Именно этот принцип научного комплектования музейных коллекций будет взят за основу музеями местного края, появившихся в большинстве своём в конце XIX века. Следует отметить, что Д. А. Равикович определяет местные музеи как прототипы современных краеведческих музеев. Истории появления местных музеев в России посвящена статья Д. А. Равикович «Музеи местного края во второй половине XIX – начале XX века (1861-1917 гг.)», в которой указывается на то, что они (местные музеи) занимались изучением истории освоения края, его экономики, изучением особенностей природы, сбором и демонстрацией местных достопримечательностей. Открываемые научными обществами, губернскими властями, городским самоуправлением, статкомитетами при активном участии местной передовой общественности, «они являлись зачастую единственными научно-просветительскими учреждениями дореволюционной провинции» [Равикович, 1950, 145]. Поэтому их история – это часть истории русской науки и культуры.

Потребность музеефицировать повседневную жизнь великих людей отечества в патриотических целях осознавалась русской общественностью ещё с победой России в Отечественной войне 1812 года, и только в конце XIX века эта потребность осуществится в музеях местного края и мемориальных музеях. Именно такие вещи и предметы, посвящённые историческим личностям, воплотили идею осуществления через музеи связь времён и поколений, передачу духовной преемственности.

Возникновение новых музеев и проведение многочисленных выставок стимулировало экскурсионную практику, в том числе и по российским городам. Н. П. Анциферов, А. В. Бакушинский, И. М. Гревс, Н. А. Гейнике и другие, в 1910-х годах размышлявшие над теоретическими и методическими проблемами экскурсионного дела, в 1920-е годы становятся теоретиками и организаторами родиноведческого, а затем краеведческого движения в стране, выделяя гуманитарное краеведение как область научного знания об истории отечественных городов [Скобельцына, 2010, 170]. Появление экскурсионного движения было вызвано изменениями социокультурной среды советских городов России, признавших привилегированные слои общества и духовенство классовыми врагами, а их семейные традиции, культурные практики – буржуазными пережитками. Храмы, памятники, особняки уничтожались, а предметы, относящиеся к духовной культуре отечественных городов, перемещались в фондохранилище краеведческих музеев.

Общественно-социальные организации провинциальных городов Российской Империи, также как исчезнувшие городские сословия, в большинстве своём размещались в отдельно выстроенных домах, спроектированных по заказу архитекторов и градостроителей. В современной России такие здания как, например, Общественное Собрание, Военное Собрание и др. стали объектами культурного наследия, а их документы, уставы, афиши хранятся в музеях города. До появления профессиональных культурных институтов такие Общества были первыми «очагами» культурной жизни, аккумулируя нематериальные ценности своей исторической эпохи.

Музейная форма трансляции культурного опыта города Хабаровска

Технология внедрения музейной национальной культурной формы в конце XIX века в существующую практику оказалась в русле культурной политики государства: изыскания и строительство через Сибирь железной дороги, возведение новых городов, научное исследование новообретённого края с открытием музея при Русском Географическом Обществе, подобно музею в Иркутске при Восточно-Сибирском генерал-губернаторстве. Так называемый социальный заказ на музейную культурную форму в Хабаровске осознавался ещё со времён А.Н. Корфа (1884-1893) несмотря на то, что при этом формировались личные коллекции учёных исследователей, размещённые по домам и квартирам [Коваль..., www].

Основание города Хабаровска связано с возникновением военного поста Хабаровка (1858 г.) и началом предгородской истории вплоть до 1880 года. На сегодняшний день не сохранилось ни одной постройки первых лет Хабаровки, поэтому для нас большой интерес представляют письменные свидетельства документального фонда Музея истории города Хабаровска, воспоминания первых жителей, писателей, путешественников.

А.М. Бодиско в своей книге «Из жизни Хабаровска», опубликованной в 1913 году, напишет, что «с возведением Хабаровки в степень города и в связи с возрастающим количеством населения, чиновников и войск – стал ощущаться недостаток в квартирах. ... о чём озаботилась сама администрация и и. об. губернатора Андреев» [Бодиско, 2008, 5]. В отчётах Г.И. Андреева можно найти информацию о первых градостроителях и проектировщиках будущего губернского города. «Постройку в Хабаровке казённых зданий гражданского ведомства хозяйственным способом может принять на себя только Амурская инженерная дистанция в лице начальника ея – полковника Фриессе, который в случае просьбы не откажется взять на себя хозяйственную постройку зданий для гражданского ведомства» [Андреев, 1886, 88].

Жена полковника Фриессе в 1907 году в журнале «Русская старина» опубликует воспоминания о жизни на Амуре за подписью Р.Ф. и упоминание об общественно-культурной жизни города. «С переводом в Хабаровку артиллерийского склада, а вслед затем и горного дивизиона, общества прибавилось настолько, что офицеры нашли нужным устроить офицерское собрание. Наняли у одного из купцов только что выстроенный маленький домик и собирались туда раза два в неделю поболтать, поиграть в карты и потанцевать под военный оркестр. Новый год встречали вместе, при чём, по Амурскому обычаю, первую кадрили в новом году мужья танцевали с жёнами» [Фриессе, 1907, 356].

Заключение

Объекты нематериального культурного опыта городской социокультурной среды «закодированы» в музеефицированных артефактах, несущие визуально-пространственную информацию в формах подлинных предметов музейной экспозиции. Синтетическая форма вербально-визуальной трансляции, осуществляемая специалистом-экскурсоводом, и есть музейный продукт (услуга), в котором происходит «раскодирование» нематериальных ценностей. Исходя из этого, проблему трансляции отечественной культуры естественного проживания городской среды (материальной, духовной и художественной), рассматриваемой нами как культурный опыт места, представленный музеем истории города, мы решаем посредством создания научно аргументированной методологии исследования.

Первое – выявление городского предметного «ядра», свойственного данной исторической эпохе и географической территории, как совокупность артефактов культуры, которые будут транслироваться музеем определённого места (города). Второе – моделирование оптимальной формы трансляции духовной и художественной культуры, передающей закодированную в артефактах информацию о представителях городской социокультурной среды.

Такие синтетические музейные экскурсии, соединяющие визуальные формы (музейные фонды, экспозиция) и вербально-визуальные (исторический персонаж, процесс реконструкции культурных практик повседневности), можно рассматривать как художественно-градоведческие с элементами ревитализации.

Библиография

1. Музеи России: Музеи истории города [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.museum.ru/mus/name.asp?words=%CC%F3%E7%E5%E9+%E8%F1%F2%EE%F0%E8%E8+%E3%EE%F0%EE%E4%E0+&keywords=1&tyre=77®ion=0> (дата обращения: 20 октября 2018).
2. Каган, М.С. Музей в системе культуры / М.С. Каган // Вопросы искусствознания. – 1994. – № 4. – С. 445–460.
3. Каган, М. С. Системный подход и гуманитарное знание : избр. статьи / М. С. Каган. – Л.: ЛГУ, 1991. – 384 с.
4. Каган, М. С. Философия культуры / М. С. Каган Акад. гуманитар. наук и др. – СПб.: Петрополис, 1996. – 414 с.: ил.
5. Полякова, Е. А. Развитие музея как образовательной формы культуры / Е. А. Полякова // Вестник Томского гос. ун-та. История. – 2014. – № 6 (32). – С. 129-136.
6. Краткий путеводитель по Музею / Имп. Рос. ист. музей им. имп. Александра III в Москве. - М.: Б. и., 1914. - VII, 128 с.: ил.
7. Музейное дело России: коллективная монография / под ред. М.Е Каулен. – М.: Изд-во «ВК», 2003. – 614 с.
8. Равикович Д.А. Музеи местного края во второй половине XIX – начале XX века (1861-1917 гг.): Организация музеев местного края // Очерки истории музейного дела в России. М., 1950. – С. 145- 175.
9. Скобельцына А.С. Культурологические принципы экскурсоведения: к постановке проблемы (1-я пол. XX в.) / А.С. Скобельцына // Журнал «Terra Humana». – 2010. – № 4. – С. 169–173.
10. Коваль С. В. Музей как подсистема культуры и форма трансляции культурного опыта (на примере музеев местного края города Хабаровска) [Электронный ресурс] . – URL : https://sovet.knastu.ru/media/files/_nqAlfx.pdf (дата обращения: 3 июля 2018 г.)
11. Бодиско, А.М. Из жизни Хабаровска: репринтное издание / А.М. Бодиско. – Хабаровск: Дальневост. гос. науч. библиотека, 2008. – 291с.
12. Андреев, Г.И. Материалы по Приамурскому краю / Г.И. Андреев. – Оренбург: Губернская типография, 1886. – 168 с.
13. Фриессе, Р. Воспоминания из жизни на Амуре / Р. Фриессе // Русская старина. – 1907. – № 5, май. – С. 353-361.

The culture of the local territory in the museum of the city's cultural experience transfer

Svetlana V. Koval'

Postgraduate,
specialist of cultural and educational Department,
Museum of History of Khabarovsk,
680013, 85, Lenin's st., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: koval@mail.ru

Abstract

The article deals not with culture in general with its historically changing versatility and infinity, but with individual forms of its manifestation - museums. The system method in the study of culture

is applied to individual forms of its manifestation - museums of a place (country, region, city), which are in an even larger metasystem - the sociocultural environment of a place. Thus, the culture of the place is a complex dialectic interaction of the culture of traditional (including autochthonous ethnic groups) and dynamic - urban, industrial-post-industrial, creative. As a result, it becomes possible to identify the objects of urban intangible culture of the museum, which translates the cultural experience of the place (city) as an integral part of the national heritage. Objects of the intangible cultural experience of the urban environment are “encoded” in museum-specific artifacts, carrying visual-spatial information in the forms of authentic objects of the museum exposition. The synthetic form of a verbal-visual broadcast, carried out by a specialist guide, is a museum product (service) in which the “decoding” of intangible values takes place. Therefore, the problem of translating the national culture of the natural living of the urban environment (material, spiritual and artistic), which we consider as the cultural experience of the place represented by the museum of the city’s history, we solve by creating a scientifically reasoned research methodology.

For citation

Koval' S.V. (2018) Kul'tura mestnogo kraya v muzeynoy translyatsii kul'turnogo opyta goroda [The culture of the local territory in the museum of the city's cultural experience transfer]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (5A), pp. 286-292.

Keywords

Culture places, objects of intangible heritage, museum of the city’s history, cultural experience of the city.

References

1. Andreev, G. I. (1886) Materials on the Amur region / G. I. Andreev. - Orenburg: Provincial printing house, 168 p.
2. Bodisco, A. M. (2008) From life of Khabarovsk: reprint / A. M. Bodisco. - Khabarovsk: Far East. state science. library, 2008. - 291s.
3. Friese, R. (1907) Memories of life on the Amur river / river Friese // Russian olden time. № 5, may. — Pp. 353-361.
4. Kagan, M. S. (1991) System approach and humanitarian knowledge : elected. articles / M. S. Kagan.–L.: Leningrad state University, 384 p.
5. Kagan, M. S. (1994) Museum in the system of culture / M. S. Kagan // Questions of art history. № 4. – Pp. 445-460.
6. Kagan, M. S. (1996) Philosophy of culture / M. S. Kagan Acad. the Humanities. Sciences, etc. - SPb.: Petropavlovsk, 414 p.: Il.
7. Koval S. V. Museum as a subsystem of culture and a form of translation of cultural experience (on the example of museums of the local region of the city of Khabarovsk) [Elektronnyresurs] . - URL : https://sovnet.knastu.ru/media/files/_nqAlfx.pdf (accessed 3 July 2018).
8. Moscow state University A. S. Culturological principles of excursion: problem statement (1-I floor. XX century) / A. S. Moscow state University // Journal "Terra Humana". - 2010. - № 4. - P. 169-173.
9. Museums of Russia: Museums of the city history [Electronic resource]. - URL: <http://www.museum.ru/mus/name.asp?words=%CC%F3%E7%E5%E9+%E8%F1%F2%EE%F0%E8%E8+%E3%EE%F0%EE%E4%E0+&keywords=1&type=77®ion=0> (accessed 20 October 2018).
10. Museums of Russia: the collective monograph / under the editorship of M. E Kaulen. - Moscow: Publishing house "VK", 2003. - 614 p.
11. Museums of the local region in the second half of the XIX-early XX century (1861-1917): Organization of museums of the local region // Essays on the history of Museum business in Russia. M., 1950. – P. 145 - 175.
12. Short guide to the Museum / Imp. Grown. east. Museum them. imp. Alexander III in Moscow. - M.: B. I., 1914. - VII, 128 p.: Il.
13. The development of the Museum as an educational form of culture. History (2014) № 6 (32). - P. 129-136.