

**УДК 008**

## **Культурологический аспект развития туризма в регионе Юго-Восточной Балтии**

**Шахов Вячеслав Александрович**Кандидат культурологии,  
доцент,доцент кафедры философии и культурологии,  
Калининградский государственный технический университет,  
236022, Российская Федерация, Калининград, просп. Советский, 1;  
e-mail: shakhov1952@yandex.ru**Аннотация**

В статье рассматриваются проблемы развития культурного туризма в Калининградской области, связанные с ее изоляцией от основной территории России и наличием дуализма культур, связанного с историей культуры прошлого и настоящего этой анклавной территории. Отмечается, что рост туристской динамики в Юго-Восточной Балтии затруднен ее минимальными естественными ресурсами на примере реки Неман, пересекающей несколько стран Юго-Восточной Балтии. Подчеркивается роль развлекательно-просветительных и фольклорных элементов рекреационно-туристских программ в совершенствовании постановочных решений человеческой среды пребывания во время туристских путешествий. Автором подчеркивается, что решение стратегических проблем развития культурного туризма на этой уникальной трансграничной территории, разделенной государственной границей, но представляющей собой неделимое культурное пространство, не является препятствием для полноценного сотрудничества в этой сфере между странами пребывания.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Шахов В.А. Культурологический аспект развития туризма в регионе Юго-Восточной Балтии // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 6А. С. 263-272.

**Ключевые слова**

Юго-Восточная Балтия, туризм, туристско-рекреационный потенциал, дуализм культур, культурные традиции, культурный туризм, водный туризм.

## Введение

Рекреация и туризм являются сравнительно менее затратной, а потому наиболее привлекательной областью инвестиций. Причиной этого заключается в реализации экономического потенциала: в настоящее время уже созданы памятники культуры, ландшафты, не говоря уже о природно-климатических условиях региона. Туризм оказывает многогранное влияние на развитие культуры регионов. Он обеспечивает создание и функционирование множества рабочих мест, причем в широком диапазоне специальностей и уровней квалификации. Образовательные, культурные, спортивные и рекреационные формы играют большую роль в обеспечении общедоступности культурных ценностей, вовлечении людей в процесс их усвоения и формируют возможности для самореализации человека любой национальной и социальной страты. Отдыхающие, число которых за год работы может превышать численность жителей региона – это всегда потенциальные участники познавательных или оздоровительных акций. Например, в США ежегодно 280 млн. человек знакомятся с национальными парками, музеями, и др. достопримечательностями, что больше численности способного к этому населения страны [Ариарский, 2001]. Туризм может при соответствующих условиях сыграть весьма позитивную роль в установлении равновесия, сотрудничества, взаимопонимания и солидарности между странами и народами. Интеграционные программы способствуют решению региональных и межнациональных проблем.

## Основная часть

Дуализм культур в российском регионе Юго-Восточной Балтии (Калининградская область) имеет признанный характер. На наличие в калининградском регионе дуализма культур неоднократно указывалось Комаровой И.И. [Комарова, 2006], как и другими исследователями [Комарова, 2003]. Отмечалась устойчивая склонность жителей региона к довоенной топонимике при наименовании различных организаций и предприятий. При этом в самосознании жителей происходит сдвиг в германскую идентичность [Романовский, Романовская, 2012], таким образом, возникает угроза отсутствия корреляции с традиционной русской культурой, что может усиливаться со сменой поколений.

После принятия Стратегии развития региона, утвердившей туристскую отрасль в качестве одного из приоритетных направлений развития области, повышается роль и значение туристской отрасли в обеспечении устойчивого развития региона как части России. Соответственно, повышается и ответственность органов государственного регулирования туристской деятельности. Вызывает опасение, что в стратегии развития упущен фактор национальной безопасности, актуальность и необходимость которого связана с геополитическим расположением Калининградской области в центре Евросоюза и её изоляцией от российской территории.

В проекте Федеральной целевой программы развития Калининградской области ключевым туристским объектом, на который предполагалось выделение значительных федеральных средств, выступал проект «Сердце города», преимущественно именуемый на немецком языке как «Альтштадт», в случае его реализации вновь усиливающий сдвиг в сторону вестернизации

региона. Таким образом, на внешнем уровне происходит формирование облика региона исключительно как части европейского культурного пространства. Естественно сохранившийся архитектурный ландшафт довоенного происхождения предполагается усилить новоподелами, активно распространяются наименования организаций типа «Кёниг-авто». При этом вестернизированные элементы, как уже отмечалось выше, не уравниваются российской составляющей.

Необходимо признать очевидное: региональная государственная власть проводит вестернизированно-ориентированную культурную политику, при этом, не озвучивая этот факт, так как открытое признание такого тренда вызовет масштабное неприятие большинством населения. Следует признать, что основная часть образовательных и культурных организаций и учреждений массового характера (общеобразовательные школы, школы искусств, дома культуры, библиотеки области) проводят линию на укрепление российских культурных традиций. Повсеместно создаются фольклорные ансамбли, проводят русские календарные праздники, в школах стараются воспитывать подрастающее поколение в духе любви к национальной культуре – как в традиционном народном творчестве и внецерковных православных традициях, так и в мероприятиях светского характера. Работники культуры поддерживают традиции русского народа и у взрослого населения: создаются народные коллективы – хоры, инструментальные и хореографические ансамбли, кружки народного творчества, библиотеки популяризируют русскую классическую литературу. Сакральное творчество развивается на базе многочисленных православных приходов по всей области. Но серьёзной поддержки со стороны государства, выраженной в значительном проекте, в котором был бы востребованным весь этот богатый ресурс, в проекте, сопоставимом по масштабу с проектом «Альтштадт», не усматривается.

Для эффективного развития в Калининградской области конкурентоспособного туристского продукта необходимо, основываясь на исходном дуализме культур, обеспечить государственную поддержку всем видам туризма, имеющим в регионе, как реальную базу, так и огромный потенциал для развития:

Калининградская область, Литва и примыкающие районы восточной Польши, в специальной литературе объединяемые термином *Юго-Восточная Балтия*, весьма перспективны для развития индустрии отдыха, прежде всего среднеобеспеченных слоев населения стран бывшего СССР – клиентуры, сложившейся в течение нескольких поколений. Существенно, что многие из гостей региона избирают его по медицинским предписаниям или для отдыха с детьми – такие основания обуславливают постоянство этого выбора и передачу его из поколения в поколение. Именно поэтому принципиальные изменения геополитической обстановки в изучаемом регионе не слишком существенно повлияло на его популярность у отдыхающих и туристов.

К сожалению, в Калининградской области рекреационная и туристическая индустрия получила еще недостаточное развитие. По приблизительным оценкам, потенциальное число отдыхающих здесь должно быть не менее 3 млн. человек в год, в то время как ныне число туристских посещений составляет не более 1.5 млн.[www..].

Рекреационно-туристский потенциал соседней Литвы и индустрия отдыха находится в постоянном развитии. Практически в экскурсионный оборот уже вовлечены все имеющиеся достопримечательности, причем они находятся в хорошем с позиций туристов состоянии.

Максимальное раскрытие туристско-рекреационного потенциала удалось достичь в примыкающем к литовско-российской Балтии польском воеводстве Ваймес-Мазурия – это почти две трети бывшей германской Восточной Пруссии. Его каждый год посещает около 9-10 миллионов туристов из Польши и из-за границы – особенно из Германии. В этом крае около двух тысяч озер, все они соединены между собой каналами. Потенциально, приезд туристов в Польшу по рекам Неману и Лаве, Мазурскому каналу позволяет начинать отдых франко-порт отправления.

Особенностью Юго-Восточной Балтии является возможность осуществления совместных проектов с сопредельными странами. Природный Национальный парк «Куршская коса» разделен границей между Россией и Литвой, но степень напряженности использования в обеих странах этой экологически уязвимой зоны уже сейчас близка к максимальной. Находящаяся поблизости практически аналогичная по рекреационным характеристикам Вислинская коса, поделенная между Польшей и Россией, напротив, эксплуатируется весьма слабо – ее вовлечение в туристский бизнес может снизить нагрузку на Куршскую косу.

Следует признать, что рост туристского бизнеса в Юго-Восточной Балтии объективно затруднен ее минимальными естественными ресурсами. Особо это относится к пользующемуся максимальным спросом и наиболее прибыльным водным туризмом, тем более – круизному отдыху. Для построения реперных точек напомним, что в СССР функционировало около 5 тыс. речных и морских маршрутов, которые обслуживало около 200 судов, причем платежеспособный спрос удовлетворялся не более чем на 20%. Последнее отчасти объяснялось искусственно заниженной стоимостью туров, в цену которых не включались расходы на простой флота в период между навигациями, а также заниженной стоимостью туров для VIP-персон в каютах «люкс» и I класса. Ныне водный туризм в России вообще имеет незначительный удельный вес (около 5% общего объема транспортных путешествий), круизный отдых на рынке предлагает лишь несколько фирм, наиболее известные из них «Ланта-тур», «СВО-туры и круизы», «Нептун», которые продают круизы западных компаний. Единственная круизная компания, предлагающая в течение всего года отечественный продукт – «Примэксpress». На русском участке бассейна реки Неман, разделяющей Калининградскую область и Литву экскурсионные поездки не практикуются.

Протяженность морского побережья в Литве – несколько десятков миль, речное судоходство ограничено лишь Неманом. Среднее течение этой водной артерии находится в неурбанизированной, мало используемой в промышленном сельском хозяйстве и лишенной крупных промышленных объектов зоне. Культурных и исторических объектов в бассейне Немана очень немного, хоть и сохранился пласт памятников материальной культуры и даже наблюдается воспроизводство черт традиционной культуры в быту населения.

Особо ценно, что кроме фортификационных сооружений и мест воинской славы, неизбежных для зон Средневековой конфронтации, Юго-Восточная Балтия сохранила память о зарождении совместных традиций славянских и балтских народов, опирающихся на пассионарную деятельность святых Войцеха-Адальберта, Бруно Кверфуртского, Довмонта Псковского, Александра Невского, пассионарных устремлений Витаутаса Великого. С практической стороны существенно, что по течению Немана почти не встречаются заповедные территории любой степени защиты, что делает район доступным для перемещения больших масс отдыхающих, а незначительная интенсивность агрикультурного использования не

препятствует развитию экологического туризма. В настоящее время на судоходных участках Немана (от Каунаса до Клайпеды или Калининграда, с заходом в Куршский залив) маршруты культурного туризма осуществляются только эпизодические, по специальным заказам. Кроме того, во время школьных летних каникул практикуются непродолжительные развлекательные поездки на малых судах в Каунасе и в Друскининкай (Литва).

В Беларуси в навигацию предпринимаются малоинтенсивные пассажирские перевозки и непродолжительные развлекательные экскурсии на судоходном участке реки, причем без захода в литовские территориальные воды. На приграничном участке Беларусь – Литва навигационная обстановка уже многие годы не устанавливается вовсе.

Поскольку водный туризм в исследуемом регионе имеет наихудшие условия развития, именно на его примере постараемся наглядно показать, что, используя нестандартные подходы, в области культурного туризма можно добиться наибольшей эффективности при минимальных затратах.

Очевидно, что возможны лишь два направления рекреационно-туристского использования судов малой осадки, которые по условиям судоходства единственно и могут работать на реке Неман и в Куршском заливе. Массовый культурный туризм может основываться только на центрально-радиальной системе маршрутов – ночевка в портопунктах и автобусные экскурсии из гостиниц и кемпингов, переход от портопункта к портопункту судами малой осадки без спальных мест. VIP-персоны, напротив, могут путешествовать по индивидуальным маршрутам на судах эксклюзивного класса или плавдачах – с зелеными стоянками, охотой и рыбной ловлей, высокзатратной культурной программой.

Естественно, что само по себе катание на катере по реке, километров на 20 – 40, не представляет для взрослых туристов особого интереса. Очевидно, что условия отдыха на стоянках, расположенных столь близко друг от друга не могут разительно отличаться – передвижение по такому маршруту лишено эвристического смысла, на фоне таких предложений более разумным окажется сельский туризм. Но для бизнеса предпочтительны именно мобильные виды отдыха, как требующие наиболее затратных услуг. Отсюда, для разнообразия впечатлений маршрут должен быть насыщен культурными программами. Именно они являются стержнем практически любых видов туризма и рекреации и позволяют поднять себестоимость и, соответственно, прибыль от этих видов деятельности. Исключением являются специализированные санатории для лечения тяжело больных людей, как Мацеста, Друскининкай или Трускавец. Отдыхающие – это всегда потенциальные участники познавательных или оздоровительных экскурсий. Тем более не могут быть индифферентными в этнокультурном отношении зоны иностранного туризма. Добавим, что развитая культурная программа способствует успешности и оздоровительного отдыха.

Проблема эта сложна для всех туристских маршрутов в средневропейской равнинной зоне. Отчасти именно поэтому в советское время России туризм принципиально не признавался самостоятельной отраслью экономики, впрочем, в стране практически было очень немного регионов, где экономическое значение рекреационного бизнеса было достаточно заметным. Посему разработка культурных программ велась на непрофессиональном уровне, только в зоне Золотого Кольца элементы русской национальной культуры органически включались в маршруты иностранных туристов, а их создание и развитие предусматривалось в создании инфраструктуры населенных пунктов и рекреационных зон.

Если в большинстве стран стилизованный городской пейзаж, национальные детали интерьера или фольклорные праздники являются неременной составляющей туристского бизнеса, то в России это скорее исключение. Изучая советский опыт рекреационного бизнеса, следует отметить еще один его принципиальный недостаток: однообразие культурно-просветительных программ. На примере того же Золотого Кольца – среднему туристу, не профессиональному историку или архитектору, двухнедельное путешествие с изучением ежедневно десятков шедевров средневековой русской церковной культуры отнюдь не казалось отдыхом и такие суждения рядовых отдыхающих нельзя даже особо осуждать. Единственное исключение в тех условиях сумели найти в Ленинградском экскурсионном бюро, объединявшем поездки в Псков с экскурсиями в центры западной архитектуры и культуры – Ригу и Таллин, впрочем, уровень таких решений был откровенно любительским.

Таким образом, напрашивается введение развлекательно-просветительных и фольклорных элементов непосредственно в существующие рекреационно-туристские программы. Кроме очевидных архитектурных приемов и оформления зданий и интерьеров на стоянках, перспективными являются постановочные решения человеческой среды пребывания во время туров. Другой априорно принимаемый постулат – эти программы должны быть максимально разнообразны.

В этом отношении водный транспорт для передвижения по маршруту несет мощный потенциал. Морские традиции любимы и признаваемы жителями большинства стран мира, в т.ч. не имеющих собственного выхода к морю и флота. Поэтому форменное флотское обмундирование экипажа и персонала, создание квазиморского сленга для экскурсий, отбивание склянок и отдача команд боцманскими дудками, различные *Праздники Нептуна*, *Пересечения фарватера*, *водные и пожарные тревоги*, и пр. обречены на успех. Учитывая, что Неман на всем протяжении является внутренним водоемом, то время пребывания на судне можно разнообразить торжественным подъемом Флага и флагов расцвечивания, «бунта экипажа» с выкидыванием за борт «персидских княжон», отдачи салютов пристаням и мифологическим персонажам из декоративных орудий. Весь этот квазиморской воляпук требует минимальных затрат и обречен на успех.

Столь же эффективно и реально каждую стоянку наполнить атрибутикой в национальном стиле одного из народов региона – литовского, немцев времен Тевтонского Ордена или русских – современников св. Довмонта, наполнить эти лагеря персоналом в фольклорной и квазиисторической одежде, подавать соответствующие блюда национальной кухни, обучать туристов соответствующим песням и танцам. Несомненно, при этом трудно создать аутентичные фольклорные сценарии, особенно в регионах, где практически нет исторической традиции, как в Калининградской области, поэтому все эти сюжеты будут иметь Диснейлендовский характер, что не столь уж страшно для развлекательных поездок. Тем более невозможно, как в Испании, стимулировать живое присутствие на улицах процессий монахов или даже торгующих на рынках крестьян в народных костюмах, как в Германии или в Дании – это станет реальным лишь при достижении туристского бизнеса уровня доминирующей отрасли экономики в местах стоянок.

Ригористичные культурологи возражают, что искусственно, театрально воссоздавая профессиональную или фольклорно-историческую среду в рекреационных целях, легко сбиться

на кабацко-матрешечный жанр [Калаберда. 1999]. Это верно, но очевидно, что требования к организации пикника и работе музеев не могут и не должны совпадать, хоть требования хорошего вкуса при этом должны быть главными. Если даже в националистичной Шотландии по будням горцы не ходят в юбках, то тем более нет нужды в призывах к русским парням в Российском Принеманье – и нет надежды на массовую поддержку – выйти на улицы с балалайками и в косоворотках. Вопросы национальной культуры вообще предмет рассмотрения главным образом академической науки. Даже когда в урбанизированных европейских государствах реанимируют утраченную фольклорную культуру, в результате получают искусственные модели.

Говорить о создании на территориях, используемых в качестве фона для туризма массовых этнографических акций, весьма сложных и затратных мероприятий, нельзя – для рекреационных целей нет необходимости воссоздавать живую ткань исторических событий или народной культуры *in toto* (лат. в целом). Перед нами стоит задача не воссоздание этнокультуры, а лишь необходимость в прагматических целях сделать лубки, не опошляющие, но по возможности аутентичные национальным культурам региона. Максимум что может быть организовано – это спектакли для туристов, на уровне любительских молодежных спектаклей в отелях, маленьких концертных залах. К особому научному уровню постановок стремиться нет нужды, ибо для большинства зрителей это просто усилит развлекательный потенциал вечернего отдыха.

Указанные культурно-развлекательные мероприятия должны дополняться научно-популярными лекциями для заинтересовавшихся отдыхающих о культуре и истории Юго-Восточной Балтии. Здесь уместно упомянуть значительный духовный вклад, внесенный святыми подвижниками Адальбертом-Войцехом и Довмонтом Псковским, выдающимися деятелями Ренессанса Папой Бонифацием IX, Мартином Лютером, Альбрехтом Бранденбургским, епископом Меркелисом Гедрайтисом (JS), Мартинасом Мажвидасом, государственными деятелями св. Ядвигой, кн. Потоцкими и Острожскими, епископом Матеюсом Валанчюсом, великими кн. Константином Павловичем и Константином Константиновичем, мыслителями В. Соловьевым, Карсавиным и Видунасом, историками и этнологами Петром из Дусбурга, Т. Нарбутом и К. Бароном. В этот же ряд можно справедливо поставить деятелей культуры К. Донелайтиса, А. Мицкевича, К. Чюрлениса, Ю. Балтрушайтиса [Шахов, 2002].

При этом желательно не педалировать военную историю этих земель и напоминать об общем подходе к историческим фактам: прошлое нельзя судить по нравственным стандартам нового времени. Необходимо отчетливо сознавать, что для столь сложного в историко-политическом отношении регионе, как страны Балтийского моря, история отнюдь не является абстрактной наукой, и понимать, что мир в регионе всегда был плодом совместных усилий всех населявших его народов. Даже случайные слушатели должны быть убеждены в том, что под давлением веками выработанной ментальности всех населяющих эти земли народов, сложного симбиоза культур, философских и конфессиональных традиций, толерантность является основой существования Юго-Восточной Балтии. Только будучи примером межнационального мира, регион может оставаться фактором стабильности, примером межнационального и межконфессионального мира, важнейшей зоной встречи Востока и Запада, фундамента Европейского Дома XXI века [Дунаева, 2002].

Другой формой культурного туризма в целях мира и развития, может стать проведение туристами части тура в крестьянских хозяйствах, соответствующих населению местности организации стоянок. Естественным следствием налаживания туров по Неману будет развитие отрасли в целом во всем прибалтийском регионе Литвы, Калининградской области и Польши, а также возрождение судоходства на Немане, причем в дальнейшем это может коснуться и белорусской части реки. Естественно, все описанные программы, кроме влияния на собственно туристский бизнес, неизбежно окажут положительное влияние на общее развитие культуры и экономики региона.

### Заключение

Привлечение внимания мировой общественности к сохранению уникальных памятников материальной культуры, ландшафтов исторических городов Калининградской области, Литовской Республики и Польши на примере восстановления уникальных памятников истории и культуры, служит импульсом кардинальных изменений в сфере охраны культурного наследия в регионе Юго-Восточной Балтии.

Основная тематика совместных программ в этой культурной зоне всегда связана с решением стратегических проблем уникальной трансграничной территории, разделенной государственной границей, но представляющей собой неделимое культурное пространство. Проведение научно-практических, образовательных, просветительских, культурно-зрелищных и других мероприятий способствует достижению более высокого научного уровня теории и практики бесконфликтного существования различных этносов в этом культурологическом регионе. Ведь, в конечном счете, у культуртрегеров и туртрегеров на современном этапе одна цель: повысить уровень развития туристской индустрии ради социокультурного и экономического развития территорий и трансляции социокультурных ценностей национальных сообществ.

### Библиография

1. Ариарский М.А. Прикладная культурология. СПб: ЭГО. 2001.- С. 40.
2. Дунаева Ю.В. Проблемы национализма и этнической идентичности в странах центрально-восточной Европы // Политическая наука. 2002. - № 4.- С. 138-159.
3. Калаберда В. Проблемы и парадоксы русских народных инструментов в уходящем веке // сб. мат. международной конференции «Традиционные музыкальные инструменты в современной культуре», СПб, Российский ин-т истории искусств.- 1999.- С. 31-32.
4. Комарова И.И. Значение адекватности понимания культурных концептов в интеграционных процессах. // Калининградский регион: перспективы европейского сотрудничества в туристско-рекреационной сфере, посвященная 60-летию Калининградской области. Международная научно-практическая конференция 15-17 ноября 2006 г.: сб. докл. и тез. сообщ. Калининград: Калининградский институт туризма – филиал РМАТ, 2006.- 2008.- ч. 1.- С.74-79.
5. Комарова И.И. Поиск ценностного ядра (о пределах интеграции). // Калининградская область в Новой Европе. – Punska-Klaipeda: Клайпедская общественно-политическая коллегия. Общество этнической культуры литовцев в Польше.- 2003.- С.41-52.
6. Романовский В.М., Романовская О.Г. Влияние эксклавности Калининградской области на поведенческие установки её жителей. // Проблемы управления социально-экономическими процессами регионов: Материалы VIII международной науч.-практич. конференции 20 марта 2012 года.Калининград: АНО ВПО «КИУ».- 2012.- С. 65.
7. Рост туризма в Калининградской области. URL:<https://klops.ru/afisha/2018-11-07/183803-kaliningradskaya-oblast-operedila-sankt-peterburg-po-rostu-turizma-v-2018-godu>
8. Шахов В.А. Кто мы? // Русские Принима́нья или российские балты. Калининград: Янтарный сказ. - 2002.



---

## Culturological aspect of tourism development in the region The South-Eastern Baltic

**Vyacheslav A. Shakhov**

PhD in Cultural studies, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of philosophy and culturology,  
Kaliningrad State Technical University,  
236022, 1, Sovetskii av., Kaliningrad, Russia Federation;  
e-mail: shakhov1952@yandex.ru

### Abstract

The article deals with the problems of cultural tourism development in the South-Eastern Baltic region. The culturological assessment of the state of objects of cultural display, which are the base of excursion management, is given. The problems of development of cultural tourism in the Kaliningrad region associated with its isolation from the main territory of Russia and the presence of dualism of cultures associated with the history of culture of the past and present of this enclave territory are highlighted. It is noted that the growth of tourist dynamics in the South-Eastern Baltic is hampered by its minimal natural resources on the example of the Neman river crossing several countries of the South-Eastern Baltic. The role of entertainment, educational and folklore elements of recreational and tourist programs in the improvement of staging solutions of the human environment during tourist travel is emphasized. The author emphasizes that the solution of strategic problems of cultural tourism development in this unique cross-border area, divided by the state border, but representing an indivisible cultural space, is not an obstacle to full cooperation in this area between the host countries.

### For citation

Shakhov V.A. (2018) Kul'turologicheskiy aspekt razvitiya turizma v regione Yugo-Vostochnoy Baltii [Culturological aspect of tourism development in the region The South-Eastern Baltic]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (6A), pp. 263-272.

### Keywords

South-Eastern Baltic, tourism, tourism and recreational potential, dualism of cultures, cultural traditions, cultural tourism, water tourism.

### References

1. Ariarskiy M.A. Prikladnaya kul'turologiya. SPb. EHGO. 2001. p. 40.
2. Komarova I.I. Znachenie adekvatnosti ponimaniya kul'turnykh konceptov v integracionnykh processah. Kaliningradskij region: perspektivy evropejskogo sotrudnichestva v turistsko-rekreativnoy sfere, posvyashchennaya 60-letiyu Kaliningradskoj oblasti. Mezhdunarodnaya nauchno-prakticheskaya konferenciya 15-17 noyabrya 2006 g. sb. dokl. i tez. soobshch. Kaliningrad: Kaliningradskij institut turizma – filial RMA, 2006.- 2008. ch. 1. p.74-79.
3. Komarova I.I. Poisk cennostnogo yadra (o predelakh integracii). Kaliningradskaya oblast' v Novoj Evrope. Punsks-Klaipeda: Klajpedskaya obshchestvenno-politicheskaya kollegiya. Obshchestvo ehtnicheskoj kul'tury litovcev v Pol'she. 2003. p.41-52.
4. Romanovskij V.M., Romanovskaya O.G. (2012) Vliyanie ehksklavnosti Kaliningradskoj oblasti na povedencheskie ustanovki eyo zhitelej. Problemy upravleniya social'no-ehkonomicheskimi processami regionov: Materialy VIII mezhdunarodnoj nauch.-praktich. konferencii 20 marta 2012 goda. Kaliningrad: ANO VPO «KIU». p. 65.

- 
5. Rost turizma v Kaliningradskoj oblasti. URL:<https://klops.ru/afisha/2018-11-07/183803-kaliningradskaya-oblast-operedila-sankt-peterburg-po-rostu-turizma-v-2018-godu>)
  6. Kalaberda V. (1999) Problemy i paradoksy russkih narodnyh instrumentov v uhodyashchem veke sb. mat. mezhdunarodnoj konferencii «Tradicionnye muzykal'nye instrumenty v sovremennoj kul'ture», SPb, Rossijskij in-t istorii iskusstv. p. 31-32.
  7. SHahov V.A. (2002) Kto my? Russkie Prineman'ya ili rossijskie balty. Kaliningrad: YAntarnyj skaz.
  8. Dunaeva YU.V. (2002) Problemy nacionalizma i ehtnicheskoy identichnosti v stranah central'no-vostochnoj Evropy. Politicheskaya nauka. - № 4. p. 138-159.