

УДК 130.2:008

Цивилизационная идентичность как необходимое условие сохранения национального бытия

Ерзаулова Анна Геннадьевна

Кандидат культурологии,
доцент кафедры философии и социальных наук,
Гуманитарно-педагогическая академия (филиал),
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского,
298635, Российская Федерация, Ялта, ул. Севастопольская, 2-а;
e-mail: erzaulova@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена выявлению в современном культурном пространстве традиционных ценностей, духовно-нравственных несущих конструкций восточнохристианской цивилизации. Проанализированы особенности архитектоники культурно-исторического существования восточнохристианского мира через соприкосновение с тем исконно-бытийным, что породило его. Воссоздание высоких нравственных ориентиров и высших ценностей, а также возрождение культурно-исторических механизмов, способных обновлять и воссоздавать жизненную энергию и равновесие в современном многополярном мире, являются основными задачами современной культуры, главным внутренним смыслом нашего исторического развития. Для этого необходимо соприкоснуться с незамутненными первоисточниками культуры, которыми в течение тысячелетий питались и вдохновлялись лучшие представители нашей цивилизации. Необходимо сегодня по-новому посмотреть на основополагающие ценности русской культуры, которые стали основой нашего национального самоопределения. Формирование и выявление в современном культурном пространстве цивилизационной идентичности и традиционных ценностей восточнохристианского мира – необходимое условие для утверждения и продолжения национального бытия русского человека. Каждому новому поколению необходимо изучать и погружаться в священные пласты своей истории, напрягая историко-культурную память, совершать духовно-нравственные усилия для обретения и усвоения тех смыслов, которые, к сожалению, отошли на периферию нашего сознания и утратили органическую связь с некогда блистательным, а теперь поблекшим космосом восточнохристианской цивилизации.

Для цитирования в научных исследованиях

Ерзаулова А.Г. Цивилизационная идентичность как необходимое условие сохранения национального бытия // Культура и цивилизация. 2018. Том 8. № 6А. С. 65-70.

Ключевые слова

Идентичность, культура, традиция, цивилизация, сакральные истоки, культ, рационализм, христианство, православие, глобализация.

Введение

Каждая новая эпоха питается опытом предыдущих веков, вызывая к жизни то, что ей наиболее близко, без чего она не может обойтись и что является строительным материалом для ее дальнейшего развития. Так было всегда до тех пор, пока у каждой эпохи был свой стиль, своя частная глубинная традиция. Однако в условиях техногенной цивилизации просматривается новая тенденция: не только утрата традиции, из которой только и может родиться большой стиль, но и сознательное ее искажение и преодоление являются тем новым, что окончательно производит вселенское смешение, но не стихийное, а преднамеренное.

Основная часть

Одним из фундаментальных способов бытия человека, который возникает лишь в определенных исторических условиях и формах, является культура, которая может измерять качество общественной жизни при помощи различных стандартов. Чем выше качество культуры, тем совершеннее общественное устройство. Культура каждого народа хранит в себе глубинные тайны и сакральные пласты, напрямую связанные с социальным и экзистенциальным бытием человека. Если отвлечься от проявлений культуры как чисто практических результатов человеческой деятельности, мы обнаружим ее сущностные слои, ее «архетипы». Они связаны с языком, с менталитетом и духовно-психологическими особенностями нации, с тем или иным типом сакрального отношения людей к действительности в рамках определенной традиции.

Процесс слепого подражания тем или иным канонам и господствующим стереотипам современной массовой культуры приводит к снижению качества традиционной культуры, лишает ее стиля и самобытности. Так происходит гибель культуры, которая постепенно закостеневаает и растворяется в застывших формах и стереотипах цивилизации. Новые задекларированные ценности основываются теперь на практицизме, который стремится извлекать из всего исключительно материальные выгоды, а культура все больше коммерциализируется и используется как одно из средств обретения материальных благ.

Но опыт исторического развития на примере многих поколений говорит о том, что высшие достижения культуры надисторичны, они принадлежат не только прошлому, но настоящему и будущему. Истоки ее сакральны, носят духовный и религиозный характер. Это утверждение находит отклик во многих работах философов и богословов. И.А. Ильин в своем труде «Основы христианской культуры», описывая духовно-нравственный кризис (как мировой, так и российский), намечает пути выхода из него [Ильин, 2004]. В.В. Розанов пишет летопись жизни 1990-х гг. «Религия. Философия. Культура» [Розанов, 1992]. Работы А.С. Хомякова, многочисленные труды Н.А. Бердяева посвящены христианскому осмыслению личности, свободы и творчества. Особый интерес представляют труды К. Керна.

Проблемы философии, религии и культуры в свете христианского мировоззрения осмыслены выдающимся русским мыслителем и богословом С.Н. Булгаковым. Самая значительная его философская работа «Свет невечерний» представляет собой род духовной автобиографии или исповеди, в которой рассматриваются такие понятия, как «вера и чувство», «религия и мораль», «власть и теократия», «общественность и церковность», «конец истории» [Булгаков, 1994].

Если сравнивать западноевропейскую философию культуры с нашей, то бросается в глаза то, что первая основана преимущественно на рациональности. Вторая же свое основание находит преимущественно в метафизическом и божественном основании – Логосе. Русский

философ А.Ф. Лосев следующим образом характеризует Логос: «Это не субъективно-человеческий принцип, а объективно-божественный» [Лосев, 1991, 215]. Дальнейший путь развития западной культуры совершается на базе установок рационализма, отсюда появляются роковые пределы и непроходимые грани. Развитие же восточнохристианской цивилизации и культуры осуществляется в контексте духовно-практических ориентаций, и в этом можно увидеть стремление к беспредельному познанию, восхождение через христианский подвиг.

Можно обнаружить еще одно существенное различие. В отличие от цивилизации, в культуре все символично и имеет связь с культом. Эту позицию отстаивал философ XX в. П.А. Флоренский: «Большинство культур, сообразно своей этимологии (*cultura* есть то, что имеет развиваться из *cultus*), было именно проращением зерна религии, горчичным деревом, разросшимся из семени веры» [Флоренский, 2001, 639]. Культура берет основание в культе, и поэтому система культурных ценностей задана сакральным действием и носит духовный характер. Если культура перестает руководствоваться высшими задачами духа, она теряет целостность и начинает дробиться. В своих практических проявлениях культура становится главным ориентиром, по которому люди могут определить свое место в жизни. Современная культура создает такие условия, в которых человеку трудно найти и осмыслить свою цивилизационную идентичность. Автор статьи полагает, что это связано с тем, что сегодня многие страны традиционно христианской ориентации утратили религиозный дух, который сформировал великую европейскую культуру, и, соответственно, эта тенденция продолжает распространяться по всему миру, порождает хаос в сознании людей, которые не могут самоопределиваться, ответить себе на главные вопросы – кто они, откуда, куда идут, в чем их историческое предназначение. Так, по мнению И.А. Ильина, культура не только не обрела какой-то новый тип религиозности, напротив, «отделившись от христианства, она ушла в безрелигиозную, безбожную пустоту» [Ильин, 2004, 352]. Как следствие такого культурного отчуждения происходит, по нашему мнению, уход от вечных истин христианства, человек духовно мертвоет, происходит нравственное и умственное вырождение, все более приближая невиданный еще в истории человечества культурный кризис.

На протяжении длительного периода мы можем наблюдать изменения, связанные с социально-политическими и культурными переворотами, которые потрясают традиционные основы и нарушают естественный ход цивилизационного развития. На этом фоне, как нам видится, неизменными оказываются принципы христианского учения, актуальные и востребованные в любое время, так как христианство раскрывает свою новизну через сопоставление с тем миром, который оно пришло обновить.

Каждая культура имеет стадии развития от начальной до конечной. В каждой фазе эволюции культура имеет свои особенности и приносит отличные друг от друга плоды. Чем совершеннее культура, тем более она замкнута на самой себе и самодостаточна. Именно в этот момент появляются пессимистические нотки, тоска по мистическому. Так случилось и с античной культурой, которая стала все больше страдать от упадничества, ограниченности и самодовольства. Откровением для гибнущей эллинской культуры явилось христианство. Оно внесло в культуру человечества новый дух. И.А. Ильин пишет: «Этот дух был чудесным образом внесен во враждебную среду, иудейско-римскую, в атмосферу рассудочной мысли, отвлеченных законов, формальных обрядов, мертвеейшей религии, жадно-земной воли и жестоковыйного инстинкта» [Там же].

Культура нуждается в трансцендентной основе, если такой связи нет, то неизбежен кризис. В последние годы мы являемся свидетелями распада постмодернистской культуры.

Технократическая цивилизация со своей прагматичной ориентацией трансформировала культуру по своему сценарию и выдвинула новый лозунг – существование без высших

ценностей. Культура, которая всегда входила в состав христианского мировосприятия, затерялась в материальном мире. Утверждающая себя технократическая цивилизация создает новый мир, который упраздняет мотивы трансцендентного, высших ценностей и высших устремлений. Высшим смыслом становится самодостаточное, самодовольное и своевольное человеческое «Я», при этом стираются грани между добром и злом, загрязняется и разрушается окружающая среда, а все остальное оценивается критерием «новизны» и «интересности». Всевозможные культурные деформации активно поощряются и культивируются современной цивилизацией. Главное условие – «чувство комфорта любой ценой». Как справедливо, по нашему мнению, заметил в свое время А.С. Панарин, «в мире, где “убит Бог”, неизбежно умирает и причастная ему реальность» [Панарин, 2003, 327]. На место пустоты, появившейся при отказе от классической культуры, приходит «массовая культура», призванная создавать у человека иллюзию успокоенности, благополучия. Показательным является фигура потребителя, который всегда готов отозваться на все рекламные соблазны и нивелировать все традиционные ценности.

В создавшейся ситуации все отчетливее исследователями противопоставляются Восток и Запад. Следует сказать, что мы сосредоточиваем свое внимание на восточнохристианской цивилизации, ни в коей мере не касаясь как мусульманского мира, так и древних восточных культур с их сложной множественностью. Восточно- и западнохристианская цивилизации сами по себе – два различных и различающихся духовных мира с совершенно не похожими моделями развития, со специфически религиозными концепциями. Это некие центры порождения идеологии, которые транслируют ее на периферийные участки, а средства распространения различны: наука, образование, средства массовой информации, искусство как социальный институт, семья, государство. Разумеется, эти две цивилизации, сосуществуя бок о бок, оказывали в разное время влияние друг на друга.

Заключение

Христианизация как культуuroобразующий фактор сыграла значительную роль в формировании русской культуры. На исходе античности под влиянием христианства происходит новое установление концепции времени, формируется понятие целенаправленного движения истории. Основная идея христианства – ощущение всеобщего единства, которое выражается в духе братства всех людей. Христианство обращается ко всему человечеству, но более к отдельному человеку, желая преобразить его сущность.

Сегодня, когда наступил период обострения глобальных проблем, идет активный пересмотр культурного наследия человечества, осуществляется его реинтерпретация, все более возрастает необходимость обратиться к наследию собственной культуры, а также других мировых культур, более укорененных онтологически.

Библиография

1. Бердяев Н.А. О назначении человека. О рабстве и свободе человека. М.: Хранитель, 2006. 637 с.
2. Булгаков С.Н. Свет невечерний: созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994. 415 с.
3. Василик В.В. Происхождение канона (богословие, история, поэтика). СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2006. 306 с.
4. Ильин И.А. Основы христианской культуры. СПб.: Шпиль, 2004. 352 с.
5. Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. М.: Политиздат, 1991. 525 с.
6. Мартынов В.И. Культура, иконосфера и богослужebное пение Московской Руси. М.: Русский путь, 2000. 224 с.
7. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М.: Эксмо, 2003. 541 с.
8. Розанов В.В. Религия. Философия. Культура. М.: Республика, 1992. 399 с.
9. Флоренский П.А. Христианство и культура. Харьков: Фолио, 2001. 672 с.

Civilisational identity as a prerequisite for preserving national existence

Anna G. Erzaulova

PhD in Cultural Studies,
Associate Professor at the Department of philosophy and social sciences,
Humanities and Education Science Academy (branch),
Crimean Federal University named after V.I. Vernadsky,
298635, 2-a Sevastopolskaya st., Yalta, Russian Federation;
e-mail: erzaulova@mail.ru

Abstract

The article is devoted to identifying traditional values, spiritual and moral bearing structures of the Eastern Christian civilisation in the modern cultural space. It analyses the features of the architectonics of the cultural and historical existence of the Eastern Christian world. Reconstructing high moral guidelines and the supreme values, as well as reviving the cultural and historical mechanisms that can renovate and recreate vital energy and balance in the modern multipolar world are viewed as the main objectives of modern culture, the main inner meaning of our historical development. For this purpose, it is necessary to get in touch with unadulterated primary sources of culture that inspired the best representatives of our civilisation. It is necessary to cast a new look at the fundamental values of the Russian culture that formed a basis for our national self-determination. The development and identification of civilisation identity and traditional values of the Eastern Christian world in the modern cultural space can be regarded as a prerequisite for the national being of Russian people. Each new generation needs to study and plunge into sacred layers of the history, straining historical and cultural memory, to make spiritual and moral efforts to find and adopt those meanings that, unfortunately, receded to the periphery of our consciousness and lost organic relations with once brilliant, and now faded space of the Eastern Christian civilisation.

For citation

Erzaulova A.G. (2018) Tsivilizatsionnaya identichnost' kak neobkhodimoe uslovie sokhraneniya natsional'nogo bytiya [Civilisational identity as a prerequisite for preserving national existence]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 8 (6A), pp. 65-70.

Keywords

Identity, culture, tradition, civilisation, sacral sources, cult, rationalism, Christianity, Orthodoxy, globalisation.

References

1. Berdyaev N.A. (2006) *O naznachanii cheloveka. O rabstve i svobode cheloveka* [The destiny of man. Slavery and freedom]. Moscow: Khranitel' Publ.
2. Bulgakov S.N. (1994) *Svet nevechernii: sozertsaniya i umozreniya* [No evening light: contemplation and speculation]. Moscow: Respublika Publ.
3. Florenskii P.A. (2001) *Khristianstvo i kul'tura* [Christianity and culture]. Kharkiv: Folio Publ.
4. Il'in I.A. (2004) *Osnovy khristianskoi kul'tury* [Foundations of the Christian culture]. St. Petersburg: Shpil' Publ.
5. Losev A.F. (1991) *Filosofiya. Mifologiya. Kul'tura* [Philosophy. Mythology. Culture]. Moscow: Politizdat Publ.

6. Martynov V.I. (2000) *Kul'tura, ikonosfera i bogoslužebnoe penie Moskovskoi Rusi* [The culture, iconosphere and liturgical singing of Muscovy]. Moscow: Russkii put' Publ.
7. Panarin A.S. (2003) *Pravoslavnaya tsivilizatsiya v global'nom mire* [The Orthodox civilization in the global world]. Moscow: Eksmo Publ.
8. Rozanov V.V. (1992) *Religiya. Filosofiya. Kul'tura* [Religion. Philosophy. Culture]. Moscow: Respublika Publ.
9. Vasilik V.V. (2006) *Proiskhozhdenie kanona (bogoslovie, istoriya, poetika)* [The origin of the canon (theology, history, poetics)]. St. Petersburg: Saint Petersburg University.