

УДК 331.101.3

DOI 10.25799/AR.2019.83.1.002

Культурологическая составляющая различных видов труда: антропологический подход к систематизации

Шигапова Марина Юрьевна

Аспирант,
кафедра «Связи с общественностью, сервис и туризм»,
Омский государственный университет путей сообщения,
644046, Российская Федерация, Омск, просп. Карла Маркса, 35;
e-mail: shigapova58@inbox.ru

Аннотация

В статье исследованы подходы разных авторов к систематизации культурологической составляющей разнообразных типов работы. В статье рассмотрены подходы к анализу разных систематизаций разнообразных типов работы, наиболее часто встречающиеся в современных работах российских и иностранных авторов. Рассматривается систематизация разнообразных типов труда, в том числе с позиции антропологического подхода. На базе исследования подходов выявлено, что на данный момент общепризнанной является необходимость дальнейшего развития методик исследования работы и механизмов их культурно-экономического положения в общем. Особо актуальной на данный момент является создание систематизации разнообразных типов работы по разным классификационным признакам, характеризующей сущность и значимость работы. Представляется, что такая систематизация работы должна учитывать характеристики разного типа, наличие которых выделяет работа.

Индивидуальные действия можно лишь относительно исследовать как отдельный и обособленный комплекс, потому что на самом деле он навсегда включён в строение совместных действий. Психологическое строение совместных действий вбирает таковые её параметры, как суммарная сверхзадача и определённые самоцели, суммарная причина, совместные действия и суммарный итог. Совместная работа индивида является нечто максимальным, чем только суммой затраченного им труда.

Для цитирования в научных исследованиях

Шигапова М.Ю. Культурологическая составляющая различных видов труда: антропологический подход к систематизации // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 1А. С. 225-231.

Ключевые слова

Культурологическая составляющая труда, систематизация видов труда, аксиологический подход, антропологический подход, совместный труд.

Введение

Работа – усилие с целью производства продукта или услуги, которое мы обычно награждаем платой и которому мы обычно придаем моральную ценность [Light et al., 1997, 321]. Для любого периода функционирования социума, его общественно-экономического строя, результатов научно-технического роста свойственно появление новейших и исчезновение прежних типов трудовой активности.

Для каждого этапа развития общества, его социально-экономического уклада, достижений научно-технического прогресса характерно появление новых и отмирание старых видов трудовой деятельности. Этот процесс в значительной степени обуславливается и отражается в изменениях конкретных компонентов деятельности и характеристик субъекта труда (самосознания, самоопределения молодёжи и т.д.) и людских ресурсов (численность, качественный состав и т.д.), содержания задач труда, вида рабочих нагрузок, орудий труда, особенностей условий и организации трудового процесса [Дружинин, 2001, 149].

Содержание и характер труда определяют разнообразие видов труда, т.е. виды труда являются производной от того, какие простые моменты использованы при его осуществлении, каковы условия труда и трудовые отношения, какова специфика процесса труда с позиции приложения человеком своих способностей, какова общественная оценка трудовой деятельности и т.д. [Карапетян, 2018, 206]. Многообразие характеристик трудовой активности выделяют потенциал многогранного систематизирования (классифицирования) ее видов по многочисленным кодификационным параметрам [Кокорина, 2013, 158]. Трудовую активность можно систематизировать по типам во взаимозависимости от особенности и структуры труда; сущности и итогов труда; приемов и методов труда; условий труда.

Материалы и методы

По свойству и структуре труда выделяют труд владельца способов изготовления – самодостаточный и труд несамостоятельный – наёмный. Это деление, учитывающее общественное содержание работы, обусловленное видом имущества на способ изготовления [Ельмеев, 2007, 411]. Во взаимозависимости от свойства работы выделяют конкретную и абстрактную работу (конкретная работа – это работа конкретных людей, абстрактная работа абстрагируется от отличной различности разных многофункциональных типов, продуктивность работы организации, в общем), личная и совместная работа воплощают в себе разнообразные виды работы нанятого сотрудника либо личного исполнителя, тогда как суммарный труд – труд фирмы, то есть описывает сорт объединения работы сотрудников, личный и суммарный труд – частный труд навсегда считается долей общественного труда, где итоги равняются друг к другу по цене (персональный труд взаимообусловлен трудом промышленников), наёмный труд и самонаём. В определённой значимости суммарный сорт труда отражается в вычленинии обоих его объединительных сортов: персонального и суммарного труда. Суммарный труд по-иному называется объединённым. Объединённый труд – это организованная подсистема трудовой инициативности комплекса предметов работы, объединённых общностью причин и заданий поступков, их объёмно-временных обстоятельств, контролем и утверждением komponующих их персональных действий. Сотрудничество людей с натуральными материями, инструментами работы, а к тому же взаимоотношения, в каковые при всем этом входит индивид, – всё это считается изготовкой.

Суммарный сорт труда выявляется в деятельности приёмов мотивирования труда (пожелание, осмысленная нужда, понуждение). Соответствующе этому вычленяются таковые типы труда, как непринудительный и принудительный.

Специфичность и построение работы позволяет исследовать с высокоструктурной грани. С этой грани на значительное положение выходят обе значительные особенности – степень интеллектуализации работы и квалификационной трудности трудовой величины. Соответствующе этим граням вычленяется работа общефизическая и мысленная, самовоспроизводящаяся и креативная, неквалифицированная и квалифицированная (опытная) или труд различного уровня трудности. По свойству рабочего заваливания сущности труда и его усердия по выполнению трудовых трудностей вычленяют общефизическую и мыслительную работу [Бодров, 2009, 183]. Ясно, что достаточно тяжело произвести рубеж между общефизическим трудом и мыслительным трудом, лучше поговорить о по предпочтительности мыслительном и по преимуществу общефизическом труде. Мыслительный труд является шансом людей воссоздавать в своем осознании первообраз потребительской цены. Общефизическим трудом считается способность контролировать ход изготовления, исправляя его во взаимозависимости от изменяющихся обстоятельств, и описывается тратами мускульной активности людей. По своей сути мыслительный труд и общефизический труд, хотя и различаются по методу затраты человеческих сил, сами собой не образуют отношений противоположности. Хотя всё это не обозначает, что противоположность между интеллектуальной и общефизической работой не является проблемой современного капиталистического общества [Розенталь, 1975, 322].

Результаты и обсуждения

По свойствам задачи труда, рабочей загрузки, формировании трудовой процедуры интеллектуальная работа разделяется на операционную (руководящую), операторную (справочное сотрудничество с оборудованием), креативную (стандартизованную – обучение, врачебная работа и другое, нестандартную – общенаучная работа, сочинительство мелодичных, писательских писаний и другое), эмпирическую (изобретательство), динамичную и статичную, единообразную (монотонную) и многоликую (по составу, скорости и тому подобному). Репродуктивная работа различается банальностью, предварительно общеизвестна и не несёт в себе чего-либо новейшего. Креативная работа свойственна неповторимости, как мастерства сотрудника, так и возможностью новаторства. Во взаимозависимости от подуровня трудоемкости труд подразделяется на простейший труд и сложный труд.

Последующий оценочный знак систематизации – субъект и результат работы – учитывает квалифицированное, многофункциональное и общеотраслевое деление работы. По квалифицированному показателю выделяется столько типов работы, сколько находится профилей (труд шофера, плотника, доктора, преподавателя и т.п.) [Безюлева, 2008, 93]. Учёт многофункционального разбивания труда полагает разбивание труда на сорта, которые соответствуют периодам (ступеням) изготовления: коммерсантский, креативный, воспроизводственный и торговый. Соответственно общеотраслевому делению работы вычленяются такие типы, как индустриальная работа (раздобывающая и перерабатывающая), высокохудожественная, аграрная, общемедицинская, общестроительная, педагогическая, автотранспортная и т. п. [Златин, 2008, 87].

Систематизация типов труда по употребляемым путям и приёмам приводится к вычленению труда мануального, механического и автоматизированного (компьютеризованного), низко-, средне- и высокотехнологичного. Применяемые в трудовой инициативности пути работы тоже предоставляют разбиение труда на разнообразные типы: мануальный труд осуществляется или целиком конечностями, или с применением простых мануальных инструментов работы, механический труд предусматривает применение механических инструментов работы (при чём активность, которая затрачивается сотрудником, распространяется и на инструменты работы, и на изменение субъекта), многомашинный труд – изменение субъекта производится самим механизмом, а сотрудник правит ею и производит дополнительные действия, автоматизированная работа ставит перед сотрудником цель контролирования над функционированием устройства, которое, в то же время, целиком производит задачи по изменению субъекта без участия индивидов.

Во взаимозависимости от итогов работы вычленяют последующие его типы: живейшая и предыдущая работа (живейшая работа – это работа сотрудника, затрачиваемая им в текущий отрезок периода, предыдущая (овеществлённая) работа воплощается в таковых компонентах хода работы, как субъекты работы и способы работы, созданные остальными сотрудниками раньше и считаются товарами общепроизводственного значения, важной целью усовершенствования построения работы и совершенствования трудовых процедур на данный момент считается смена пропорциональности между живой и прошлой работой в сторону возрастания части прошлой работы и понижения трат живой работы), производительная и непроизводительная работа отличаются друг от друга видом производимого продукта (итогом производительной работы считаются естественно-материальные продукты, а итогом непроизводительной работы – общественная и моральная польза, имеющая не наименьшую важность и общепользу для социума).

Разделение работы на сорта во взаимозависимости от обстоятельств, в которых она воспроизводится, помогает отделить труд, который выполняется в обычных, вреднейших и рискованных обстоятельствах [Бодров, 2006, 385]. Можно поговорить о труде в стабильных обстоятельствах и нестационарном, разъездном труде; легкой, обычной трудности и тяжелой, нерегламентированной (свободной, с произвольным режимом), регламентированной (с установленным режимом труда), жёстко регламентированном с понудительным режимом и совместной (пересмена, дежурство). Во взаимозависимости от обстоятельств действий вычленяется работа в удобных обстоятельствах (гигиеничные требования окружения в границах нормативных показателей), в необыкновенных обстоятельствах при непрерывном действии отрицательных требований (высокое давление – водолазная профессия, пониженные градусы – зимовщики, высокие градусы – кочегары, оповестительная перегруженность – операторная специальность и т. д.), в исследовательских обстоятельствах (при высоком ответе за итоги в труде, самочувствие сотрудников и целостность спецтехники, а в добавок при рисках, зловредности для самочувствия и т. д.). По требованиям труда с разной степенью регламентирования вычленяют стационарную и нестационарную работу, которая обуславливается особенностями технологичной процедуры и типа производимого продукта, простую, обычной тяги и тяжёлую работу (это подразделение обуславливается расхождением в физиологической нагрузке сотрудника, числом затрачиваемой энергетике), произвольная и регулируемая работа, которая зависима как от способа правления, так и от отличительных обстоятельств работы.

Различаются типы работы и по способам завлечения человека к работе [Костромина и др., 2016, 113]: работа по неэкономическому понуждению, когда люди включаются в рабочую

процедуру не по своему хотению, а по непосредственному понуждению и без надлежащего награждения за работу (к примеру, рабство), работа по хозяйственному понуждению, чтоб обеспечить требующиеся доходы к существованию (практически работой по хозяйственному понуждению занимаются все наёмные сотрудники), непринудительная свободная работа (её отличительной особенностью считается нужда людей в осуществлении своей рабочей возможности на пользу социума не завися от количества награждения за работу).

Заключение

Применение всех подгрупп знаков осуществляет шанс формулировки всеобщего описания того или иного типа определённой работы. Следовательно, исследовав разнообразные классификации типов работы по разнообразным кодификационным знакам, можно вычленил несколько важных характеристик. Это основные черты и наполнение работы, субъект и продукция работы, пути и методы работы, обстоятельства работы, средства завлечения к работе. По такому признаку, как основные черты и наполнение работы она подразделяется на автономный и неавтономный (наёмный), регулируемый (с определённым регламентом труда) и нерегулируемый (с произвольным режимом) и средний (пересмена, вахта), индивидуальный и коллективный (совместный), добровольный и принудительный, физический и умственный, репродуктивный и творческий, неквалифицированный и квалифицированный, простой и сложный, функциональный и профессиональный. По другому критерию – условия труда – труд подразделяется на труд в нормальных, вредных и опасных условиях, труд в комфортных условиях (гигиенические параметры среды в пределах нормативных значений), в необычных условиях при постоянном воздействии неблагоприятных факторов и в экстремальных условиях, труд в стационарных условиях и подвижный, разъездной труд, нерегламентированный (свободный), регламентированный и жёстко регламентированный с принудительным ритмом. По следующему критерию, такому как средства и способы труда он разделяется на ручной, механизированный и автоматизированный, низко-, средне- и высокотехнологичный труд. По следующему критерию – предмет и продукт труда – он делится на предпринимательский, инновационный, воспроизводственный и коммерческий труд. По другому критерию – результат труда – труд подразделяется на живой и прошлый, производительный и непроизводительный труд. И, наконец, по методам привлечения людей к труду труд бывает по внеэкономическому принуждению (рабство), экономическому принуждению (наёмный труд) и добровольный, свободный труд.

Библиография

1. Безюлева Г.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессиональной адаптации учащихся и студентов. Москва: Московский психолого-социальный институт, – 2008. – 320 с.
2. Бодров В. А. Психология профессиональной пригодности. Москва: Пер Сэ, – 2006. – 511 с.
3. Бодров В.А. Профессиональное утомление: фундаментальные и прикладные проблемы. Москва: Институт психологии РАН, – 2009. – 560 с.
4. Дружинин В.Н. Психология. Санкт-Петербург: Питер, – 2001. – 656 с.
5. Ельмеев В.Я. Социальная экономия труда: общие основы политической экономии. Санкт-Петербург: Издательство Санкт-Петербургского университета, – 2007. – 576 с.
6. Златин П.А. Социология и психология труда. Москва: МГИУ, 2008. 239 с.
7. Карапетян Р.В. Социология труда. Москва: Юрайт, – 2018. – 325 с.
8. Кокорина О.К. Труд как социально-экономическая категория // Инновации в науке. – 2013. – № 20. – 156-161 с.

9. Костромина С.Н., Медина Бракамонте Н.А., Защирина О.В. Современные тенденции педагогической психологии и психологии образования // Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология и педагогика. – 2016. – №1. – 109-117 с.
10. Розенталь М.М. Философский словарь. Москва: Политиздат, – 1975. – 496 с.
11. Light D., Keller S., Calhoun C. Sociology. –New York: McGraw-Hill Co. Inc, 1997. 648 p.

Cultural component of different types of labor: an anthropological approach to systematization

Marina Yu. Shigapova

Postgraduate,
Department "Public Relations, Service and Tourism",
Omsk State Transport University,
644046, 35, Karla Marksa av., Omsk, Russian Federation;
e-mail: shigapova58@inbox.ru

Abstract

The article examines the approaches of different authors to systematization of the cultural component of various types of work. The article considers approaches to the analysis of various systematization of various types of work, most often found in contemporary works of Russian and foreign authors. The systematization of various types of labor is considered, including from the standpoint of an anthropological approach. On the basis of the research of the approaches, it is revealed that at the moment it is generally recognized that there is a need for further development of research methods and mechanisms of their cultural and economic situation in general. Particularly relevant at the moment is the creation of systematization of various types of work according to different classification criteria, characterizing the essence and significance of the work. It seems that such a systematization of the work should take into account the characteristics of different types, the presence of which highlights the work.

Individual actions can only be relatively investigated as a separate and isolated complex, because in fact it is forever included in the structure of joint actions. The psychological structure of joint actions includes those of its parameters, as a total super-task and certain ends in themselves, a total cause, joint actions and a total result. The joint work of the individual is something more than the sum of the labor expended by him.

For citation

Shigapova M.Yu. (2019) Kul'turologicheskaya sostavlyayushchaya razlichnykh vidov truda: antropologicheskii podkhod k sistematzatsii [Cultural component of different types of labor: an anthropological approach to systematization]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (1A), pp. 225-231.

Keywords

Cultural component of labor, systematization of types of work, axiological approach, anthropological approach, joint work.

References

1. Bezyuleva G.V. (2008) Psikhologo-pedagogicheskoye soprovozhdeniye professional'noy adaptatsii uchashchikhsya i studentov [Psychological and pedagogical support of professional adaptation of pupils and students]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute.
2. Bodrov V.A. (2006) Psikhologiya professional'noy prigodnosti [Psychology of professional fitness]. Moscow: Per Se.
3. Bodrov V.A. (2009) Professional'noye utomleniye: fundamental'nyye i prikladnyye problemy [Professional fatigue: fundamental and applied problems]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
4. Druzhinin V.N. (2001) Psikhologiya [Psychology]. Saint Petersburg: Piter.
5. Elmeev V.Ya. (2007) Sotsial'naya ekonomiya truda: obshchiye osnovy politicheskoy ekonomii [Social economy of labor: general foundations of political economy]. Saint Petersburg: Publishing House of the University of St. Petersburg.
6. Zlatin P.A. (2008) Sotsiologiya i psikhologiya truda [Sociology and psychology of labor]. Moscow: Moscow State Industrial University.
7. Karapetyan R.V. (2018) Sotsiologiya truda [Sociology of labor]. Moscow: Yurayt.
8. Kokorina O.K. (2013) Trud kak sotsial'no-ekonomicheskaya kategoriya [Labor as a socio-economic category]. Innovatsii v nauke [Innovations in science], 20, pp. 156-161.
9. Kostromina S.N., Medina Bracamonte N.A., Zashchirinskaya O.V. (2016) Sovremennyye tendentsii pedagogicheskoy psikhologii i psikhologii obrazovaniya [Modern trends in educational psychology and psychology of education]. Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Psikhologiya i pedagogika [Bulletin of St. Petersburg University. Psychology and pedagogy], 1, pp. 109-117.
10. Rosenthal M.M. (1975) Filosofskiy slovar' [Philosophical dictionary]. Moscow: Politizdat.
11. Light D., Keller S., Calhoun C. (1997) Sociology. New York: McGraw-Hill Co. Inc.