

УДК 81-139

## Роль и значение лексемы «фигура» в атрибутивной конструкции в русском публицистическом дискурсе

**Ню Анна**

Аспирант,

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,  
119991, Российская Федерация, Москва, Ленинские горы, 1;  
e-mail: niuanna@mail.ru

### Аннотация

Основная цель данного исследования – выяснить особенность атрибутивной конструкции: оценочное прилагательное плюс «фигура» в текстовых фрагментах публицистического стиля. Актуальность темы данной работы обусловлена тем, что слово «фигура» является важным фрагментом русской языковой картины мира, и ее атрибутивная оценочная конструкция отражает особенность мировосприятия носителей русского языка. Материал для исследования составили данные основного и газетного корпусов русского языка (более 600 млн слов). В газетный корпус включены тексты семи газет: «Известия», «Советский спорт», «Труд», «Комсомольская правда», РИА «Новости», РБК и «Новый регион». В этом корпусе был выявлен 21 случай употребления имен существительных лексического подмножества «общие обозначения тела, а также названия, общие для разных органов, систем жизнедеятельности» в атрибутивной конструкции с оценочным именем прилагательным. Этот материал был значительно расширен за счет примеров из основного корпуса русского языка. В общем эмпирический материал составляет 514 примеров, среди которых лексема «фигура» занимает первое место – 167 примеров.

### Для цитирования в научных исследованиях

Ню Анна. Роль и значение лексемы «фигура» в атрибутивной конструкции в русском публицистическом дискурсе // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 2А. С. 90-96.

### Ключевые слова

«Фигура» и ее культурный код, атрибутивная конструкция, русская языковая картина мира, особенность мировосприятия носителей русского языка, публицистический дискурс.

## Введение

Материал для исследования составили данные основного и газетного корпусов русского языка (более 600 млн слов). В газетный корпус включены тексты семи газет: «Известия», «Советский спорт», «Труд», «Комсомольская правда», РИА «Новости», РБК и «Новый регион». В этом корпусе был выявлен 21 случай употребления имен существительных лексического подмножества *«общие обозначения тела, а также названия, общие для разных органов, систем жизнедеятельности»* [Шведова, 2002, 467] в атрибутивной конструкции с оценочным именем прилагательным. Этот материал был значительно расширен за счет примеров из основного корпуса русского языка. В общем эмпирический материал составляет 514 примеров, среди которых лексема «фигура» занимает первое место – 167 примеров.

## Основная часть

В данных примерах состав оценочных имен прилагательных, входящих в атрибутивные конструкции, распределяется по видам выражаемой ими оценки. Оценка может быть выражена всеми полнозначными частями речи. В языковую картину мира, воплощенную в ее лексической системе, входят, таким образом, не только предметы и события, но и их оценка, принадлежащая коллективному нарекающему субъекту. Поскольку речь идет не об оценочных суждениях, а об оценке в системе языка и в языковой картине мира, наибольшую значимость в выражении оценки приобретают имена прилагательные, разделенные на общеоценочные и частнооценочные. Общеоценочные прилагательные передают оценку в своем прямом значении, частная оценка связана с переносными значениями: метафорическими и метонимическими. Оценка разделяется на общую (хороший-плохой) и частную (оценки). Частные оценки, в свою очередь, делятся на: 1) «сенсорные оценки»; 2) «психологические оценки», и психологические оценки делятся на а) «интеллектуальные оценки» (талантливый – неумный), б) «эмоциональные оценки» (веселый – печальный); 3) «эстетические оценки» (красивый – уродливый); 4) «этические оценки» (добрый – злой); 5) «утилитарные оценки» (годный – вредный); 6) «нормативные оценки» (правильный – ошибочный); 7) «телеологические оценки» (успешный – безнадешный) [Арутюнова, 1999, 198-199].

В Толковом словаре русского языка приводятся семь значений слова *«фигура»*: «1. В геометрии: часть плоскости, ограниченная замкнутой линией, а также совокупность определенным образом расположенных точек, линий, поверхностей или тел. 2. Положение, принимаемое кем-чем-н. при исполнении чего-н. в движении. 3. Скульптурное или живописное изображение человека или животного. 4. Телосложение, а также внешние очертания тела. 5. *перен.* О человеке как носителе каких-н. свойств (разг.) 6. Старшая игральная карта, а также в шахматах: общее название короля, ферзя, слона, коня, ладьи в отличие от пешки. 7. Слово или оборот речи, усиливающие выразительность» [Ожегов, 2006, 851]. В лексическое подмножество *«общие обозначения тела»* имя существительное «фигура» с оценочным атрибутом входит во четвертом значении. Публицистический стиль оказывается сложным явлением из-за «неоднородности его задачи и условий общения» [Кожина, 2018, 342]. Примеры из газетного корпуса с данной конструкцией делятся на три группы.

Первая группа. Высказывания и текстовые фрагменты, относящиеся к художественно-литературному стилю, служат для эстетического воздействия на читателя при помощи описания разнообразных образов, содержат оценки, связанные прежде всего со зрительным восприятием.

Эти оценки позволяют создать наглядный словесный образ персонажа и подчеркнуть его индивидуальность. В качестве сенсорной принимаются оценки зрительные (объем – *громоздкая, крупная, большая фигура*, полнота – *толстая, брюхастая, полноватая, худая, тонкая, костлявая фигура*, прямота – *прямая, курсив*), эмоциональные (уютная, нелепая, страшная фигура), в качестве сублимированной принимается оценка эстетическая (положительная – *шикарная, прекрасная, красивая, некрасивая, уродливая фигура*), в качестве рациональной принимаются нормативные оценки (*могучая, крепкая, сильная, прочная фигура*). Можно сказать, что фигура человека, благодаря оценочным приложениям, «обрастает» плотью, и очевидно, что фигура человека поддерживает разнообразную оценку. Денотат лексемы «фигура» включает в себя мужскую и женскую форму тела человека, т.е. без ограничения по полу, при этом в оценке мужской и женской фигуры имеются определенные различия, мужская фигура оценивается по признакам «стройность», «полнота», «рост», «сила»:

*Желтоватый ястребиный нос, большой кадык, сутулая костлявая фигура — спаситель мира!* (Людмила Улицкая, Путешествие в седьмую сторону света, 2000). *Вижу, как сгибается его тонкая фигура под чужой тяжестью.* (Галина Щербакова, Ангел Мертвого озера, 2002). *Когда они с Женей были на сцене, ей вдруг показалось, что за кулисами мелькнула высокая фигура мужа.* (Ирина Безладнова, Такая женщина, 2001). *Обладатель стройной фигуры и высокого роста. Умный, интеллигентный, образованный* (коллективный. Каждый имеет то, что он заслужил, 2011). Эстетическая оценка мужской фигуры встречается гораздо реже: *Стройный, с идеальной фигурой, мускулатурой и характером прирожденного чемпиона.* (Сергей Подушки, Нескладный супермен, 2002). Важно, что такое понимание слова фигура свидетельствует о мировидении человека, о «его духовной активности». Мировидение включает в себя в качестве важнейшей составляющей оценку, в которой получает отражение познавательная деятельность человека. Национальная специфика ярко проявляется при рассмотрении лексемы «фигура» в совокупности с приданными ей оценками. Национальная специфика состоит в оценочных характеристиках, в коннотациях, в реальном речевом употреблении в конкретных текстах.

Слово «фигура» входит в состав атрибутивной конструкции (*стройная и идеальная фигура*) как в односоставных, так и в двусоставных предложениях с глагольными сказуемыми: *Он загоразживал своей могучей фигурой кровать и несчастную женщину, которой уже не было. Он был не в синем комбинезоне простых эзков, а в костюме дорогой шерсти, но и этот наряд не красил его изможденного лица и костлявой фигуры.* (Александр Солженицын, В круге первом, т.1, 1990).

Напротив, женская фигура подвергается прежде всего эстетической оценке: *Очаровательная, бисексуальная москвичка с красивой фигурой и пышной грудью, имеющая неповторимый шарм, обожжающая экспериментировать, превратит твои самые смелые фантазии в реальность.* (Кириенко, Распечатка звонков на прямую линию с С.В. Кириенко, 1999). *Ей было сорок пять, но никто не давал ей ее возраста: Ирина Николаевна сохранила прекрасную фигуру, у нее была высокая полноватая шея, при взгляде на которую, как выразился однажды доктор Шеберстов, рука сама тянется к бритве.* (Юрий Буйда, У кошки девять смертей, 2005). *Я пыталась спасти положение и уверяла ее, что, в конце концов, находиться в кадре обнаженной не так уж и плохо, особенно если иметь такую шикарную фигуру, как у нее!* (Мария Перова, Мишель Берк, королева ужаса, 2002). *Я часами после этого стояла рядом с зеркалом и рассматривала свое лицо с огромным лбом, уродливую фигуру.* (Ольга Ворошилова, Пусть лучше он умрет, чем живет таким уродом, 1998).

Эстетическая оценка содержится и в общеоценочном имене прилагательном *хороший*: *Здесь в Швеции очень важно иметь хорошую фигуру. Тем более, я не шведка, а эстонка. Я должна быть особенно привлекательной... – Чтобы выйти замуж?* (Дмитрий Каралис, Записки ретро-разведчика (Из варяг в греки), 2003). *К тому же Маша считает, что у нее хорошая фигура и отточенные формы, которые вполне подходят для русской национальной куклы* (Слухи, «Столица», 1997). *Постоянная подруга у меня есть – пресная, положительная, неумело влюбленная, с плохой фигурой, надежная, как весь гражданский флот.* (Аркадий Пастернак, Сонька-помойка (Воспоминания покойника), 2002). Анализ приведенных примеров показывает, что *хорошая фигура* рассматривается не только безотносительно, но и с точки зрения общепризнанности. *Плохая фигура*, если она дается как самооценка, свидетельствует о потенциальном неблагоприятном прогнозе на будущее и указывает на ущемленные права.

Имена прилагательные с эстетической оценкой представляют собой общеоценочные и частооценочные. Рассмотрение эстетической оценки в данной статье позволяет глубже понять внутренние различия языковой личности, обнаружить мировидение и ценность языковой системы. В оценочной системе эстетическая оценка, в отличие от других, основывается на сенсорную оценку, особенно на зрительное восприятие. Кроме того, отражение в языке находят черты внеязыковой действительности, представляющиеся «релевантными для носителей культуры, пользующейся этим языком». Имена прилагательные с эстетической оценкой представляют собой важные ресурсы для выразительности публицистического стиля речи. Без употребления имен прилагательных с эстетической оценкой трудно представить, как выразить специфические особенности человека.

Слово «фигура» часто употребляется в модных журналах и в рекламе, адресованной в первую очередь лицам женского пола. В таких изданиях главной является эстетическая оценка, но при этом актуализируется основная характеристика женской фигуры: красивая фигура – это стройная фигура. *Стройная фигура* рассматривается как стандарт, к которому надо стремиться, при этом предлагаются рецепты для достижения этого идеала, итак, оценка может быть подчинена «в основном функции воздействия» [Кожина, 2018, 343]. *Я не сказал ничего нового, но это проверенный временем надежный и верный путь к стройной фигуре.* (М.М. Гурвич, Модные и новомодные диеты, 2007). *Вам придется на какое-то время отказаться от жареных блюд и наваристых бульонов, но стройная фигура стоит этой уступки.* (М.М. Гурвич, Модные и новомодные диеты, 2007). *Сохранить стройную фигуру и при этом не потерять здоровье поможет полноценный завтрак.* (Там же). *Пейте по стакану такого чая после завтрака и обеда – и стройная фигура вам обеспечена.* (Татьяна Мироненко, Ягодный парад, 2002). *Когда поймете, что ваше сознание и весь организм в целом готовы измениться, останется только одно: спокойно, уверенно, терпеливо делать то, что наметили, и получать новые для себя выгоды и преимущества, которые дает стройная и красивая фигура* (Тема номера: похудение (1999).

Текстовые фрагменты относятся к научно-популярному и публицистическому стилям: общезначимые социальные проблемы (похудение женщины) сформулированы как темы. В качестве отправителя выступает обычно специалист – врач, косметолог, обладание стройной фигурой преподносится как знак социального успеха.

Высказывания и текстовые фрагменты, относящиеся к человеку в связи с политической и экономической деятельностью: *Ленин почувствовал, что этот чудесный грузин – сильная фигура, такие люди очень нужны, а дальше – больше будут нужны.* (Александр Солженицын,

В круге первом, т.1, 1990). В таких высказываниях слово «*фигура*» эквивалентно слову *человек*, и оценочные характеристики относятся не к внешнему виду, а к внутренним характеристикам человека: *его характеру, его личности*. Обычным является устойчивое сочетание *сильная фигура*, но возможны и другие оценочные прилагательные: *И на что же, по зрелому размышлению, осенило самые крупные фигуры во всем российском бизнесе после того, как между ними и Кремлем пробежала кошка?* [там же]. *Все понимают, что надо внимательно «смотреть» Б. Ельцина, С. Кириенко, В. Черномырдина, С. Дубинина и ряд его заместителей. Это очень крупные фигуры. Повторяю, таких более 600!* [там же]. *На рубеже веков возникает обаятельная фигура уже упоминавшегося князя С.Н. Трубецкого: он воплощал в себе благородные стороны русского философского ренессанса.* (Игорь Волгин. Сокрушаемый Карфаген, 2005). *Конечно, были цари самых разных личных достоинств, были откровенно слабые фигуры, были и настоящие гении, такие как Петр Первый или Екатерина Вторая.* (Вера Краснова, Павел Кузенков, Романовы: империя верных, 2014). Оценочные имена прилагательные, которые обычно употребляются для указания на внешний признак человека, относятся к внутренним психологическим особенностям человека, играющего определенную значительную роль в обществе.

### Заключение

Анализ текстовых фрагментов позволяет сделать следующие выводы об употребленном слове «*фигура*» в состоянии с оценочными именами прилагательными: 1. Атрибутивное словосочетание *фигура* + оценочное имя прилагательное широко используется в художественных и публицистических текстах в различных жанровых разновидностях. 2. Имя существительное «*фигура*» реализует два значения: называет физический облик человека и самого человека. В атрибутивных сочетаниях лексемы «*фигура*» с оценочными именами прилагательными используются имена прилагательные сенсорной, эмоциональной и эстетической оценки. 3. «*фигура*» в значении «форма тела, физический облик человека» может относиться к лицу мужского пола и к лицу женского пола. В оценке мужской и женской фигуры имеются различия. В оценке мужской фигуры преобладает сенсорная оценка, относящаяся к признакам «стройность», «сила», «полнота», «рост». В оценке женской фигуры главной является эстетическая оценка. Прекрасная, шикарная женская фигура в модных журналах и в рекламе предложена как идеал, к которому надо стремиться, и как залог успеха в жизни и в работе. 4. Слово «*фигура*», метонимически называющее человека, соотносится в абсолютном большинстве случаев с лицом мужского пола. Оценочные прилагательные в сочетании с именем существительным *фигура* в данном значении реализуют переносное значение и характеризуют личность человека, ярко проявившего в себя в общественной, политической и экономической сфере.

### Библиография

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. М.: Языки русской культуры, 1999. 896 с.
2. Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru>
3. Ожегов С.Н., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений. М.: А ТЕМП, 2006. 944 с.
4. Шведова Н.Ю. (ред.) Русский семантический словарь. Толковый словарь, систематизированный по классам слов и значений. М., 2002. 800 с.
5. Шмелев А.Д. Могут ли слова языка быть ключом к пониманию культуры. Понимание культур через посредство ключевых слов. М.: Языки славянской культуры, 2001. 288 с.

---

## The role and meaning of the lexeme “figure” in the attribute construction in Russian journalistic discourse

**Anna Nyu**

Postgraduate,

Lomonosov Moscow State University,

119991, 1, Leninskie gory, Moscow, Russian Federation;

e-mail: niuanna@mail.ru

### Abstract

The main objective of this study is to find out the peculiarity of the attribute construction: the estimated adjective plus the “figure” in the text fragments of a journalistic style. The relevance of the topic of this work is due to the fact that the word “figure” is an important fragment of the Russian language picture of the world, and its attributive evaluation design reflects a peculiarity of the world perception of speakers of the Russian language. The material for the study was the data of the main and newspaper corpuses of the Russian language (more than 600 million words). The newspaper corpus includes the texts of seven newspapers, such as *Izvestia*, *Sovetsky Sport*, *Trud*, *Komsomolskaya Pravda*, *RIA Novosti*, *RBC* and *Novy Region*. In this corpus, 21 cases of the use of nouns of the lexical subset called “common body designations, as well as names common to different organs and systems of vital activity” in an attribute construct with an adjective evaluative name were identified. This material was significantly expanded by examples from the main body of the Russian language. In general, the empirical material is 514 examples, among which the lexeme “figure” takes the first place, including 167 examples.

### For citation

Nyu Anna (2019) Rol' i znachenie leksemy «figura» v atributivnoi konstruktsii v russkom publitsisticheskom diskurse [The role and meaning of the lexeme “figure” in the attribute construction in Russian journalistic discourse]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (2A), pp. 90-96.

### Keywords

The figure and its cultural code, attributive construction, the Russian language picture of the world, the peculiarity of the world perception of the speakers of the Russian language, publicist discourse.

### References

1. Arutyunova N.D. (1999) *Yazyk i mir cheloveka* [Language and human world]. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury.
2. *Natsional'nyi korpus russkogo yazyka* [National corpus of the Russian language]. Available at: <http://www.ruscorpora.ru> [Accessed 01/05/19]
3. Ozhegov S.N., Shvedova N.Yu. (2006) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka: 80000 slov i frazeologicheskikh vyrazhenii* [Explanatory dictionary of the Russian language: 80000 words and phraseological expressions]. Moscow: A TEMP Publ.
4. Shmelev A.D. (2001) *Mogut li slova yazyka byt' klyuchom k ponimaniyu kul'tury. Ponimanie kul'tur cherez posredstvo klyuchevykh slov* [the words of a language be a key to understand its culture? Understanding cultures through keywords]. Moscow: Yazyki slavyanskoi kul'tury Publ.

5. Shvedova N.Yu. (ed.) (2002) Russkii semanticheskii slovar'. Tolkovyi slovar', sistematizirovannyi po klassam slov i znachenii [Russian semantic dictionary. Explanatory dictionary, systematized by classes of words and meanings]. Moscow: Russian Language Institute of the Russian Academy of Sciences.