

УДК 008

## К вопросу инновационных перспектив развития образовательной культуры

**Гаврилюк Марина Александровна**

Доктор гуманитарных наук, доцент,  
доцент кафедры иностранных языков и лингводидактики,  
Педагогический институт,  
Иркутский государственный университет,  
664000, Российская Федерация, Иркутск, ул. Нижняя Набережная, 6;  
e-mail: zhaolinn25@gmail.com

**Трипузов Михаил Геннадьевич**

Кандидат культурологии, старший преподаватель,  
старший преподаватель кафедры музыкального образования,  
Педагогический институт,  
Иркутский государственный университет,  
664000, Российская Федерация, Иркутск, ул. Нижняя Набережная, 6;  
e-mail: mtripuzov@yandex.ru

### Аннотация

Вопросы развития такого важного для культуры элемента, как образование, в последнее время зачастую носят исключительно риторический характер. Несмотря на то, что диспут по педагогическим вопросам достаточно развит и активен, в практической области прогрессивные изменения, к сожалению, происходят с существенным отставанием от темпа научно-технического развития. Именно поэтому привлечение внимания к значимости, к теории и практике проблем практического включения технологических новинок в образовательный процесс становится актуальным объектом не только педагогики, но и инноватики, футурологии, культурологии, социологии, философии, физиологии и целого ряда других научных направлений. В данной статье представлен культурологический взгляд на некоторые вопросы развития образования, обусловленные возрастающей актуальностью поиска подходов к модернизации и инноватизации российского образовательного пространства. Затрагиваемые темы, такие как образовательная культура, экономика и образование, образовательная инноватика, вопросы машинного обучения и др., намеренно представлены нами обзорно, что позволяет наглядно представить масштаб данной проблемы и одновременно привлечь внимание к культурологической интерпретации различных ее аспектов.

### Для цитирования в научных изданиях

Гаврилюк М.А., Трипузов М.Г. К вопросу инновационных перспектив развития образовательной культуры // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 2А. С. 115-122.

**Ключевые слова**

Культура, образовательная культура, культурный феномен, образовательное пространство, образовательная инноватика, машинное обучение, ценности.

**Введение**

Смена научно-технической парадигмы развития технологий, связанная с усложнением цифровых систем, а также эволюция интеркоммуникативных пространств, ставит перед многими отраслями науки множество жизненно важных задач. Решение возникающих задач, безусловно, связано как с исследовательским, социальным и экономическим ракурсами, так и с усложнившимися в последнее время геополитическими условиями. Иными словами, в сложившихся обстоятельствах, недооценка темпов влияния научно-технического развития является губительной не только для технологического развития страны, но и для стабилизации таких чувствительных сфер, как экономика и политическая система.

В этой связи необходимо отметить, что сегодня темп и частота технологических прорывов во многом обусловлены не только благоприятными научными и экономическими условиями, но и, в первую очередь, развитой во многих странах политикой протекционизма, которая является правдивой иллюстрацией тезиса о технологической независимости как одного из символов государственности [Петров, 2018].

В подтверждение необходимости привлечения внимания к данной проблеме на уровне государства в контексте диверсификации и развития прогрессивных технологий, можно привести множество примеров успешного формирования экономик развитых и развивающихся стран, где создание уникальных благоприятных условий, организованный экономический протекционизм, сопутствующая ему традиционная организация технологических заимствований (научный шпионаж), является неотъемлемой частью внешней политики и обеспечивается деятельностью отдельных государственных структур [Джошуа, 2015].

Таким образом, научно-образовательное пространство, которое, в свою очередь, является важнейшей частью культуры и культурного пространства современного государства, постепенно становится одной из важнейших областей принятия геополитических решений. В представленном контексте образование выступает как своеобразный двигатель эволюционного развития человеческой культуры, формирующий интернациональную систему трансляции накопленных знаний и культурных ценностей.

**Проблемы инноваций в пространстве образовательной культуры**

Отмечая образовательные успехи человечества в контексте развития цивилизационных процессов, необходимо обратить внимание на то, что процесс формирования различных инструментов педагогики до сих пор несколько отставал от более практических сфер человеческого знания, таких, например, как математика, геометрия, астрономия и др. Так происходило даже несмотря на то, что педагогика являлась крупнейшим феноменом, ориентированным на сохранение, трансляцию, развитие, а подчас и формирование культурного наследия.

Как известно, самой первой формой организации педагогического процесса, сложившейся еще в Древнем мире, была форма индивидуальная. Следом за ней, уже в Античную и

Средневековую эпохи, возникла индивидуально-групповая, низшая форма группового обучения. XVI век подарил нам классно-урочную форму обучения, а в XIX и в начале XX вв. уже появились различные подходы к классному обучению и индивидуализация, которые, среди прочего, познакомили заинтересованный мир с батавской и мангеймской образовательной методологией, и др. В то же время произошел поистине небывалый расцвет точных наук, появилось множество измерительных приборов, ставились опыты, возникли новые актуальные и на сегодняшний день теории и открытия.

С определенной точки зрения, можно сказать, что образование хотя и становилось интернациональным феноменом, но, в целом, образовательные средства продолжали отставать от авангардных достижений научно-технического прогресса. Впоследствии, уже в XX веке, образование взяло курс на индивидуализацию, а также на формирование лекционно-семинарской системы как наиболее экономически эффективной и организационно-удобной в сложившихся условиях [Боровенская, 2019].

Однако с наступлением эпохи цифровых технологий информационно-коммуникационная область их развития по-прежнему во многом опережает возможности практического инструментария современного образования. Ведь в случае их повсеместного применения объектом образовательной деятельности становится не аудиторная группа, а целое профессиональное сообщество, выходящее за рамки культурного пространства и, возможно, даже государства, а субъектом выступает не преподаватель, учебник, или пособие, а все многообразие ментально и интеллектуально адаптированной традиционной и современной теоретической и практической информации, расположенной в глобальной сети, да еще с использованием элементов искусственного интеллекта. Следовательно, существуют объективные причины такого отставания, в целом носящие переменный характер.

В этой связи, в качестве иллюстрации к сказанному может послужить тот факт, что образование, основанное на использовании более-менее современных технологических решений, неоднородно, и, как правило, такое разграничение имеет под собой экономическую основу. Анализируя современный рынок образовательных услуг, мы пришли к выводу о том, что наиболее близкими к современному уровню научно-технического развития являются образовательные проекты, бенефициантом которых выступают крупные предприятия и организации с высоким уровнем авансируемых в производство средств, и, как следствие, с высокой степенью автоматизации производственных процессов [Куприянов, 2019]. Необходимо отметить, что помимо качественного уровня, такое образование подчинено непреложным экономическим критериям эффективности. К таким критериям относятся утилитарность и расчет практической необходимости поставленного образовательного задания, сбалансированность уровня оборотных авансируемых в обучение средств, а также время оборачиваемости вложений в обучающегося.

Заметим, что сбалансированность уровня затраченных на обучение средств должен быть соразмерен качеству образовательной услуги, ведь недостаточность вложений сказывается на качестве и адекватности образовательной парадигмы. Таким образом, существенное «недовложение» в образовательный проект в целом ведет к практической потере активов, а избыток представляет опасность как фактор увеличения времени оборачивания авансируемых в обучение средств и создает условия определенной неадекватности утилитарным задачам обучения.

В отличие от высокодоходных международных коммерческих проектов, образование в том виде, в котором оно на сегодняшний день существует в России, с точки зрения длительности

обучения, находится во власти государственных стандартов (некоторые из них появились еще в XVIII – XIX вв.), которые регламентируют среднее время обучения для получения определенного качества знаний, умений, навыков. Как видно, сложилась такая ситуация, при которой даже использование новейших средств для повышения качества обучения, не приводит к сокращению нормативных сроков, и они остаются прежними. На сегодняшний день ориентиром в определенной степени может послужить коммерческое обучение, которое индивидуализировано, а недостаток использования технологических новинок, компенсируется повышенным «уровнем погружения» в дисциплину [Киселева, 2018].

Следует отметить также, что целенаправленный образовательный процесс в образовательном учреждении сегодня является лишь одним из множества источников воспитания и формирования личности. В последнее время появление интернациональных социальных сетей, мессенджеров, крупных хранилищ цифровых данных, а вместе с ними и множества интенсивно развивающихся коммерческих цифровых надстроек, определенно формируют своеобразную информационную и в том числе и образовательную область.

Описанное выше цифровое образовательное пространство, в силу широкого спектра форм и методик подачи информации, является, с одной стороны, еще недостаточно систематизированным, а, с другой стороны, становится все более эффективным в сфере информационной доступности, чем сложившаяся на данный момент традиционная образовательная среда [Скатов, 2015]. Этому способствовала длительная эволюция коммерческих методик привлечения интернет пользователей и технологий демонстрации информации в интернет-пространстве. Такое развитие обусловило появление такой части культуры, как интернет-культура, ставшая, в свою очередь, самым крупным экономическим, а с появлением собственной финансовой системы и электронных денег – значимым инструментом культурного влияния в мире [Борисова, 2018].

Еще в недавнем прошлом появившиеся интерактивные образовательные интернет-программы носили преимущественно маркетинговый характер, где результат обучения не был особо важен с точки зрения самого процесса покупки продукта. С развитием коммуникационных сетей для коммерческого успеха обучающего контента стали необходимы хорошие отзывы множества пользователей, и, таким образом, конструктив подобных программ постоянно развивается [Таранов, 2016]. В настоящее время лидером в этой области выступают языковые курсы, курсы личностного развития и бизнес тренинги. Появляется множество интерактивных площадок, в целом, следящих за своей репутацией и последовательно создающих целевую образовательную аудиторию [Таранов, 2015].

Следует акцентировать внимание на том, что ведущие мировые компании, такие, например, как Google, анонсируют машинное обучение как приоритетное направление своего дальнейшего развития. Как утверждает разработчик, представленное на данный момент направление реализует формы и систему коммуникации цифровых средств для конкретного человека, определяя по алгоритму вкусы, пожелания, пристрастия и привычки последнего. В будущем же данная система вполне может индивидуализировать процесс обучения сообразно возможностям обучаемого, его осознанным пожеланиям и вкусам, а также учитывать менее очевидные факторы, такие как график суточной активности, особенность характера, возбудимость нервной системы и др.

В рамках данной статьи нельзя не упомянуть и о том, что существуют направления, развитие которых становится в последнее время новой технологической точкой отсчета. Это разработка элементов искусственного интеллекта, сфера квантовых вычислений, биоцифровые и

биоинженерные исследования, открывающие безграничные возможности для развития образовательных технологий.

К сожалению, приходится констатировать, что вектор развития образовательной культуры на сегодняшний день весьма поверхностно захватывает последние достижения технического прогресса. Даже, казалась бы повсеместно распространенные мультимедийные средства, такие как презентации, электронные учебники, обучающие фильмы и ролики, в российских условиях далеко не всегда являются частью обязательного комплекса обеспечения дисциплины.

Стоит особо подчеркнуть, что технические средства конечно же не смогут в полной мере заменить работу преподавателя, в силу самой сложности и многослойности педагогического процесса, но в перспективе они позволят многократно усовершенствовать эффективность подачи и восприятия информации, оптимизировать темпы обучения, а также сформировать структуру лекционного и практического материала с учетом индивидуальных особенностей обучающегося. Одновременно цифровые технологии предоставят возможность для персонификации самостоятельной работы, тем самым способствуя совершенствованию формы и содержания дистанционного обучения. И все это возможно только благодаря использованию тех технологических возможностей, которые появились достаточно давно, около десяти лет назад.

Что касается технологий будущего, то, на наш взгляд, перспективные направления по созданию элементов искусственного интеллекта и биоинженерные технологии способны сформировать значительную область научной и образовательной культуры. Экономически, образовательные технологии, как, впрочем, и многие другие, станут значительно дешевле и доступнее [Ибрагимов, 2017]. Процессы индивидуализации подачи информации постепенно вытеснят преподавателей из аудиторно-педагогической сферы деятельности в сферу создания цифровых образовательных технологий. Образуется система независимой биолого-цифровой верификации результатов обучения, в которой определенные биологические показания будут непреложным критерием усвоения учебного материала. Область учебной коммуникации и воспитательная деятельность будет реализована через внедрение интерактивных технологий. В результате чего образуются интернациональные профессиональные группы и объединятся научные сообщества.

Таким образом, в рамках формирования образовательной культуры будущего не только необходимо ориентироваться на традиционную методику и технологии, но и заглядывать в перспективные смежные области, на авангардные достижения которых она и должна в большей мере опираться.

## Заключение

Подводя итоги сказанному, следует сразу отметить, что наши рассуждения не претендуют на законченность и в большей степени ориентированы на обзор и постановку вопросов в контексте заявленной проблемы. Следовательно, без какой-либо претензии на декларативность, мы можем прийти к следующим выводам:

Во-первых, образовательная культура, впрочем, как и многие другие значимые элементы культуры, нуждается в культурологической репрезентации и многосторонней научной рефлексии;

Во-вторых, научно-образовательная область культуры с позиции современного культурологического дискурса является значимым феноменом, определяющим как

общекультурные направления эволюции, так и более узкие, в т.ч. прикладные, области культуры, что в принципе выводит данный вектор исследований в разряд перспективных.

В-третьих, образование, в целом, как одна из развивающихся областей культуры, нуждается в формировании различных направлений, связанных с авангардными технологиями, сообразность и степень участия в формировании культурного пространства которых необходимо регулировать не только на экономическом, но и на научном, традиционно-ценностном и политическом уровне.

В-четвертых, в силу того, что инновационные возможности образовательной культуры в государственном масштабе реализуемы только при комплексном подходе, эволюция ее содержания, особенно в предметной области, должна быть прямым отражением смены научно-технологических парадигм в различных отраслях экономической деятельности.

В-пятых, становится очевидным тот факт, что российское образование, вслед за новыми интерактивными технологиями, которые часто являются носителями различных, в т.ч. чуждых нам ценностей, активно эволюционирует, не всегда имея иммунитет к подобного рода заимствованиям. Именно поэтому ментальное содержание инноваций точно также нуждается в адекватной интерпретации, в частности и с позиции педагогической необходимости и совместимости с областью традиционных культурных ценностей.

## Библиография

1. Борисова А. Виды интернет-рекламы и продвижения. URL: <http://sitemix.su/vidy-internet-reklamy-i-prodvizheniya>
2. Боровенская И.Ю. и др. История развития образования // Молодой ученый. 2017. №24. С. 350-352.
3. Джошуа Ф. Официальное воровство: как Китай крадет технологии у всего мира. 2015. URL: <https://www.epochtimes.ru/eksklyuziv-ofitsialnoe-vorovstvo-kak-kitaj-kradyot-tehnologii-u-vsego-mira-98998133/>
4. Ибрагимов С. Школы будущего. Какие технологии изменят систему образования. URL: <https://www.forbes.ru/tehnologii/353863-shkoly-budushchego-kakie-tehnologii-izmenyat-sistemu-obrazovaniya>.
5. Киселева Т.М. Положение о педагогическом совете в ГБУ ДПО ИОУМЦКИ Байкал. 2018. URL: <https://umcki-baikal.ru/wp-content/uploads/2018/10/Polozhenie-o-Pedagogicheskom-Sovete-v-GBU-DPO-IOUMTSKI-Bajkal.pdf>
6. Куприянов С.В. Проект «Газпром-классы». 2014. URL: <http://www.gazprom.ru/careers/education/institutions/gazprom-classrooms>
7. Петров С.М. Догнать и перегнать: решение Путина из 2000-х обеспечит России технологическое превосходство над Западом. 2018. URL: <https://riafan.ru/1020258-dognat-i-peregnat-reshenie-putina-iz-2000-kh-obespechit-rossii-tehnologicheskoe-prevoskhodstvo-nad-zapadom>
8. Скатов Д. TensorFlow: машинное обучение от Google, теперь – умнее и для всех. 2015. URL: <https://habr.com/ru/post/270543/>
9. Таранов А. 7 лучших образовательных платформ онлайн, которые откроют перед вами новые возможности. 2016. URL: <https://www.factroom.ru/obshchestvo/7-best-online-educational-platforms>
10. Таранов А. Почему во всем мире обесценилось высшее образование. 2015. URL: <https://www.factroom.ru/obshchestvo/higher-education-problem>

## To the question of innovative prospects of educational culture development

**Marina A. Gavrilyuk**

Doctor of Humanities, Associate Professor,  
Associate Professor at the Department of foreign languages,  
Pedagogical Institute, Irkutsk State University,  
664000, 6, Nizhnyaya Naberezhnaya st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: zhaolinna25@gmail.com

**Mikhail G. Tripuzov**

PhD in Cultural Studies, Senior Lecturer,  
Department of music education,  
Pedagogical Institute, Irkutsk State University,  
664000, 6, Nizhnyaya Naberezhnaya st., Irkutsk, Russian Federation;  
e-mail: mtripuzov@yandex.ru

**Abstract**

Summarizing the above, it should be immediately noted that our reasoning does not pretend to be complete and is more focused on reviewing and posing questions in the context of the stated problem. The development of such an important cultural element as education has often been purely rhetorical in recent times. In spite of the fact that the debate on pedagogical issues is quite developed and active, in practice, some progressive changes take unfortunately place with a significant lag behind the pace of scientific and technological development. That is why attention to the importance, as well as the theory and practice of the practical inclusion problems of technological innovations into the educational process becomes a significant object not only for pedagogy, but also for innovation, futurology, cultural studies, sociology, philosophy, physiology and many other different scientific fields. In the given article a culturological view on some education development issues, due to the increasing relevance of searching for approaches to the modernization and innovative development of the Russian educational space is presented. The topics under consideration, such as educational culture, economics and education, educational innovation, machine learning, etc., are intentionally presented to show the scale of the problem, as well as draw attention to the cultural interpretation of its various aspects.

**For citation**

Gavrilyuk M.A., Tripuzov M.G. (2019) K voprosu innovatsionnykh perspektiv razvitiya obrazovatel'noi kul'tury [To the question of innovative prospects of educational culture development]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (2A), pp. 115-122.

**Keyword**

Culture, educational culture, cultural phenomenon, educational space, educational innovation, machine learning, values.

**References**

1. Borisova A. (2018) *Vidy internet-reklamy i prodvizheniya* [Types of Internet advertising and promotion]. Available at: <http://sitemix.su/vidy-internet-reklamy-i-prodvizheniya> [Accessed 02/02/2019]
2. Borovenskaya I.Yu. et al. (2017) Istoriya razvitiya obrazovaniya [History of education]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 24, pp. 350-352.
3. Joshua F. (2015) *Ofitsialnoe vorovstvo: kak Kitai kradet tekhnologii u vsego mira* [Official theft: how China steals technology from the world]. Available at: <https://www.epochtimes.ru/eksklyuziv-ofitsialnoe-vorovstvo-kak-kitaj-krazyot-tehnologii-u-vsego-mira-98998133/> [Accessed 02/02/2019]
4. Ibragimov S. (2017) *Shkoly budushchego. Kakie tekhnologii izmenyat sistemu obrazovaniya* [Schools of the future. What technologies will change the education system]. Available at: <https://www.forbes.ru/tehnologii/353863-shkoly-budushchego-kakie-tehnologii-izmenyat-sistemu-obrazovaniya> [Accessed 02/02/2019]
5. Kiseleva T.M. (2018) *Polozhenie o pedagogicheskom sovete v GBU DPO IOUMTSKI Baykal* [The regulations on the pedagogical Council in SBI DPO MOMZKY Baikal]. Available at: <https://umcki-baikal.ru/wp-content/uploads/2018/10/Polozhenie-o-Pedagogicheskom-Sovete-v-GBU-DPO-IOUMTSKI-Bajkal.pdf> [Accessed 02/02/2019]

6. Kupriyanov S.V. (2019) *Proekt «Gazprom-klassy»* [The Project Gazprom Classes]. Available at: <http://www.gazprom.ru/careers/education/institutions/gazprom-classrooms/> [Accessed 02/02/2019]
7. Petrov S.M. (2018) *Dognat i peregnat: resheniye Putina iz 2000-kh obespechit Rossii tekhnologicheskoe prevoskhodstvo nad Zapadom* [To Catch up and overtake: the solution to Putin of the 2000s, will ensure Russia's technological superiority over the West]. Available at: <https://riafan.ru/1020258-dognat-i-peregnat-reshenie-putina-iz-2000-kh-obespechit-rossii-tekhnologicheskoe-prevoskhodstvo-nad-zapadom> [Accessed 02/02/2019]
8. Skatov D. (2015) *TensorFlow: mashinnoe obuchenije ot Google. Teper – umnee i dlya vsekh* [TensorFlow: machine learning from Google, now – smarter for everyone]. Available at: <https://habr.com/ru/post/270543/> [Accessed 02/02/2019]
9. Taranov A. (2016) *7 luchshikh obrazovatelnykh platform onlain, kotoryye otkroyut pered vami novye vozmozhnosti* [7 best online educational platforms that will open up new opportunities for you.]. Available at: <https://www.factroom.ru/obshchestvo/7-best-online-educational-platforms> [Accessed 02/02/2019]
10. Taranov A. (2015) *Pochemu vo vsem mire obestsenilos vysshee obrazovanie* [Why the world has depreciated higher education]. Available at: <https://www.factroom.ru/obshchestvo/higher-education-problem> [Accessed 02/02/2019]