

УДК 008

Концептуальные взгляды об общих ценностях тюркских народов

Килавуз Гйозьяль Валех гызы

Докторант,

Азербайджанский государственный университет культуры и искусств,
1065, Азербайджанская Республика, Баку, просп. Иншаатчылар, 9;
e-mail: matlabm@yandex.ru

Аннотация

В статье преподносится независимость пяти тюркских государств – Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана после распада Советского Союза – как важное историческое событие. Обращается внимание на древнюю историю, богатую культуру, наличие общих традиций тюркских народов, а также на распространение в огромном географическом ареале и сохранение этнического и культурного наследия. Обобщаются выводы об исторических аспектах и об имеющихся возможностях культурных связей между народами тюрксося. Сущность идеи "союз тюркоязычных государств" рассматривается в историческом контексте и даются предложения о перспективах.

Сообщается, что появление новых тюркских государств на политической карте мира в конце XX века интенсифицировало как общественные, политические и экономические, так и культурные отношения между народами тюрксося.

В статье также разъясняются вопросы, вытекающие из объективных и субъективных факторов во взаимоотношениях тюркских государств. В современном мировом порядке, с точки зрения укрепления позиций тюркских народов, затрагивается важность научно-концептуальной стратегии и программы. Наряду с вопросами образования, науки и культуры обобщаются предложения о путях решения языковых, алфавитных и терминологических партнерств. Рассматриваются перспективы на пути к общему тюркскому будущему.

Для цитирования в научных исследованиях

Килавуз Г.В. Концептуальные взгляды об общих ценностях тюркских народов // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 3А. С. 114-123.

Ключевые слова

Народы тюрксося, тюркоязычные государства, общий тюркский язык, культура, терминологическое партнерство.

Введение

Работы, проделанные в направлении сохранения культурного своеобразия культурных организаций, представляющих тюркский мир, обогащают как культуру каждой тюркской нации, так и оказывают большое влияние на формирование культурологического представления общего наследия тюркизма. Общие культурные памятники являются доказательством того, что тюркские народы имеют одно и то же генетически-духовное начало. Современной научной точке зрения свойственен такой вывод, что история культур, имеющих общее происхождение, имеет впоследствии и общие тенденции их развития. В этом смысле оценка культурных отношений между тюркскими народами в контексте истории и культуры всего мира исходит из реалий сегодняшнего дня.

Естественно, распад Советского Союза был значительным событием для тюркского мира. Если до этого времени тюркский мир был представлен только Турецкой Республикой на международной арене, и затем присоединение к процессу еще пяти тюркских государств - Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана и Туркменистана - направило их связи между собой в качественно новое русло. Сближение тюркских государств совпало с интеграционными процессами в мире и особенно в Европе, что имело большое значение для жизненно важных интересов тюркских народов. Однако отношение мировых государств к событиям, происходящим в тюркском мире, никогда не было однозначным, к этим отношениям относились с некоторой осторожностью. Такой подход проявил себя не только в политических и официальных кругах, но и на культурном уровне. Помимо объективного, беспристрастного подхода к событиям среди политиков и деятелей культуры государств, чьи интересы сталкиваются в регионе, иногда встречаются небеспристрастные, далекие от объективности позиции.

Степень изучения темы и ее новизна

Представители тюркских народов, провозгласившие свою независимость после распада Советского Союза, за прошедшие годы провели многочисленные исследования по истории и перспективам культурных связей, были привлечены к исследованию проблемы культурного сотрудничества. Одним из таких исследований является политика в области науки, образования и культуры.

В книге С. Ф. Руинтэ "Азербайджан в системе политических отношений с тюркскими государствами (90-е годы 20-го века)" говорится о месте Азербайджана в системе многосторонних политических отношений тюркских государств, сотрудничестве в рамках международных и местных организаций и роли развитии саммита глав тюркских государств в развитии межгосударственных политических отношений. На основе изучения и анализа фактических материалов отображаются формы, цели и задачи существующих отношений, определяются реальная ситуация - существующие проблемы и трудности, делаются обобщения и даются практические рекомендации для дальнейшего развития отношений с использованием всех потенциальных возможностей в будущем. В диссертационной работе Ф. И. Гусейнова "Культурологические аспекты азербайджано-турецких отношений в период независимости (наука, образование, культура)" уделяется большое внимание культурным связям народов тюркоязычных. В диссертационной работе К. А. Нуриевой "Идеологические основы концепции тюркского единства в современную эпоху" также содержатся ценные факты и выводы по

изучаемой теме. В диссертационной работе А. В. Чеснакова "Пантюркизм в общественно-политической жизни Азербайджана и тюркоязычных стран Центральной Азии (90-е годы XX - начало XXI в.)" нашли место факты, привлекающие внимание с точки зрения сравнительного анализа темы.

В статье к исследованию были привлечены анализы, написанные в области культурных ценностей тюркских народов, были использованы научно-теоретические выводы культурологического мнения, связанные с поднятыми проблемами. В целом, в статье обобщаются приоритеты политики тюркского мира в области культурного сотрудничества.

Цель статьи

В статье рассматриваются культурные ценности тюркского духа и нравственности, которые сохраняют все выражение и особенности тюркского народа и национально-культурное наследие тюркских народов, основанное на общей культуре, в контексте различных географических пространств. Делается вывод о том, что национально-духовные ценности тюркских народов не были разделены и сохранили свою целостность в исторических испытаниях. На разных этапах истории тюркские народы, подверженные идеологическим колебаниям и давлению политических режимов, морально не были побеждены и сохранили свою этнокультурную систему.

Изложение основного материала

Наличие независимых государств тюркских народов является важным историческим событием с точки зрения развития межгосударственных отношений и восстановления исторических корней, усиливает стремление вернуться к своим корням и возродить национальные и духовные ценности. Одним из ключевых факторов в этом процессе было то, что тюркский мир имел древнюю историю, богатую культуру и общие традиции. Несмотря на то, что тюрки подверглись распространению в большом географическом ареале различным идеологическим разрушениям и политическому давлению, тюркские народы сохранили свою этнокультурную систему. Тюркские народы, имеющие независимые государства, получили возможность устанавливать новые отношения на основе такой этнической культурной и моральной близости.

Хотя связи между тюркскими народами исторически уходят к древним временам, в некоторые периоды можно фиксировать определенные перерывы. Во времена СССР тюркоязычные государства Центральной Азии и Азербайджана имели тесное культурное и экономическое сотрудничество. Конечно, эти отношения не рассматривались как отношения между тюркскими народами. Потому что рекомендовалось установить эти отношения в контексте "равенства народов и наций" в СССР [Nuriyeva, 2015, 18]. После распада Советского Союза отношения между независимыми государствами, являющимися представителями тюркского мира, приобрели новый темп развития.

Тюркские народы исторически смогли сохранить и развить схожие или отличающиеся традиции, культуру и науку, одним словом, культурное наследие. Тем не менее, международные силы не приветствовали реализацию этой идеи, хотя тюркские народы, которые ранее были зависимы от царской России с начала XIX века, а затем от Советского Союза, обрели независимость после распада этой империи, и поддержали идею "тюркоязычных государств" [Həsənov, 2005, 560]. Со своей стороны, несмотря на все препятствия, Турецкая Республика

смогла превратиться в достаточно влиятельную и уважаемую страну. После распада СССР процесс обретения независимости тюркских народов Азербайджана и Центральной Азии и образование отдельных государств начал освещаться в контексте концепции турецкого единства. Тюркские народы создали четыре независимые республики в условиях политических, национальных и социальных проблем, накопленных за многие годы в Центральной Азии, где экономическая ситуация чрезвычайно напряженная, а уровень жизни людей очень низок. Таким образом, сотрудничество между четырьмя республиками Центральной Азии и Азербайджаном и Турцией в некоторых областях также оказало влияние на развитие идеи тюркского единства. Естественно, что такое сближение между тюркскими государствами "совпало с происходящими в мире интеграционными процессами" и, защищая интересы тюркских народов, носило актуальность. Проводятся саммит глав тюркских государств, съезды тюркских народов, действует Парламентская ассамблея тюркоязычных государств" [Nuriyeva, 2015, 19]. В то же время причины существования различных тюркских языков и диалектов и отсутствие общего литературного языка были одним из главных препятствий на пути культурной интеграции тюркских народов.

Таким образом, появление новых тюркских государств на политической карте к концу 20-го века усилило культурные связи между тюркскими народами наряду с политическими, экономическими их отношениями между собой. Не случайно, что успехи, достигнутые в этом смысле, больше наблюдались в культурной и художественной сферах. Хотя в развитии отношений между тюркскими народами, имелись препятствия, постепенно возобладала новая тенденция. Если чувствовалась осторожность, вызванная из-за объективных и субъективных факторов в отношениях тюркских государств, недавно обретших независимость, говоря о взаимодействии с Турцией, его нельзя описать как возрождение культурных связей. Турция предприняла ряд неотложных мер для того, чтобы помочь трансформации культур, основанных на возрождении тюркских ценностей, обновлении советской системы науки, образования и культуры современными стандартами, обеспечении независимых государств новыми квалифицированными кадрами. В результате целенаправленных программ многосторонней деятельности, в культурной интеграции тюркского мира начала наблюдаться культурная картина, совершенно новая, опирающаяся на естественные основы, национальную историю и национально-нравственные ценности" [Hüseynova, 2005, 156]. Таким образом, в условиях глобализации культурная интеграция тюркских стран еще больше ускорила.

Были открыты перспективы сотрудничества в области экономики, науки, образования и культуры, и тюркские народы, которые правильно оценили это условие, попытались оказать более уверенную поддержку друг другу. В частности, такая реальность стала более очевидной, что в глобализирующемся мире, с точки зрения национальных и духовных ценностей, поиска и выявления оптимальных путей культурной интеграции, ощущается большая необходимость привести существующие перспективы в концептуальную форму, повысить моральный дух тюркских народов, ускорить процесс духовного сближения и, в конечном итоге, стать совершенным союзом. "Современный мир, который поддерживает культурное разнообразие, уже осознал, что гармоничное развитие нарушается, когда техногенное развитие не соответствует духовному развитию. По этой причине сочетание достижений прошлого, национального и исторического опыта, научной фильтрации, и трансформация в будущее поколения являются наиболее священными задачами, стоящими перед новыми поколениями, чтобы идти в будущее в национально-нравственной целостности" [Əfəndiyev, 2005, 9].

Практическая оценка этих задач главами государств напрямую способствовала будущим

обнадеживающим взглядам. Например, указ Президента Азербайджанской Республики "О 80-летию первого Тюркологического съезда", имевший большое значение в жизни тюркских народов, был расценен как проявление оценки, придаваемой этому историко-культурному событию. В указе президента от 9 ноября 2005 года, в котором выражается озабоченность государства национальным и культурным наследием тюркских народов, говорится: "Съезд сыграл важную роль в решении актуальных проблем истории и этнографии, языка и литературы тюркоязычных народов, заложил основу для нового этапа культурного развития народов". Среди проблем, которые обсуждались на съезде, были вопросы алфавита, орфографии и терминологии тюркских государств, при этом основной задачей было сохранение перехода к новому алфавиту". В этом историческом документе была сделана хронологическая экскурсия в недавнее прошлое наших народов, проведены контуры перспектив нашей культуры. В сущности такой позиции, основанной на национально-историческом фундаменте, стояла такая идея, что национальное развитие тюркских народов начиналось с общей точки и, несомненно, в ней же объединялось. Это - необходимость, вытекающая из реальности культурного мира. В частности, чувство принадлежности к богатой истории культуры и нравственное превосходство тюркского народного творчества породили тот факт, что тюркские народы могут использовать все эти ресурсы для успешного преодоления всех препятствий на пути переноса своих современных моральных ценностей в будущее. Однако, для трансформации этого богатства, которое является залогом богатого историко-культурного прошлого тюркских народов наряду с серьезным научным подходом к моральным ценностям, главным вопросом также считалась необходимость разработать концепцию национальной культуры.

В настоящий момент необходимость разработки научной концептуальной стратегии и программы для определения положения этих народов в новом мировом порядке становится все более и более осязаемой. Роль и функция духовных ресурсов в будущем развитии человечества ставит большие и актуальные задачи перед гуманитарными науками всех народов и наций. Мир быстро меняется. Политические и экономические факторы играют важную роль в этих изменениях. Самая неотложная и насущная проблема будущего мира и человечества - выявление механизмов мобилизации моральных ресурсов будущих людей и обществ" [Kərimov, 2005, 10; Əfəndiyev, 2005, 9-12]. Мухаммед Фуад Кепрули, представленный в Президиуме Первого тюркологического съезда (Баку, 1926), говорил про это: "Отныне турецкие ученые смогут участвовать в исследованиях в области тюркологии, будут великой и регулярной организацией и, в конечном итоге, будут ускорять прогресс и развитие этой науки. На этом съезде стало ясно, что тюркские народы понимают языки друг друга. Образование схожих научных языков, принятие терминов между тюрками очень возможны". Неслучайно, что хотя некоторые культурные вопросы тюркского мира являются темой обсуждения тюркологического съезда, больше места было уделено проблеме истории, языка и алфавита. Известный тюрколог Тофик Гаджиев выражает важность съезда в истории тюркских народов следующим образом: "Даже неопубликованные тезисы и идеи несостоявшегося съезда являются для нас историей. Съезд поставил перед собой столь неотложные и историко-перспективные задачи, что следующие несколько поколений не смогли его реализовать [Насиуев, 2005; Əfəndiyev, 2005, 10]. Тогда как ускорение интеграционного процесса между государствами мира и народами в XXI веке также характерно возвращением к этническим и духовным корням разных народов. Потому что "наиболее оптимальным вариантом является то, что этот процесс предполагает включение национально-морального "я" каждой этнической группы. Возможно, это результат истины, порожденной осознанием этой необходимости, в настоящее время глобализация

характеризуется возвращением к этническим и духовным корням отдельных народов" [İsmaılov, 2005, 13].

Существует ряд причин проблем тюркских народов в культурном развитии последних столетий, но также верно и то, что в этой сфере картина меняется, и в настоящий момент культурная интеграция тюркских народов носит совершенно новый характер. Преобразование тюркского географического ареала независимых тюркских государств и автономных республик в целые политические ареалы, прежде всего, проходит через этно-культурный ареал. " Возможно, это результат того, что теперь тюркский народ более чувствительно относится к фольклору, художественным памятникам, сокровищам культурных ценностей, чем раньше. Потому что, только эти ценности могут дать только полную и достоверную информацию о личности, наиболее распространенной характеристике этноса, философско-эстетических взглядах, социальной жизни, этических качествах и эстетическом смысле нашего исторического прошлого, этической морали".

Одной из проблем, обсуждаемых в тюркском мире, является создание совместных терминологических словарей, которые необходимы для развития науки и образования, литературного и художественного языка каждого тюркского народа; в этой области необходимо совместное сотрудничество тюркских народов. Ключевые предложения по терминологическому партнерству в ходе совместных мероприятий по культурным проблемам тюркского мира исследователи [Hüseynova, 2008, 157-158] систематизировали следующим образом:

1. Начать устанавливать терминологические словари для всех областей. В каждой терминологической комиссии должны быть представители главных тюркских диалектов - Турции, Узбекистана, Казахстана, Азербайджана, Татарстана, Туркменистана, Башкирии и др.
2. Для всех должны быть приняты общие принципы терминологических словарей.
3. Должны быть созданы международные организации научно-экспериментального тюркского мира по науке и искусству, и каждый год конгрессы должны проводиться в одной из тюркских стран по очереди.
4. В разных областях культуры должны создаваться тюркоязычные (с английской аннотацией) научные журналы, относящиеся к различным сферам культуры.
5. Должен создаваться латинский алфавит с транскрипцией (для отличающихся букв), максимальной унификацией. Буквы одного и того же голоса должны быть одинаковыми на всех тюркских диалектах.
6. Первым и наиболее важным шагом должны стать транскрипционные сравнительные диалектные словари, чтобы постепенно создать научный язык, понятый всеми.
7. Для начала должен быть созван общий тюркский международный конгресс, представляющий основные тюркские диалекты и основные направления науки и искусства, исследующие проблемы алфавита и терминологии. В условиях новосозданной независимости, попытка каждой тюркской нации решить эти проблемы отдельно, может привести к отдалению, а не к сближению. Поскольку историческое происхождение, язык, культура, фольклор, традиции одинаковы или очень близки, следует сообщать всему мировому сообществу и всем туркам, чья деятельность универсальна и неизбежна для всей тюркской общины, и которая не отрицает национальный суверенитет.

Следует отметить, что интеллектуалы, которые осознавали роль национального языка, с конца XIX века предложили идеи и движения тюркского мира, а также идею общего

литературного языка. В современную эпоху идея создания национального единства - тюркского союза, наряду с идеей создания общего тюркского литературного языка, является одной из обсуждаемых тем. Впервые на конференции в Анкаре (1992 г.) Афад Гурбанов (Азербайджан) высказал мнение, что общетюркский литературный язык должен основываться на принципе сравнения и сопоставления. Говоря о процессе единого центра управления процессом, Афад Гурбанов выдвинул необходимость создания языкового центра. Позднее методика создания общего языка была разработана узбекским ученым Бахтиером Каримовым, первичная суть которой – в исследовании частотности использования слов на различных тюркских языках и количества людей, использующих эти слова [Nuriyeva, 2015, 20]. То есть, если конкретное слово встречается у большинства народов, значит оно использовалось в древнетюркском языке. Восстановленный тюркский язык - "Ортатюрк" - будет языком, который все тюркоязычные народы поймут и, таким образом, он станут не только средством общения, но также может быть использован в науке и культуре. Однако, помимо формирования "ортатюрка", язык каждого тюркоязычного народа должен продолжать развиваться в своей области, что может предотвратить потерю многих тюркских диалектов.

На конференции под названием "От общего тюркского прошлого к общему тюркскому будущему", которую можно рассматривать как важное событие в развитии научных и культурных связей, прозвучали интересные предложения о культурном партнерстве. "От общего тюркского прошлого к общему тюркскому будущему" была представлена как научная формула о будущем, настоящем и будущем тюрка, стратегии развития этноса. В этом смысле интеграция тюркских народов на грани современного глобализированного мира, этнических и глобальных конфликтов и в контексте объединения общечеловеческих проблем тюркского этноса (достижение общего тюркского будущего) включает в себя эти взаимосвязанные отношения: совместность на языке, в культуре, партнерстве и в политике [6, с. 158]. Этот факт также следует принимать во внимание, что нынешнее разнообразие этнолингвистической географии современных тюркских народов является больше следствием постороннего политико-административного вмешательства, отстранения от общественно-политических событий и направления в искусственном развитие, а не результатом естественного развития тюркских народов.

Что касается вопроса культурной общности, то можно сказать, что, хотя современные тюркские народы имеют генетически общие этнокультурные характеристики, между ними также есть различия. В то же время, можно говорить не только про общность национально-духовной ценности, но и о генетической общности национальных культур [Hüseynova, 2008, 159-160]. В соответствии с выводами, сделанными на съездах "дружбы, братства и сотрудничества тюркских государств и обществ", важнейшей задачей государств является воспитание подрастающего поколения на уровне демократических требований, то есть способности выбирать школу и профессию в соответствии со способностями, потребностями и возможностями развития каждого ребенка.

Достигнуть уровня современного образования можно благодаря устранению ошибок в этой области, изучению современного международного развития и адаптации требований к обучению. Потому что образование, обеспечивающее развитие личности без потери самооценки, является инструментом, который ведет их к объективным знаниям и научным истинам. Тюркский мир, конечно же, обладает широким спектром возможностей для достижения желаемых целей в области образования, в которой человек признает себя и свою культуру. Таким образом, тюркские государства и общины занимают значительное место в

мировой географии, а также являются регионом технологического развития и быстрых изменений. Это изменение и развитие, конечно же, требует постоянного изучения, развития и восстановления системы образования. Условия нашего современного мира требуют, чтобы люди с каждым днем получали больше знаний и опыта, а также обучались на более высоком уровне. Проблемы в области образования, науки и культуры в период интеграции и информатизации могут быть решены посредством взаимного сотрудничества между самими организациями, а также посредством научных, культурных и технологических обменов.

Выводы

Появление новых тюркских государств на политической карте мира в конце XX века интенсифицировало как общественные, политические и экономические, так и культурные отношения между народами тюрксоа. Не случайно, что крупные совместные успехи были достигнуты в культурной и художественной сферах. Хотя долгое время по политико-идеологическим причинам взаимоотношения между тюркскими народами, имеющими одинаковый язык, религию, исторические корни, традиции, имели препятствия, на новом этапе тенденция развития взаимоотношений между тюрксоа приобрела позитивный характер. Благодаря успешным и эффективным программам, в культурной интеграции тюркского мира стала наблюдаться совершенно новая культурная картина, связанная с естественной основой, историей и национально-нравственными ценностями тюркских народов. На фоне процесса глобализации и интенсификации взаимоотношений в мире, была заложена основа культурной интеграции стран тюрксоа. Помимо сохранения своего суверенитета в качестве независимых государств, у тюркоязычных народов появилась возможность устанавливать совместные научные, культурные, экономические и политические связи. Народы тюрксоа, благодаря историческим традициям, принадлежности к одной языковой группе, общим культурным и духовным ценностям, получили большие возможности для сотрудничества, и они, в свою очередь, были реализованы в рамках встреч тюркоязычных лидеров.

Одной из характерных черт международной системы является наличие и деятельность различных международных и местных организаций, которые служат гарантом защиты и укрепления суверенитета государств-членов и посредником в расширении двустороннего и многостороннего взаимовыгодного сотрудничества между странами. В то же время членство в этих организациях имеет особое значение с точки зрения информирования мира о проблемах и реалиях новых государств. Начиная с 1991 года во внешней политике пяти тюркских государств, обретших независимость, в том числе Азербайджана, важное место стала занимать работа со значимыми международными и региональными организациями. Подобная деятельность также способствует укреплению уже имеющихся многосторонних научных, политических и культурных связей тюркских государств.

Библиография

1. "Birinci Türkoloji Qurultayın 80 illik yubileyi haqqında" Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncamı. Bakı: "Ədəbiyyat qəzeti" 11 noyabr 2005-ci il, № 45 (3484).
2. "Ədəbiyyat qəzeti", Bakı, 11 noyabr 2005-ci il, № 45 (3484).
3. Əfəndiyev T.İ. Türkoloji qurultay tarixi-mədəni hadisə kimi (Birinci Türkoloji Qurultayın 80 illik yubileyi münasibətilə). "Mədəniyyət dünyası" elmi-nəzəri məcmuə, X buraxılış. Bakı, ADMİU, 2005, s.9-12.
4. Hacıyev T.İ. Birinci Türkoloji Qurultayda ədəbi dil məsələsi. Bakı: "Ədəbiyyat qəzeti", 16 dekabr 2005-ci il, № 50 (3489).

5. Həsənov Ə.M. Müasir beynəlxalq münasibətlər və Azərbaycanın xarici siyasəti. Bakı: "Azərbaycan" nəşriyyatı, 2005, 752 s.
6. Hüseynova F.İ. Müstəqillik dövründə Azərbaycan-Türkiyə əlaqələrinin kulturoloji aspektləri (elm, təhsil, mədəniyyət). Kult. üzrə fəl. dok. ... dissertasiya. Bakı, ADMİU, 2008, 175 s.
7. İsmayılov H.Ə. "Ortaq türk keçmişindən orta q türk gələcəyinə" III Uluslararası Folklor Simpoziumunda giriş nitqi. Simpoziumun materialları (642 s.). Bakı: AMEA Folklor İnstitutu, 13-16 may 2005, s.11-14.
8. Kərimov M.K. "Ortaq türk keçmişindən orta q türk gələcəyinə" III Uluslararası Folklor Simpoziumunun materialları (642 s.). AMEA-nın prezidenti akademik Mahmud Kərimovun açılış nitqi. Bakı, AMEA Folklor İnstitutu, 13-16 may 2005, s. 8-10.
9. Nuriyeva K.A. Müasir dövrdə türk birliyi konsepsiyasının ideoloji əsasları. Fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru ... dis. avtoreferatı. Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Fəlsəfə və Hüquq İnstitutu, Bakı, 2015, 26 s.
10. Ruintən S.F. Azərbaycan türk dövlətləri ilə siyasi əlaqələr sistemində (XX əsrin 90-cı illəri). Bakı, "Adiloğlu", 2005, 236 s.
11. Чесноков А.В. Пантюркизм в общественно-политической жизни Азербайджана и тюркоязычных стран Центральной Азии (90-е годы XX начало XXI в.) /Диссертация Канд. Ист. Наук, Иваново, РГБ ОД 2005, 195 с.

Conceptual views of general values of the turkic people

Gezel V. Kelavuz

PhD student,

Azerbaijan State University of Culture and Arts,
1065, 9, Inshaatchilar av., Baku, Republic of Azerbaijan;
e-mail: matlabm@yandex.ru

Abstract

The article presents the independence of the five Turkic states - Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Uzbekistan and Turkmenistan after the collapse of the Soviet Union - as an important historical event. Attention is paid to the ancient history, rich culture, the presence of common traditions of the Turkic peoples, as well as to the spread in a huge geographical area and the preservation of ethnic and cultural heritage. The conclusions are summarized about the historical aspects and the existing possibilities of cultural ties between the Turksoy peoples. The essence of the idea of the "union of Turkic-speaking states" is considered in a historical context and offers are made of perspectives.

It is reported that the emergence of new Turkic states on the political map of the world at the end of the 20th century intensified both social, political and economic, and cultural relations between the peoples of the Turksoi.

The article also clarifies issues arising from objective and subjective factors in the relations between the Turkic states. In the modern world order, from the point of view of strengthening the positions of the Turkic peoples, the importance of the scientific conceptual strategy and program is affected. Along with issues of education, science and culture, proposals are being generalized on ways to solve linguistic, alphabetic, and terminological partnerships. The prospects for a common Turkic future are considered.

For citation

Kelavuz G.V. (2019) Kontseptual'nyye vzglyady ob obshchikh tsennostyakh tyurkskikh narodov [Conceptual views on the common values of the Turkic peoples]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (3A), pp. 114-123.

Keywords

Turkic peoples, Turkic-speaking states, common Turkic language, culture, terminological partnership.

References

1. "Birinci Türkoloji Qurultayın 80 illik yubileyi haqqında" Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncamı. Bakı: "Ədəbiyyat qəzeti" 11 noyabr 2005-ci il, no. 45 (3484).
2. "Ədəbiyyat qəzeti", Bakı, 11 noyabr 2005-ci il, No. 45 (3484).
3. Əfəndiyev T.İ. Türkoloji qurultay tarixi-mədəni hadisə kimi (Birinci Türkoloji Qurultayın 80 illik yubileyi münasibətilə). "Mədəniyyət dünyası" elmi-nəzəri məcmuə, X buraxılış. Bakı, ADMİU, 2005, s.9-12.
4. Hacıyev T.İ. Birinci Türkoloji Qurultayda ədəbi dil məsələsi. Bakı: "Ədəbiyyat qəzeti", 16 dekabr 2005-ci il, no. 50 (3489).
5. Həsənov Ə.M. Müasir beynəlxalq münasibətlər və Azərbaycanın xarici siyasəti. Bakı: "Azərbaycan" nəşriyyatı, 2005, 752 s.
6. Hüseynova F.İ. Müstəqillik dövründə Azərbaycan-Türkiyə əlaqələrinin kulturoloji aspektləri (elm, təhsil, mədəniyyət). Kult. üzrə fəl. dok. ... dissertasiya. Bakı, ADMİU, 2008, 175 s.
7. İsmayılova H.Ə. "Ortaq türk keçmişindən ortaq türk gələcəyinə" III Uluslararası Folklor Simpoziumunda giriş nitqi. Simpoziumun materialları (642 s.). Bakı: AMEA Folklor İnstitutu, 13-16 May 2005, s.11-14.
8. Kəriyev M.K. "Ortaq türk keçmişindən ortaq türk gələcəyinə" III Uluslararası Folklor Simpoziumunun materialları (642 s.). AMEA-nın prezidenti akademik Mahmud Kəriyevun açılış nitqi. Bakı, AMEA Folklor İnstitutu, 13-16 May 2005, s.8-10.
9. Nuriyeva K.A. Müasir dövrdə türk birliyi konsepsiyasının ideoloji saslari. Fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru ... dis. avtoreferatı. Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Fəlsəfə və Hüquq İnstitutu, Bakı, 2015, 26 s.
10. Ruintən S.F. Azərbaycan türk dövlətləri ilə siyasi əlaqələr sistemində (XX əsrin 90-cı illəri). Bakı, "Adiloğlu", 2005, 236 s.
11. Chesnokov A.V. *Pantyrkizm v obshchestvenno-politicheskoy zhizni Azerbaydzhana i tyurkoyazychnykh stran Tsentral'noy Azii (90-ye gody KHKH nachalo KHKH1 v.)* [Pan-Turkism in the social and political life of Azerbaijan and the Turkic-speaking countries of Central Asia (the 90s of the 20th century and the beginning of the 21st century)] / Thesis of Cand. East Science, Ivanovo, RSL OD 2005, 195 p.