

УДК 008

Становление музейного дела в Павлодарском Прииртышье: общественные музеи

Труевцева Ольга Николаевна

Доктор исторических наук, профессор,
завкафедрой историко-культурного наследия и туризма,
Алтайский государственный педагогический университет,
656031, Российская Федерация, Барнаул, ул. Молодежная, 55;
e-mail: truevtseva@yandex.ru

Кожокар Виталий Александрович

Аспирант,
кафедра историко-культурного наследия и туризма,
Алтайский государственный педагогический университет,
656031, Российская Федерация, Барнаул, ул. Молодежная, 55;
e-mail: mammut@yandex.ru

Аннотация

В статье представлена история музейного дела в Павлодарском Прииртышье. Исследование охватывает советский период истории музееведения Казахстана. В советское время процесс становления музеев был неразрывно связан с развитием краеведческого движения как внутри республики, так и во всесоюзном масштабе и созданием сети общественных музеев. Исследование опирается на широкий круг источников, хранящихся в архивах и музеях России и Казахстана, научной литературы, эпистолярного наследия научных работников музеев. Многие архивные документы цитируются впервые. Вводятся в научный оборот данные о количественном составе общественных музеев и предпосылках их появления в послевоенные годы, начале системной работы и превращения частных музейных коллекций сначала в филиалы областного краеведческого музея, а затем и в самостоятельные музейные единицы. Итогом работы стали создание четкой структуры появления и развития музеев Павлодарской области и динамика посещений, проведенных лекций, накопленных экспонатов в разрезе 1984-1985 гг. для общественных музеев. Сохранение позитивного опыта деятельности музеев способствует сохранению исторической памяти, культурного наследия народов Казахстана, развитию гражданского общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Труевцева О.Н., Кожокар В.А. Становление музейного дела в Павлодарском Прииртышье: общественные музеи // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 3А. С. 59-66.

Ключевые слова

История, музеи, краеведение, общественные музеи, наследие.

Введение

Становление музейного дела в Казахстане, в частности в Павлодарском Прииртышье, неразрывно связано с развитием историко-краеведческого движения в СССР и его наиболее яркой и в значительной степени интегрирующей формой – общественными музеями. Термин «общественный» применительно к музеям носит условный характер. Это скорее традиционное название типа музея, не имеющего прямого отношения к юридическому определению собственности. Происхождение понятия «общественный музей» связано с развитием деятельности «на общественных началах», т. е. неоплачиваемой, хотя на практике оплата труда хранителя (чаще всего в форме доплаты) существовала практически во всех подобных музеях. Их основное отличие от государственных музеев заключалось в том, что они существовали независимо от министерства культуры страны, республики и получали весьма скромное финансирование от своих учредителей: промышленных и сельскохозяйственных предприятий, учреждений образования, органов местного управления, общественных организаций [Труевцева, 1998, 5].

Основная часть

Анализ существовавших в советское время общественных музеев позволяет выделить следующие типы:

- музеи истории местности и поселений (области, района, города, поселка, села);
- музеи истории предприятий (заводов, фабрик, колхозов, совхозов, учебных заведений и др.);
- музеи истории воинских формирований и их боевого пути (армий, полков, дивизий, местного формирования);
- музеи истории государственных органов (милиции, пожарной охраны и др.);
- музеи отраслей народного хозяйства (горнодобывающей, нефтегазовой, лесной, сельскохозяйственной, образования, здравоохранения);
- музеи истории общественных организаций (комсомола, пионерии, ДОСААФ);
- музеи отдельных периодов истории, выдающихся событий (революции, войн, освоения целины и др.);
- музеи выдающихся деятелей, знатных земляков.

К сожалению, историки никогда не баловали своим вниманием общественные музеи. Сегодня можно назвать не более десятка книг и научных статей, посвященных этому вопросу в России, не более этого и в Казахстане¹. Большинство из статей описывают опыт отдельных музеев и дают рекомендации по организации историко-краеведческой работы. Весьма ограничены и архивные источники изучения проблемы, что во многом объясняется неопределенным «общественным» статусом музеев: не являясь самостоятельными

¹ См., например: Воронцова Е.А. Ведомственные музеи: задачи управления и нормативного регулирования // Культура российской провинции: XX-XXI вв. Калуга, 2000; Зак А.Б., Янбых Л.Е. (ред.) Актуальные вопросы деятельности общественных музеев. М.: Советская Россия, 1980; Каспаринская-Овсянникова С.А. Деятельность народных музеев на современном этапе. М., 1965; Лурье В.Г. Музей на предприятии. М., 1982; Соколкин Э.Д. Культура и искусство Павлодарского Прииртышья: люди, события, факты. Павлодар, 2016.

юридическими лицами, они не представляли отчеты в органы статистики и архивы. Основной массив информации разбросан по фондам партийных органов КПСС, их идеологических отделов, а также организаций учредителей музеев. В документах наиболее полно представлена деятельность школьных музеев. В связи с этим большой интерес представляют уникальные документы архива Павлодарской области, позволяющие проследить роль научных обществ в формировании коллекций общественных музеев, историческую динамику развития сети муниципальных музеев Павлодарского Прииртышья.

В 1920-х гг. было образовано общество изучения Киргизского края, переименованное в 1925 г. в Общество изучения Казахстана (далее – Общество). Его членами были выдающийся востоковед и этнограф А.А. Диваев, композитор и собиратель казахских песен А.В. Затаевич. Наиболее пристальное внимание историков в то время привлекла революционная и национально-освободительная борьба казахского народа. Для развития промышленности страны нужны были полезные ископаемые. К их выявлению привлекалась краеведческая общественность, создавались филиалы Общества в различных областях и городах республики. Научное общество вовлекало в краеведческую работу рабочих, крестьян, интеллигенцию и учащихся. Таким образом, в 1936 г. было образовано Павлодарское отделение Общества².

Деятельность Общества положила начало массовому появлению в Казахстане музеев, в особенности краеведческих. К примеру, в 1913 г. в Казахстане насчитывалось 3 музея, в 1927 г. – 6, а в 1959 г. – 22, в том числе 16 краеведческих³. В Павлодарской области краеведческий музей открылся осенью 1942 г., в сложное для всей страны время. Несмотря на всю тяжесть военного положения СССР и огромную помощь, оказываемую фронту и стране Павлодарской областью [Болтина, Шевелева, 2003, 133-134], исполком Облсовета решил выделить из средств ОБЛОНО 20 000 рублей и обязал выплатить 2000 рублей на приобретение экспонатов и организацию музея заведующему Краеведческой фотографией Республиканского краеведческого общества Д.П. Багаеву⁴.

С первых дней работы музея, который возглавил Д.П. Багаев, поставил перед собой цель «способствовать коммунистическому воспитанию трудящихся, повышению культурно-политического их уровня в соответствии с требованием Великой Отечественной войны с немецким фашизмом»⁵. Главными задачами краеведческого музея стали «собрание, систематизация, хранение и показ естественно-исторических и культурных ценностей области; изучение и показ достижений социалистического строительства в области; пропаганда решений партии и правительства и освещение и показ героической борьбы Советского народа и его героической Красной Армии с немецким фашизмом»⁶.

Особое внимание уделялось научной и собирательной работе, в которую была включена деятельность по систематизации и исследованию географии области, геологии, климата, флоры, фауны. Среди основных направлений были и изучение историко-культурных особенностей области, социалистическое строительство. Собирать в коллекции музея следовало природные богатства, археологические, этнографические и культурные экспонаты⁷.

² ГАПО. Ф. 535. Оп. 1. Д. 252. С. 16. Л. 1. Доклад «От кружков до музеев».

³ Там же. Ф. 882. Оп. 3. Д. 15. Л. 26-28. Протокол собрания сотрудников Павлодарского Облфинотдела.

⁴ Там же. Ф. 535. Оп. 1. Д. 2. Л. 1. Положение об областном историко-краеведческом музее от 12 июля 1942 г.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же. Ф. 400. Оп. 7. Д. 22. Л. 1. Текстовые отчеты о работе учреждений культуры за 1964 г.

В 1959 г. музею было присвоено имя Г.Н. Потанина, выдающегося российского путешественника, этнографа, фольклориста, ботаника, публициста, исследователя Средней Азии [Музей..., www]. Областной историко-краеведческий музей им. Г.Н. Потанина оставался главным на территории области, он составлял основу для пополнения коллекций общественных музеев и курировал их работу.

После окончания Великой Отечественной войны начинается бурный рост интереса людей к своей истории, увековечению памяти героев и участников войны. Именно общественные музеи оказались эффективным инструментом воспитания гражданственности, патриотизма. Развитию историко-краеведческого движения во многом способствовала политика коммунистической партии, осознавшей потенциальные возможности использования общественных музеев в своих идеологических целях.

В мае 1964 г. было принято постановление ЦК КПСС «О повышении роли музеев в коммунистическом воспитании трудящихся», которое обратило внимание партийных организаций и органов культуры на необходимость развития историко-краеведческого движения [Коммунистическая партия..., 1986, т. 10, 416]. Во исполнение этого постановления Министерство культуры СССР, наряду с другими решениями по развитию музейного дела, в феврале 1965 г. утвердило Типовое положение о народном музее, которое создало нормативную основу для развития историко-краеведческого движения на качественно ином уровне.

Из переписки сотрудников музея им. Г.Н. Потанина с Научно-исследовательским институтом культуры Министерства культуры РСФСР в 1972 г. следует, что краеведческому музею была поставлена задача взять на учет все имеющиеся в области общественные музеи, а именно все находящиеся в области краеведческие уголки, музеи, комнаты боевой и трудовой славы, созданные или создаваемые по инициативе масс. Согласно п. 12 Типового положения о народном музее от 15 февраля 1965 г. и Положению о музейном фонде СССР от 26 июня 1965 г., государственный областной музей должен знать, что находится в народных музеях или уголках, в каком состоянии находятся памятники материальной и духовной культуры, как обеспечены их сохранность и учет⁸. Также в документе содержались указания о необходимости проводить консультации и инструктажи с работниками народных музеев, организаторами краеведческих уголков и прочими общественниками. Тематика консультаций должна была касаться учета и хранения материалов, находящихся в фондах и экспозиции народного музея.

К 1971 г. в Павлодарской области насчитывалось около 20 краеведческих музеев, из них семи музеям было присвоено звание народного. Это музеи, находящиеся в школьных помещениях сельских населенных пунктов Сосновка, Экибастуз, Галкино, Песчаном, Береговом, Торайгыре, а также единственный в области музей на дому в райцентре Успенка. Общее количество экспонатов народных музеев насчитывало более 2000 экземпляров. У отдельных народных музеев (Успенский) был создан общественный совет, в задачи которого входили организация деятельности музея, экскурсий, хранения экспонатов, создание аннотаций и др.⁹

В советский период истории Павлодарского Прииртышья перед работниками культуры и музеев были поставлены задачи демонстрации объектов культурного наследия, их сохранения и консервации по всей территории области. Реализация поставленных задач была возложена на

⁸ Архив Павлодарского областного историко-краеведческого музея им. Г.Н. Потанина, отчет о работе общественных музеев Павлодарской области за 1985 г.

⁹ ГАПО. Ф. 400. Оп. 5. Д. 1943. Л. 4. Информация о развитии культуры области за 1991-2011 гг.

Общество¹⁰, на базе которого были организованы впоследствии музейные объекты различного направления и форм собственности. Было предложено «развернуть работу по организации низовых ячеек Общества изучения Казахстана во всех крупных предприятиях, каждом совхозе и учебных заведениях с добровольным охватом членства из рабочих, колхозников, учащихся и т. д., широко разъясняя огромное политическо-экономическое значение изучения Казахстана»¹¹. О работе общественных музеев говорят данные за 1984-1985 гг., представленные в табл. 1.

Таблица 1 – Показатели работы общественных музеев за 1984-1985 гг. [Официальный интернет-ресурс..., www]

№	Музей	Посещаемость	Экскурсии	Лекции, беседы	Собрано экспонатов
1	Иртышский районный историко-краеведческий музей	8514	178	26	127
2	Успенский районный историко-краеведческий музей	2273	44	5	93
3	Галкинский районный историко-краеведческий музей	407	27	-	53
4	Песчанский районный историко-краеведческий музей	2500	60	12	130
5	Историко-производственный музей «30 лет Казахстана»	4415	105	-	399
6	Историко-краеведческий музей г. Ермака	5896	116	12	46
7	Геолого-минералогический музей пос. Майкаин	1998	34	50	28
8	Мемориальный музей М.Ж. Копеева	7540	74	74	105
9	Музей истории милиции	3200	130	8	6
10	Музей боевой и трудовой славы речников	2690	100	-	-
11	Историко-производственный музей ПТЗ	7201	242	3	72
12	Мемориальный музей С.М. Торайгырова	5106	75	9	5

Таким образом, в 1984-1985 гг. в Павлодарской области существовала довольно крупная сеть общественных музеев, осуществлявшая активную культурно-просветительскую деятельность. Создаваемые на общественных началах музеи краеведческого профиля способствовали улучшению культурного уровня жителей Павлодарской области. Крупные музейные образования подобного рода впоследствии трансформировались в филиалы государственного краеведческого музея.

Общественные музеи сохранили свою жизнеспособность и в современных условиях. Одиннадцатью музеями области на 2011 г. было собрано, приобретено, получено в дар 303 203

¹⁰ Там же. Ф. 5. Оп. 1. Д. 226. Л. 55. Постановление оргкомитета КазЦИК по Павлодарской области об организации областного оргбюро Общества изучения Казахстана.

¹¹ Там же.

объекта, которые хранятся в фондах или экспонируются в постоянных выставках. Ежегодно музеи области посещают более 239 000 человек, музейный фонд пополняется на 3000 экспонатов, проводится более 4000 экскурсий, 1400 лекций, около 600 выставок¹².

Заключение

Таким образом, становление музейного дела в Павлодарском Прииртышье в советское время неразрывно связано с развитием краеведческого движения и созданием сети общественных музеев. Сохранение позитивного опыта способствовало сохранению исторической памяти, культурного наследия народов Казахстана, развитию гражданского общества.

Библиография

1. Болтина В.Д., Шевелева Л.В. Павлодарская область: страницы истории. Сборник документов 1938-2003 гг. Павлодар, 2003. 717 с.
2. Елагина А.С. Музеи как элементы социально-культурной среды сельской местности России // Культура и цивилизация. 2016. Том 6. № 6В. С. 404-414.
3. Елагина А.С. Региональные аспекты формирования социокультурной среды сельской местности: музейная деятельность // Культура и цивилизация. 2017. Том 7. № 2В. С. 585-593.
4. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). М.: Политиздат, 1986. Т. 10. 493 с.
5. Музей Потанина – свидетель истории Павлодара. URL: <https://e-history.kz/ru/publications/view/2330>
6. О музейном фонде Союза ССР: постановление Совета Министров СССР от 02.06.1965 № 428. URL: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6252.htm
7. Официальный интернет-ресурс Акимата Павлодарской области. URL: <https://pavlodar.gov.kz>
8. Труевцева О.Н. Общественные и муниципальные музеи Сибири. Исторический опыт и современность. Барнаул: АлтГТУ, 1998. 130 с.
9. Drew J. A., Moreau C. S., Stiassny M. L. J. Digitization of museum collections holds the potential to enhance researcher diversity // Nature ecology & evolution. – 2017. – Т. 1. – №. 12. – С. 1789.
10. Zazzaro C. The Ancient Red Sea Port of Adulis and the Eritrean Coastal Region. Previous Investigations and Museum Collections. – 2013.
11. Lister A. M. et al. Natural history collections as sources of long-term datasets // Trends in ecology & evolution. – 2011. – Т. 26. – №. 4. – С. 153-154.

The development of museum affairs in the Pavlodar Irtysk land: public museums

Ol'ga N. Truevtseva

Doctor of History, Professor,
Head of the Department of historical and cultural heritage and tourism,
Altai State Pedagogical University,
656031, 55, Molodezhnaya st., Barnaul, Russian Federation;
e-mail: truevtseva@yandex.ru

¹² Там же. Ф. 400. Оп. 5. Д. 1943. Л. 4. Информация о развитии культуры области за 1991-2011 гг.

Vitalii A. Kozhokar

Postgraduate,
Department of historical and cultural heritage and tourism,
Altai State Pedagogical University,
656031, 55, Molodezhnaya st., Barnaul, Russian Federation;
e-mail: mammut@yandex.ru

Abstract

The article deals with the history of museum affairs in the Pavlodar Irtysh land. The study covers the Soviet period of the history of museology in Kazakhstan. The authors pay attention to the fact that the process of the development of museums in Soviet times is inextricably linked with the development of the local history movement both within the republic and the Soviet Union and the creation of a network of public museums. The study is based on a wide range of sources stored in the archives and museums of Russia and Kazakhstan, scientific literature, the epistolary heritage of museum researchers. Many archival documents are cited for the first time. The data on the quantitative composition of public museums and the prerequisites for their appearance during the post-war period, the beginning of systematic work and the transformation of private museum collections into branches of the regional museum of local history and then into independent museum units are introduced into scientific circulation. This resulted in the creation of a clear structure of the appearance and development of museums in the Pavlodar region and the dynamics of visits, lectures, accumulated exhibits in the context of 1984-1985 for public museums. Preserving the positive experience of museums contributes to the preservation of the historical memory, cultural heritage of the peoples of Kazakhstan, the development of civil society.

For citation

Truevtseva O.N., Kozhokar V.A. (2019) Stanovlenie muzeinogo dela v Pavlodarskom Priirtysh'e: obshchestvennye muzei [The development of museum affairs in the Pavlodar Irtysh land: public museums]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (3A), pp. 59-66.

Keywords

History, museums, local history, public museums, heritage.

References

1. Boltina V.D., Sheveleva L.V. (2003) *Pavlodarskaya oblast': stranitsy istorii. Sbornik dokumentov 1938-2003 gg.* [The Pavlodar region: pages of history. Collected documents, 1938-2003]. Pavlodar.
2. Drew, J. A., Moreau, C. S., & Stiassny, M. L. (2017). Digitization of museum collections holds the potential to enhance researcher diversity. *Nature ecology & evolution*, 1(12), 1789.
3. Elagina A.S. (2016) Muzei kak elementy sotsial'no-kul'turnoi sredy sel'skoi mestnosti Rossii [Museums as elements of the socio-cultural environment of rural Russia]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 6 (6B), pp. 404-414.
4. Elagina A.S. (2017) Regional'nye aspekty formirovaniya sotsiokul'turnoi sredy sel'skoi mestnosti: muzeinaya deyatel'nost' [Regional aspects of the formation of the socio-cultural environment of rural areas: museum activities]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (2B), pp. 585-593.
5. *Kommunisticheskaya partiya Sovetskogo Soyuz v rezolyutsiyakh i resheniyakh s"ezdov, konferentsii i plenumov TsK (1898-1986)* [The Communist Party of the Soviet Union in resolutions and decisions of congresses, conferences and plenums of the Central Committee (1898-1986)] (1986), Vol. 10. Moscow: Politizdat Publ.
6. Lister, A. M., & Climate Change Research Group. (2011). Natural history collections as sources of long-term datasets. *Trends in ecology & evolution*, 26(4), 153-154. Lister, A. M., & Climate Change Research Group. (2011). Natural history collections as sources of long-term datasets. *Trends in ecology & evolution*, 26(4), 153-154.

7. *Muzei Potanina – svidetel' istorii Pavlodara* [The Potanin Museum as a witness to the history of Pavlodar]. Available at: <https://e-history.kz/ru/publications/view/2330> [Accessed 08/06/19].
8. *O muzeinom fonde Soyuz SSR: postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 02.06.1965 № 428* [On the museum fund of the USSR: Resolution of the Council of Ministers of the USSR No. 428 of June 2, 1965]. Available at: http://www.libussr.ru/doc_ussr/usr_6252.htm [Accessed 08/06/19].
9. *Ofitsial'nyi internet-resurs Akimata Pavlodarskoi oblasti* [The official Internet resource of the Administration of the Pavlodar region]. Available at: <https://pavlodar.gov.kz> [Accessed 08/06/19].
10. Truevtseva O.N. (1998) *Obshchestvennye i munitsipal'nye muzei Sibiri. Istoricheskii opyt i sovremennost'* [Public and municipal museums in Siberia. Historical experience and modernity]. Barnaul: Altai State Technical University.
11. Zazzaro, C. (2013). *The Ancient Red Sea Port of Adulis and the Eritrean Coastal Region. Previous Investigations and Museum Collections.*