

**УДК 008**

## **Культурологические аспекты общей теории обеспечения экологической безопасности**

**Белякова Ирина Геннадиевна**

Доктор культурологии, доцент,  
завкафедрой языковой подготовки кадров государственного управления,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 84;  
e-mail: belyakova-ig@ranepa.ru

**Милешко Анастасия Леонидовна**

Аспирант,  
кафедра ЮНЕСКО,  
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 84;  
e-mail: mil-ana@yandex.ru

### **Аннотация**

Целью исследования является анализ возможностей, предоставляемых общей теорией обеспечения экологической безопасности для развития методологии культурологии. Работа направлена на развитие нового научного направления «культурология экологической безопасности». Установлено, что новый культурологический подход к обеспечению экологической безопасности духовной культуры находится на стадии становления. В производственную подсистему культуры входит промышленная экология, в общественную – социальная экология, а в духовную – экология человека и экология души. Существует проблема по культурологическому дополнению обоснования принципов и правил общей теории обеспечения экологической безопасности. Например, согласно второму принципу общей теории обеспечения экологической безопасности, любую систему можно представить в виде сопряженности качественных и количественных наборов вещества, энергии и информации, пребывающих в непрерывном изменении, которое обусловлено изменением параметров окружающей среды. Это справедливо и для всех подсистем системы «культура». В плане информации особое значение имеет связь времен на различных этапах развития цивилизации, которая прослеживается для всех подсистем. Второе правило общей теории обеспечения экологической безопасности носит категорический характер с позиций экологической безопасности души и представляет собой предписание каждой отдельной личности и обществу, реализация которого обеспечит сохранение жизни на Земле. Взаимодействие положений культурологии и экологической безопасности будет очень полезным с точки зрения генерации плодотворных идей в обеих науках, так как при этом происходит их взаимное обогащение.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Белякова И.Г., Милешко А.Л. Культурологические аспекты общей теории обеспечения экологической безопасности // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 4А. С. 63-69.

**Ключевые слова**

Культурологический подход, экологическая безопасность, цивилизация, культура, культурология, общая теория обеспечения экологической безопасности, экология души, экологическая безопасность души.

**Введение**

Сохранение и устойчивое развитие современной цивилизации немыслимы без создания условий очень высокой степени обеспечения глобальной экологической безопасности [Колосова, 2012, 146]. Толкованием понятия «глобальная экологическая безопасность» утверждается насущная потребность в безупречном обеспечении безопасности всех естественных и искусственных экологических систем, т. е. биосферы и всего населения планеты [Забалуева, Милешко, Попова, 2015, www]. Ядром науки «экологическая безопасность» является общая теория обеспечения экологической безопасности (далее – ОТОЭБ) по автору-составителю Л.П. Милешко [Милешко, 2018, www]<sup>1</sup>.

Согласно второму принципу ОТОЭБ, любую систему можно представить в виде сопряженности качественных и количественных наборов вещества, энергии и информации, пребывающих в непрерывном изменении, которое обусловлено изменением параметров окружающей среды. Это справедливо и для всех подсистем (производственной, общественной и духовной) системы «культура». В плане информации особое значение имеет связь времен на различных этапах развития цивилизации, которая прослеживается для всех подсистем.

Согласно одному из определений, культура является особой формой человеческой жизнедеятельности, которая сложилась в результате активного освоения человеком окружающей природы с целью удовлетворения своих потребностей [Садохин, 2014, 371]. В ст. 71 последней редакции Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ экологическая культура предстает ключевым связующим звеном всех элементов системы культуры.

Сейчас учет экологических факторов, как никогда раньше, строго необходим на всех экономических уровнях (глобальном, региональном, локальном, включая каждого человека). Направление «Экология» является одним из приоритетных национальных проектов (см. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204).

По мнению Н.П. Несговоровой, В.Г. Савельева, Е.П. Богдановой, понятие «экологическая культура» в содержательном плане более широкое, чем «культура экологической безопасности» [Несговорова, Савельев, Богданова, 2015, www]. В связи с этим исследования в области культуры экологической безопасности и экологической культуры представляются важными, существенными для настоящего момента, способными успешно развиваться в будущем.

Целью настоящей работы является анализ возможностей, предоставляемых ОТОЭБ для развития методологии культурологии.

---

<sup>1</sup> Новейшие достижения в области экологической безопасности отражены в обзоре: Белый С.Б., Милешко А.Л. Достижения по обеспечению экологической безопасности в различных сферах // Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции «Современные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации». Пенза: Наука и Просвещение, 2019. С. 361-364.

## Основная часть

Экологическая безопасность ярко проявляется в свете культурологии как составная часть культуры. В производственную подсистему культуры входит промышленная экология, в общественную – социальная экология, а в духовную – экология человека и экология души.

Каждая ступень цивилизации характеризуется своими культурными потребностями, являющимися, в свою очередь, целостной сложносоставной системой [Петров, 2016, 69], которые относятся к жизненно важным интересам человека, а значит, являются предметом обеспечения экологической безопасности.

Центральное место ОТОЭБ занимает такое первое правило, как всеобщность непричинения вреда, которая подразумевается клятвой Гиппократата. Тот, кто творит добро, возвышает мир и самого себя [Агаджанян, 2012, 18]. Следовательно, с культурологической точки зрения главной потребностью человека должно являться неукоснительное выполнение первого правила ОТОЭБ во всех сферах деятельности, в первую очередь в духовной, так как духовная сила могущественнее любой материальной [Агаджанян, 2011, 37].

В культуроцентрическом подходе [Сорокина, 2017, 212] делается акцент на ценностную ориентацию знаний. Экологами современности считается, что кризис социальной экологии проникает в духовную экологию. Это приводит человека к утрате веры, угнетению его духа, к отдалению от самого себя. Перемена к худшему духовной экологии неизбежно делает сугубым экологический кризис на социальном и природном уровнях [Бурдина, Инь, Сун, 2019, 172].

Экология души – это методология сохранения чистоты души и душевного здоровья, эффективный подход к тому, чтобы духовный иммунитет человека стал крепким [Россова, 2015, www]. Понятие «экология души» – это глубоко философский термин [Баркова, Сидорова, 2013, 149].

У слова «душа» имеются следующие значения: 1) внутренний, психический мир человека, его сознание; 2) то или иное свойство характера, а также человек с теми или иными свойствами; 3) вдохновитель чего-нибудь, главное лицо; 4) о человеке [Ожегов, 1990, 186]. В «Советском энциклопедическом словаре» содержится следующее определение: «понятие, выражающее исторически менявшиеся воззрения на внутренний мир человека; в религии и идеалистической философии особая нематериальная субстанция, независимая от тела» [Прохоров, 1989, 422].

Дальнейший ход развития современной цивилизации, интеллектуализации человечества полностью зависит от культуры, воспитания и уровня образованности всех членов общества, от осознания нерушимого единства общества, человека и природы [Агаджанян, 2012, 15].

Л.П. Милешко в статье «Модернизация общей теории обеспечения экологической безопасности» дано определение экологической безопасности души как безопасности человека от негативного влияния окружающей среды, которое оказывает отрицательное воздействие на сознание человека, его внутренний, психический мир [Милешко, 2018, www]. В рамках данной работы понятие «экологическая безопасность души» тождественно понятию «экология души».

Культура как способ бытия человека одновременно предстает и как результат его деятельности посредством создания культурных ценностей, составляющих его сущность как представителя общества. Удовлетворение своих потребностей человек находит именно в деятельности, а не то она была бы бессмысленной и бесцельной [Петрова, 2017, 232].

Согласно первому правилу ОТОЭБ, всякая деятельность категорически не должна наносить вреда окружающей среде, которая по существу является продолжением наших собственных тел [Агаджанян, 2011, 35].

Ключевым понятием культуры экологической безопасности является «экологический баланс», характеризуемый исторически сложившимся соотношением взаимосвязанных показателей процессов обмена веществом, энергией и информацией в природе и обществе с окружающей средой [Милешко, 2018, www].

Для фундаментальной разработки методологии культуры экологической безопасности предстоит решить следующие задачи: выявить перспективные направления употребления в культурологии принципов и правил ОТОЭБ по автору-составителю Л.П. Милешко; дополнить обоснования принципов и правила этой теории с позиций культурологии. Правомерность культурологического подхода к обеспечению экологической безопасности вообще обоснована А.Л. Милешко [Милешко, 2019, www].

Второе правило ОТОЭБ указывает на то, что совокупность действий, состояний и процессов не должна прямо или косвенно приводить к жизненно важным ущербам (или угрозам таких ущербов), наносимым природной среде, отдельным людям и человечеству (Н.Ф. Реймерс). Это правило конкретизирует требование непричинения вреда окружающей среде, содержащееся в первом правиле. Второе правило носит категорический характер с позиций экологической безопасности души и представляет собой предписание каждой отдельной личности и обществу, реализация которого обеспечит сохранение жизни на Земле.

Четвертое правило ОТОЭБ дополнительно предупреждает о потенциальной экологической опасности любого влияния на окружающую среду. Каждый человек обязан знать последствия нанесения вреда окружающей среде и то, что обязательно возникает ответная реакция при осознанном или даже непреднамеренном нанесении человеком ущерба или угрозе ущерба природной среде или жизненно важным интересам других людей. Поэтому загрязнение природы должно быть минимальным [Ишлинский, 1989, 581].

О.И. Башлакова посредством анализа роли и места экологической безопасности в национальной безопасности Российской Федерации обосновала положение о том, что обеспечение экологической безопасности – это гарантия стабильного развития и достойных условий жизни общества и важнейшая составляющая национальной безопасности, которая могла бы стать национальной идеей, объединяющей народы России [Башлакова, 2015, 113].

На базе системного подхода был предложен механизм обеспечения экологической безопасности, включающий гуманитарные, правовые и экономические аспекты [Там же, 114]. О.И. Башлаковой также акцентируется необходимость позитивной перемены воззрений на природу и общество у лиц, которые принимают управленческие решения, и различных представителей населения путем повышения экологической культуры. [Там же, 118].

Таким образом, заложены основы культурологического подхода к обеспечению экологической безопасности духовной культуры, в которую входят все виды искусства, литературы, живописи, балета, танцев и др. Отметим также, что взаимодействие положений культурологии и экологической безопасности будет очень полезным с точки зрения генерации плодотворных идей в обеих науках, так как при этом происходит их взаимное обогащение.

## Заключение

Новый культурологический подход к обеспечению экологической безопасности духовной культуры находится на стадии становления. Имеется проблема по культурологическому дополнению обоснования принципов и правил общей теории обеспечения экологической безопасности. Культурологический дискурс теории экологической безопасности обеспечивает широкие возможности для возникновения новых идей в этих науках, при их взаимном обогащении.

---

## Библиография

1. Агаджанян Н.А. Экология души: культура, нравственность, духовность // Экология человека. 2011. № 2. С. 35-38.
2. Агаджанян Н.А. Экология души: система образования и воспитания // Экология человека. 2012. № 8. С. 15-18.
3. Баркова В.В., Сидорова У.В. Термин «экология души» и некоторые аспекты его исследования // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные науки. 2013. Т. 13. № 2. С. 148-150.
4. Башлакова О.И. Проблемы экологической безопасности России // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 3. С. 112-121.
5. Бурдина С.В., Инь Ц., Сун Т. Проблема экологии души в творчестве В. Астафьева и Чжан Вэя // Научный диалог. 2019. № 3. С. 164-175.
6. Забалуева А.И., Милешко Л.П., Попова О.В. Обеспечение глобальной экологической безопасности как условие устойчивого развития биосферы // Технологии техносферной безопасности. 2015. № 5. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26249937\\_48469674.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26249937_48469674.pdf)
7. Ишлинский А.Ю. (ред.) Политехнический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 656 с.
8. Колосова О.Ю. Глобальная экологическая безопасность и устойчивое развитие общества // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2012. № 3. С. 146-150.
9. Милешко А.Л. Культурологический подход к обеспечению экологической безопасности // Сборник статей по материалам XXVII Международной научно-практической конференции «Научный форум: филология, искусствоведение и культурология». М., 2019. URL: <https://nauchforum.ru/conf/philology/xxvii/56283>
10. Милешко Л.П. Модернизация общей теории обеспечения экологической безопасности // Управление экономическими системами. 2018. № 6. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_35167443\\_83473489.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_35167443_83473489.pdf)
11. Несговорова Н.П., Савельев В.Г., Богданова Е.П. Методика оценки компонентов культуры экологической безопасности у студентов вуза // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_25390050\\_90912606.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_25390050_90912606.pdf)
12. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027>
13. Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/)
14. Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1990. 922 с.
15. Петров И.Ф. Культурные потребности как целостная система // Наука и мир. 2016. Т. 2. № 7. С. 69-70.
16. Петрова С.И. Детерминанты культурных процессов // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 4. С. 230-233.
17. Прохоров А.М. (ред.) Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1989. 1632 с.
18. Россова Ю.И. Проблема экологии души в современном образовании // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23777>
19. Садохин А.П. Культурология. Словарь терминов, понятий, имен. М.: Директ-Медиа, 2014. 768 с.
20. Сорокина Л.В. Формирование культуры экологической безопасности у студентов технических вузов // Научный альманах. 2017. № 1-2. С. 210-214.

## Culturological aspects of the general theory of ensuring ecological safety

**Irina G. Belyakova**

Doctor of Cultural Studies, Docent,  
Head of the Department of language training of public administration personnel,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119571, 84, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: belyakova-ig@ranepa.ru

**Anastasiya L. Mileshko**

Postgraduate,  
Department of UNESCO,  
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
119571, 84, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: mil-ana@yandex.ru

**Abstract**

The article aims to analyse the opportunities provided by the general theory of ensuring ecological safety for the development of the methodology of cultural studies. The work is aimed at the development of the new scientific direction “cultural studies on ecological safety”. The production subsystem of culture includes industrial ecology, the social one – social ecology, and the spiritual one – human ecology and the ecology of the soul. The article deals with the problem of cultural supplement of substantiation of the principles and rules of the general theory of ensuring ecological safety. For example, according to the second principle of the general theory of ensuring ecological safety, any system can be represented as the conjugation of qualitative and quantitative sets of matter, energy and information that are changing. In terms of information, the link of times at different stages of the development of civilisation is of particular importance. The second rule of the general theory of ensuring ecological safety is categorical in terms of the ecological safety of the soul. The article points out that the interaction between the provisions of cultural studies and ecological safety will be very useful in terms of the generation of fruitful ideas in both of them.

**For citation**

Belyakova I.G., Mileshko A.L. (2019) Kul'turologicheskie aspekty obshchei teorii obespecheniya ekologicheskoi bezopasnosti [Culturological aspects of the general theory of ensuring ecological safety]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (4A), pp. 63-69.

**Keywords**

Culturological approach, ecological safety, civilisation, culture, cultural studies, general theory of ecological safety, ecology of the soul, ecological safety of the soul.

**References**

1. Agadzhanyan N.A. (2011) Ekologiya dushi: kul'tura, нравstvennost', dukhovnost' [The ecology of the soul: culture, morality, spirituality]. *Ekologiya cheloveka* [Human ecology], 2, pp. 35-38.
2. Agadzhanyan N.A. (2012) Ekologiya dushi: sistema obrazovaniya i vospitaniya [The ecology of the soul: the system of education and upbringing]. *Ekologiya cheloveka* [Human ecology], 8, pp. 15-18.
3. Barkova V.V., Sidorova U.V. (2013) Termin “ekologiya dushi” i nekotorye aspekty ego issledovaniya [The term “ecology of the soul” and some aspects of its research]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Sotsial'no-gumanitarnye nauki* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Social sciences and humanities], 13 (2), pp. 148-150.
4. Bashlakova O.I. (2015) Problemy ekologicheskoi bezopasnosti Rossii [Problems of the ecological safety of Russia]. *Vestnik MGIMO-Universiteta* [Bulletin of MGIMO University], 3, pp. 112-121.
5. Burdina S.V., Yin J., Song T. (2019) Problema ekologii dushi v tvorchestve V. Astaf'eva i Chzhan Veya [The problem of the ecology of the soul in works by V. Astafyev and Zhang Wei]. *Nauchnyi dialog* [Scientific dialogue], 3, pp. 164-175.
6. Ishlinskii A.Yu. (ed.) (1989) *Politekhnikeskii slovar'* [Polytechnic dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.

7. Kolosova O.Yu. (2012) Global'naya ekologicheskaya bezopasnost' i ustoichivoe razvitie obshchestva [Global ecological safety and sustainable development of society]. *Ekonomicheskie i gumanitarnye issledovaniya regionov* [Economic and humanities research on the regions], 3, pp. 146-150.
8. Milesenko A.L. (2019) Kul'turologicheskii podkhod k obespecheniyu ekologicheskoi bezopasnosti [The culturological approach to ensuring ecological safety]. *Sbornik statei po materialam XXVII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Nauchnyi forum: filologiya, iskusstvovedenie i kul'turologiya"* [Proc. 27<sup>th</sup> Int. Conf. "The scientific forum: philology, art history and cultural studies"]. Moscow. Available at: <https://nauchforum.ru/conf/philology/xxvii/56283> [Accessed 07/06/19].
9. Milesenko L.P. (2018) Modernizatsiya obshchei teorii obespecheniya ekologicheskoi bezopasnosti [Modernising the general theory of ensuring ecological safety]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 6. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_35167443\\_83473489.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_35167443_83473489.pdf) [Accessed 07/06/19].
10. Nesgovorova N.P., Savel'ev V.G., Bogdanova E.P. (2015) Metodika otsenki komponentov kul'tury ekologicheskoi bezopasnosti u studentov vuza [A technique for assessing the components of the culture of ecological safety in students in higher education institutions]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 6. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_25390050\\_90912606.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_25390050_90912606.pdf) [Accessed 07/06/19].
11. *O natsional'nykh tselyakh i strategicheskikh zadachakh razvitiya Rossiiskoi Federatsii na period do 2024 goda: ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2018 № 204* [On the national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period until 2024: Decree of the President of the Russian Federation No. 204 of May 7, 2018]. Available at: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/43027> [Accessed 07/06/19].
12. *Ob okhrane okruzhayushchei sredy: feder. zakon Ros. Federatsii ot 10.01.2002 № 7-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001* [On environmental protection: Federal Law of the Russian Federation No. 7-FZ of January 10, 2002]. Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) [Accessed 07/06/19].
13. Ozhegov S.I. (1990) *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow.
14. Petrov I.F. (2016) Kul'turnye potrebnosti kak tselostnaya sistema [Cultural needs as a holistic system]. *Nauka i mir* [Science and the world], 2 (7), pp. 69-70.
15. Petrova S.I. (2017) Determinanty kul'turnykh protsessov [Determinants of cultural processes]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* [Modern scientific research and development], 4, pp. 230-233.
16. Prokhorov A.M. (ed.) (1989) *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* [Soviet encyclopedic dictionary]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ.
17. Rossova Yu.I. (2015) Problema ekologii dushi v sovremennom obrazovanii [The problem of the ecology of the soul in modern education]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 6. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23777> [Accessed 07/06/19].
18. Sadokhin A.P. (2014) *Kul'turologiya. Slovar' terminov, ponyatii, imen* [Cultural studies. Dictionary of terms, concepts, names]. Moscow: Direkt-Media Publ.
19. Sorokina L.V. (2017) Formirovanie kul'tury ekologicheskoi bezopasnosti u studentov tekhnicheskikh vuzov [Developing the culture of ecological safety among students in technical higher education institutions]. *Nauchnyi al'manakh* [Science almanac], 1-2, pp. 210-214.
20. Zabalueva A.I., Milesenko L.P., Popova O.V. (2015) Obespechenie global'noi ekologicheskoi bezopasnosti kak uslovie ustoichivogo razvitiya biosfery [Ensuring global ecological safety as a condition for sustainable development of the biosphere]. *Tekhnologii tekhnosfernoi bezopasnosti* [Technology of technosphere safety], 5. Available at: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_26249937\\_48469674.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_26249937_48469674.pdf) [Accessed 07/06/19].