

УДК 940

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.022

Формирование эндогенной модели городской социокультурной среды

Генова Нина Михайловна

Доктор культурологии, кандидат философских наук,
член-корреспондент Академии менеджмента в образовании и культуре,
завкафедрой театрального искусства и актерского мастерства,
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
644077, Российская Федерация, Омск, просп. Мира, 55а;
e-mail: ninagenova@mail.ru

Стебляк Виктор Вадимович

Кандидат искусствоведения, доцент,
доцент кафедры социально-культурной деятельности,
Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского,
644077, Российская Федерация, Омск, просп. Мира, 55а;
e-mail: steblyak@list.ru

Аннотация

В связи с тем, что экзогенная модель социокультурных взаимоотношений, внедряемая с 1990-х гг. руководством нашей страны, не стала для города Омска фактором устойчивого поступательного развития, необходимо выработать собственную эндогенную модель развития. Отсутствие эндогенной модели, объясняющей организационную и ценностно-смысловую стратегию развития сибирского города, не позволяет в полной мере использовать его социокультурный потенциал. Цель статьи – на основе культурологического подхода сформировать эндогенную социокультурную модель городской среды Омска. Специфика современного периода развития России заключается в сочетании противоположных тенденций, когда, с одной стороны, для оптимального социокультурного развития необходимо включить рыночные механизмы, с другой стороны – государство создает систему централизованного административного управления, которое не способствует созданию инвестиционного климата. Это сложное сочетание трудно совместимых тенденций, которые реализовывались в контексте разрушения экономического потенциала страны в 1990-е гг. Применение комплексного социокультурного подхода позволяет оптимально использовать сочетание системного, аксиологического и эстетических методов для того, чтобы постепенно преобразовывать социокультурные процессы и сформировать эндогенную модель городской среды Омска. Трансформации городского социокультурного пространства будут способствовать созиданию новых смыслов, брендов и организации инвестиционных площадок. Тотальная эстетизация городской среды Омска создаст мотивационную основу для продвижения и реализации новых смыслов и проектов.

Для цитирования в научных исследованиях

Генова Н.М., Стебляк В.В. Формирование эндогенной модели городской социокультурной среды // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. № 6А. С. 177-184. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.022

Ключевые слова

Культурологический анализ, эндогенная модель, социокультурный подход, город, эстетика, ценности.

Введение

Специфика формирования омского городского пространства определяется историко-культурной традицией и тем значением, которое центр придает данной территории в складывающейся социокультурной ситуации. Основная проблема города Омска заключается в том, что его экономический потенциал, имеющий стратегическое значение для развития России, не обеспечивает городу полноценного социокультурного процветания. Специфика ситуации состоит в том, что при всех противоречиях современного капитализма в развитых странах промышленный потенциал города обычно коррелирует с благополучием горожан. В случае с Омском такая зависимость не действует. Видимо, причиной такой социокультурной ситуации стало отсутствие у муниципальных органов власти оптимальной эндогенной модели, объясняющей организационную и ценностно-смысловую стратегию развития сибирского города. Сложившаяся за последние тридцать лет ситуация стала настолько привычна для горожан, что они воспринимают ее как норму, а возможность процветания относят к разряду утопии. Таким образом, экзогенная модель социокультурных взаимоотношений, внедряемая с 1990-х гг. руководством нашей страны, пока не стала для города Омска фактором устойчивого поступательного развития.

Формирование эндогенной социокультурной модели, концентрировано обобщающей социокультурные процессы и векторную направленность развития городской среды, является целью данной работы.

Социокультурный подход позволяет оптимально использовать сочетание различных методов, необходимых и достаточных для решения заявленной проблематики. Данный культурологический подход, включающий применение системного, аксиологического и эстетических методов, позволяет осуществить комплексный анализ современной социокультурной среды города и объяснить векторную направленность ценностно-нормативных и социально-регулятивных изменений.

Социокультурный подход в исследовании городской применялся, прежде всего, на основе концепций П.А. Сорокина и М.С. Кагана [Каган, 2000; Сорокин, 2006]. Для исследования аксиологических основ нам кажется актуальным анализ, предложенный в работах по региональному пространству таких авторов, как Н.М. Генова, С.В. Пирогова, Э.В. Сайко, В.В. Стебляк, Н.А. Хренова, И.Г. Яковенко. Проблемам эстетической организации городского пространства с позиции восприятия человеком архитектурного объекта посвящены работы Р. Арнхейма, А.В. Бунина, Г.Б. Забельшанского, А.В. Иконникова, А.Г. Раппопорта, Г.И. Ревзина, О.А. Швидковского, Ю.С. Янковской. Проблемы «образа среды» архитектурного пространства города рассматривались в работах Ю.С. Лебедева, Ю.М. Лотмана, О.И. Пруцына, В.Н.

Топорова, Б.А. Успенского, В.Т. Шимко, Н.А. Ястребовой.

Основная часть

Процесс взаимодействия городской культуры и социума в самом общем виде можно обозначить следующим образом. Культура как ценностно-нормативная система пребывает в постоянной трансформации и взаимодействии с социальной средой, закрепляя свои взаимоотношения в определенной системе кодирования. Данное ценностно-нормативное кодирование закрепляется, становясь стратегией функционирования социума, и в дальнейшем оказывает воздействие на любую новацию, привносимую внешней или внутренней средой. Как отмечает Н.М. Генова, «культурное пространство региона – это сложная территориально локализованная система, обладающая качественным культурным своеобразием и особым культурным потенциалом, реализуемым через совокупность учреждений культуры, посредством разнообразных культурных программ. Этот аспект можно назвать инфраструктурно-институциональным или инфраструктурно-деятельностным, потому как культура представляется особой сферой, в рамках которой происходит создание, хранение, трансляция и накопление культурных ценностей» [Генова, 2011, 28].

Социокультурными проблемами современного Омска, равно как и других городов провинциальной России, являются отсутствие плановой стратегии развития, жесткое административно-финансовое давление на городские налоги и прибыльные производства, регистрация собственности не по месту ее реального производства. «Уникальность современного периода заключается в сочетании двух противоположных моделей, которые центр предоставил городам России. С одной стороны, местной власти необходимо включить внутренние рыночные механизмы, которые означали опору на эндогенную модель, но, с другой стороны, центр создал систему централизованного административного управления, сбора и распределения полученных от территорий налогов. Это сложное сочетание трудно совместимых тенденций, которые реализовывались в контексте разрушения в 90-е годы экономического потенциала страны, закономерно привели к уничтожению 62% омской промышленности и инверсионной модели развития» [Сорокин, 2006, 413].

Омск представляет собой стратегически важный для страны промышленный город, особенно в условиях обострившегося геополитического положения страны. Однако низкий уровень заработной платы и отсутствие полноценных вложений в основной и венчурный капитал тормозят развитие омской промышленности.

Огромную часть своего времени и институциональных сил городские власти тратят на постоянную борьбу региональной и муниципальной власти и власти и бизнеса. Только в последние два года накал этой борьбы стих. Не случайно в городе нет сформированного инвестиционного климата и брендов.

Развитие города тормозится отсутствием линейной модели, столь необходимой для диверсифицирования экономики и улучшения городской социокультурной среды. В городе Омске преобладает инверсионная модель, уводящая общество к уже отработанным сценариям и проблемам исторического прошлого [Генова, Хилько, 2016; Епанчинцева, Стебляк, 2016; Стебляк, Епанчинцева, 2017].

Следствием накопленных социокультурных проблем являются убыль населения и изменение его возрастного состава. Количество людей пенсионного возраста все время растет, а молодежь для жизни предпочитает другие регионы страны.

К положительным тенденциям можно отнести то, что за последние годы центральные власти с помощью трансфертов в инфраструктуру, городское благоустройство и строительство важных для города объектов постарались сгладить негативные последствия накопленных проблем. «С 2014 года проводимая правительством РФ политика импортозамещения привела тому, что 50 омских предприятий превосходят зарубежные аналоги. В рамках разработанной Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года намечен ряд мер, направленных на реализацию программы импортозамещения. Во-первых, это создание кластерных зон в машиностроении, нефтехимии, обороной промышленности и предприятий переработки сельскохозяйственных культур. Во-вторых, создание технопарка. Проект позволит разрабатывать микроэлектронные системы самостоятельно. В-третьих, создание центра аддитивных технологий. В-четвертых, создание федерального центра проектирования нанокompозитных материалов. В целом, в разработанной стратегии обозначены современные тренды, соответствующие мировой экономике» [Сорокин, 2006, 413].

Не имея возможности существенно изменить сложившуюся экзогенную модель, можно предложить комплекс системных мер, которые будут формировать постепенные изменения эндогенной модели городской социокультурной среды. Такое формирование позитивных процессов, основанное на культурологическом подходе, поможет сформировать линейную и эндогенную модели и интенсифицировать позитивную социокультурную динамику городской среды.

Цель любого города – создать оптимальный генеральный план, соединяющий перспективы концептуального объединения традиционного и современного. Сложившийся в культурно-историческом процессе образ города определяет восприятие его архитектурного пространства, формируя общественные идеалы и ценности.

Социокультурное пространство – наиважнейшая составляющая жизни города. Оно складывается из огромного количества деталей и особенностей. Его совершенствование – это не одномоментный процесс, а система, охватывающая на все сферы городской жизни, которая должна работать на протяжении очень долгого времени. Городское пространство не может быть разбито на несколько составляющих, оно должно существовать единым «организмом» на всей территории города, создавая твердую опору для роста, развития пространства и повышения благополучия в городе и области. Поэтому особенностью данного процесса и одновременно главной сложностью в реализации является полная координация проходящих изменений. Они должны быть согласованы друг с другом и не создавать проблем для будущих изменений.

Архитектурное пространство Омска, осмысленное как ценностно-смысловое, позволит сформировать целостный образ современного города и произвести реновацию жилого фонда. Именно к архитектурному облику города у горожан накопились определенные претензии [Аванесова, Астафьева, 2004; Антошук, Безменова, 1993; Гурьев, Огородникова, 2008].

Специфика архитектурного образа определена «разорванностью» его структурных частей и коллажностью его застройки. Город производит впечатление концептуально не завершенного пространства, которое постоянно достраивается и перестраивается. Во многих районах Омска эклектично соседствуют здания совершенно разных стилей, построенных в различное время и находящихся в различном состоянии изношенности. Удачным сочетанием такого эклектичного синтеза стала отреставрированная улица Чокана Валиханова. Реставрация зданий по улице Ленина преобразила городской облик и дала возможность проведения досуга. Постепенное преобразование городских зданий способно привнести в город уважение к памятникам архитектуры, открыть новые возможности для архитекторов при реставрации зданий.

Комплексным решением эстетического преобразования города может быть выполнение необходимых и достаточных условий, в ходе которых городская среда перестанет выполнять только функции жизнеобеспечения и превратится в объект эстетизации, наполненный художественными смыслами.

Изменения нужно начать с чистоты и комфортабельности улиц во всех районах города, а не только в центре. Для этого необходимо решить комплекс следующих проблем. Состояние дорог и определенные несовершенства в планировании ливневой канализации создают комплекс постоянных проблем. Из-за не уходящей с дорог воды портится покрытие, каким бы совершенным оно ни было, и состояние только ухудшается, а вместе с тем и дорожная разметка изнашивается намного быстрее. Далее необходимо обратить внимание на устранение пыли путем тотального озеленения или укладки пешеходной плитки. Нужно разрешить проблемы мусора и помоек, которые портят облик дворов, и решить проблемы с фасадами зданий, устранением построенных гражданами балконов и провести единообразное остекление.

В 2014 г. утверждена десятилетняя концепция масштабного озеленения города, которая постепенно реализуется (см. Стратегию социально-экономического развития Омской области до 2025 г.). Зеленые насаждения не только выполняют эстетическую функцию, но и являются шумоподавителями, снижая уровень пыли в воздухе. В качестве дополнения к уже реализуемой правительством программе хочется внести идею привлечения к озеленению не только дипломированных специалистов, но и студентов, обучающихся ландшафтному дизайну (в качестве практики и для последующего трудоустройства в профильные органы).

Грамотная экспозиция силуэтных градообразующих ансамблей и умелая подборка растительности, учитывающая социальные условия жизни, помогут оказать положительное влияние на формирование целостного образа города, улучшая его имидж. Применение органичных форм, являющихся естественным продолжением природы, позволяет решать вопросы архитектурного конструирования и цветосветовой организации среды, восстановления равновесия между природой и современными технологиями. Обладание крупными природными зонами и зелеными насаждениями поможет снизить загазованность воздуха и улучшит эстетику нашего города.

Создание городской среды, следующей концепции экологической эстетики, подразумевает масштабную индивидуальную структуру, объединяющую различные виды пространственного искусства с включением элементов природы, соединяющихся с инновационными технологиями. Внешний облик Омска должен отражать идею города-сада, усыпанного зелеными насаждениями, сливающимися с городскими зданиями, также выющимися растениями, повышающими теплоизоляцию и светозащиту, увеличивающими биоразнообразие.

Данные меры по эстетизации городской среды не являются эксклюзивными. Они присущи городам ведущих стран мира, в той или иной степени воплощающих свой эстетический проект. Внедрение этих мер и неукоснительное их поддержание как раз и приводят к так называемому инвестиционному желанию вкладываться в эти комфортные для жизни и чистые с экологической точки зрения территории. Однако наш город сформировал настолько негативный имидж, что даже этих мер для развития города недостаточно.

Город Омск, обладая значительным историко-культурным потенциалом и вместе с тем находясь в ситуации бегства творчески активного населения, может и должен запустить программы более глубокой художественно-эстетической наполненности. Необходимо использовать все информационные источники для культивирования и пропаганды высокого искусства и формирования экзогенной модели города-сада и города-искусства. Тогда имидж

города трансформируется в позитивный и эстетически привлекательный, а брендами города станут не только Нефтезавод, водка «Пять озер» и сеть кофеен «Скуратов», но и проводимые брендовые мероприятия. К ним относится, например, флешмоб «Поэзия вне рамок». Его суть заключается в том, что пользователи Интернета читают любимые стихотворения в общественных местах на глазах у многочисленной аудитории. Процесс нужно снять на камеру и выложить в аккаунты в социальных сетях под хештегом #ПоэзияВнеРамок. Предполагается, что данный перформанс как минимум привлечет внимание окружающих и вызовет интерес к такому смелому поступку. Это повлечет за собой приобщение жителей к литературе, так как им, скорее всего, захочется узнать, кто является чтецом, с какой целью он рассказывает произведение в таком формате, ну и, конечно же, слушатель обратит внимание не только на чтеца, но и на само произведение и, при положительном исходе, примет участие в данном флешмобе. Таким образом, флешмоб приобретет более масштабный формат и получит огласку.

Следующая площадка, на которой возможна популяризация произведений классиков, – это телевидение. Каждый день жители Омска пользуются общественным транспортом, в котором установлены телевизоры, по которым транслируют какие-то рекламные ролики, клипы и юмористические короткометражные фильмы. Все это несет минимальную смысловую нагрузку и нулевую эстетическую составляющую, откладываясь на подсознании зрителей, негативно влияя на их психоэмоциональное состояние. Поэтому необходимо изменить трансляционную подборку (например, на видео, где люди читают стихотворения). Это не должно быть навязчиво, чтобы не раздражать людей, непричастных к искусству. На видео можно накладывать музыкальные композиции. Несомненно, это должны быть классические произведения, что также будет оказывать положительное влияние на жителей города.

Когда улицы Омска станут чистыми и ухоженными, появится возможность для создания локаций культурно-эстетической направленности. Например, во дворах можно установить музыкальные лавки, которые уже давно пользуются популярностью в России. Идея заключается в том, что они реагируют на движение. Когда человек садится на такую лавку, начинает играть классическая музыка. Упор нужно делать именно на шедеврах. Но это не все. Напротив лавки может быть установлено полотно, например Пикассо. При посещении такой площадки будет происходить полное погружение в мир искусства. Человек слушает красивую музыкальную композицию, смотрит на величайшие произведения известных художников.

Заключение

Применение комплексного социокультурного подхода позволяет оптимально использовать сочетание системного, аксиологического и эстетических методов для того, чтобы постепенно преобразовывать социокультурные процессы и сформировать эндогенную модель городской среды Омска. Формирование эндогенной модели городской среды, как нам представляется, позволит снять остроту заявленной в начале статьи основной проблемы Омска. Трансформации городского социокультурного пространства будут способствовать созиданию новых смыслов, брендов и организации инвестиционных площадок. Тотальная эстетизация городской среды Омска создаст мотивационную основу для продвижения и реализации новых смыслов и проектов.

Библиография

1. Аванесова Г.А., Астафьева О.Н. Социокультурное развитие российских регионов: механизмы самоорганизации

- и региональная политика. М.: РАГС, 2004. 418 с.
2. Антошук Л.К., Безменова Т.В. Культурологический подход к описанию городской культуры // Дефиниции культуры. Томск, 1993. С. 189-198.
 3. Генова Н.М. Культурная политика в системе инфраструктуры культуры региона. Омск: ОмГУ, 2011. 288 с.
 4. Генова Н.М., Хилько Н.Ф. Культурная политика региона в формировании культурного пространства городов Омского Прииртышья. Омск: Амфора, 2016. 142 с.
 5. Гурьев Г.Ю., Огородникова Л.И. (сост.) Улицы города Омска. Омск, 2008. 278 с.
 6. Епанчинцева И.Ю., Стебляк В.В. Культура Омска. Омск: Татьяна, 2016. 130 с.
 7. Каган М.С. Гражданское общество как культурная форма социальной системы // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 6. С. 47-61.
 8. О Стратегии социально-экономического развития Омской области до 2025 года: указ Губернатора Омской области от 24.06.2013 № 93. URL: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW148&n=75394&dst=100011#047253340562719925>
 9. Сорокин П.А. Социальная и культурная динамика. М.: Астрель, 2006. 1176 с.
 10. Стебляк В.В. Социокультурная динамика в современной России. Омск: ОмГУ, 2014. 226 с.
 11. Стебляк В.В., Епанчинцева И.Ю. Взаимоотношения центра и периферии в моделях социокультурной динамики // Культура и цивилизация. 2017. Т. 7. № 5А. С. 407-414.

The formation of the endogenous model of the urban sociocultural environment

Nina M. Genova

Doctor of Cultural Studies, PhD in Philosophy,
Corresponding Member of the Academy of Management in Education and Culture,
head of the Department of theatre art and acting,
Dostoevsky Omsk State University,
644077, 55a Mira av., Omsk, Russian Federation;
e-mail: ninagenova@mail.ru

Viktor V. Steblyak

PhD in Art History, Docent,
Associate Professor at the Department of sociocultural activity,
Dostoevsky Omsk State University,
644077, 55a Mira av., Omsk, Russian Federation;
e-mail: steblyak@list.ru

Abstract

The exogenous model of sociocultural relations, which has been introduced since the 1990s, has not led to sustainable progressive development of the city of Omsk, that is why it is necessary to develop its own endogenous model of development. The absence of an endogenous model, explaining the organisational and value-semantic strategy for the development of the city, hinders the full use of its sociocultural potential. The article aims to develop the endogenous sociocultural model of the urban environment of Omsk on the basis of the culturological approach. The modern period of the development of Russia is characterised by a combination of opposite trends: on the one hand, it is necessary to use market mechanisms for optimal sociocultural development; on the other

hand, the state creates a system of centralised administration, which does not create a favourable investment climate. The complex sociocultural approach, including a combination of systemic, axiological and aesthetic methods, will help to gradually transform the sociocultural processes and develop the endogenous model of the urban environment of Omsk. The transformation of the urban sociocultural space will contribute to the creation of new meanings, brands and the organisation of investment platforms. Total aestheticisation of the city environment of Omsk will create a motivational basis for the promotion and implementation of new meanings and projects.

For citation

Genova N.M., Steblyak V.V. (2019) Formirovanie endogennoi modeli gorodskoi sotsiokul'turnoi sredy [The formation of the endogenous model of the urban sociocultural environment]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 9 (6A), pp. 177-184. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.022

Keywords

Culturological analysis, endogenous model, sociocultural approach, city, aesthetics, values.

References

1. Antoshchuk L.K., Bezmenova T.V. (1993) Kul'turologicheskii podkhod k opisaniyu gorodskoi kul'tury [The culturological approach to the description of urban culture]. In: *Definitsii kul'tury* [Definitions of culture]. Tomsk, pp. 189-198.
2. Avanesova G.A., Astaf'eva O.N. (2004) *Sotsiokul'turnoe razvitie rossiiskikh regionov: mekhanizmy samoorganizatsii i regional'naya politika* [Sociocultural development of Russian regions: mechanisms of self-organisation and the regional policy]. Moscow: Russian Academy of Public Administration.
3. Epanchintseva I.Yu., Steblyak V.V. (2016) *Kul'tura Omska* [Culture in Omsk]. Omsk: Tat'yana Publ.
4. Genova N.M. (2011) *Kul'turnaya politika v sisteme infrastruktury kul'tury regiona* [Cultural policy in the system of cultural infrastructure of a region]. Omsk: Omsk State University.
5. Genova N.M., Khil'ko N.F. (2016) *Kul'turnaya politika regiona v formirovanii kul'turnogo prostranstva gorodov Omskogo Priirtysh'ya* [The cultural policy of the region in the formation of the cultural space of the towns of the Omsk part of the Irtysh region]. Omsk: Amfora Publ.
6. Gur'ev G.Yu., Ogorodnikova L.I. (comp.) (2008) *Ulitsy goroda Omska* [The streets of Omsk]. Omsk.
7. Kagan M.S. (2000) Grazhdanskoe obshchestvo kak kul'turnaya forma sotsial'noi sistemy [Civil society as a cultural form of the social system]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge], 6, pp. 47-61.
8. *O Strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Omskoi oblasti do 2025 goda: ukaz Gubernatora Omskoi oblasti ot 24.06.2013 № 93* [On the Strategy for socioeconomic development of the Omsk region until 2025: Decree of the Governor of the Omsk region No. 93 of June 24, 2013]. Available at: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc&base=RLAW148&n=75394&dst=100011#047253340562719925> [Accessed 18/11/19].
9. Sorokin P.A. (2006) *Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika* [Social and cultural dynamics]. Moscow: Astrel' Publ.
10. Steblyak V.V. (2014) *Sotsiokul'turnaya dinamika v sovremennoi Rossii* [Sociocultural dynamics in modern Russia]. Omsk: Omsk State University.
11. Steblyak V.V., Epanchintseva I.Yu. (2017) Vzaimootnosheniya tsentra i periferii v modelyakh sotsiokul'turnoi dinamiki [Relations between the centre and the periphery in models of sociocultural dynamics]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 7 (5A), pp. 407-414.