

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2020.69.63.012

## Репрезентация речного ландшафта в визуально-эстетическом облике города

**Дианова Юлия Викторовна**

Магистр дизайна;

Преподаватель,

Пермский строительный колледж,

614039, Российская Федерация, Пермь, Комсомольский проспект, 59;

e-mail: julok1@mail.ru

### Аннотация

В статье определяются перспективы использования теории геокультурного брендинга Д.Н. Замятина для развития креативных пространств в городах Урала. Геокультурный брендинг ориентирован на деятельность, которая связана с культивированием образов города, важных для сплочения его творческих сообществ. В качестве примера рассматривается городская среда г. Ирбита Свердловской области, который в 2021 г. отметит свое 390-летие. Сохранившиеся памятники архитектуры и градостроительства привлекают в город ученых и туристов. При этом его общий современный визуальный облик остается серым и невзрачным. Для преобразования городской среды наполнения ее яркими художественно-эстетическими образами, сегодня востребованы проекты по созданию модельных стратегий организации креативного образа Ирбита. Автор считает, что в качестве геокультурного основания для такой стратегии возможно предложить уникальный речной ландшафт, символичное значение которого нашло отражение в названии и гербе Ирбита, а также в его исторической архитектурной среде.

### Для цитирования в научных исследованиях

Дианова Ю.В. Репрезентация речного ландшафта в визуально-эстетическом облике города // Культура и цивилизация. 2020. Том 10. № 2А. С. 106-114. DOI: 10.34670/AR.2020.69.63.012

### Ключевые слова и фразы

Речной ландшафт, Ирбит, архитектурное наследие, образы города, репрезентация, креативный город.

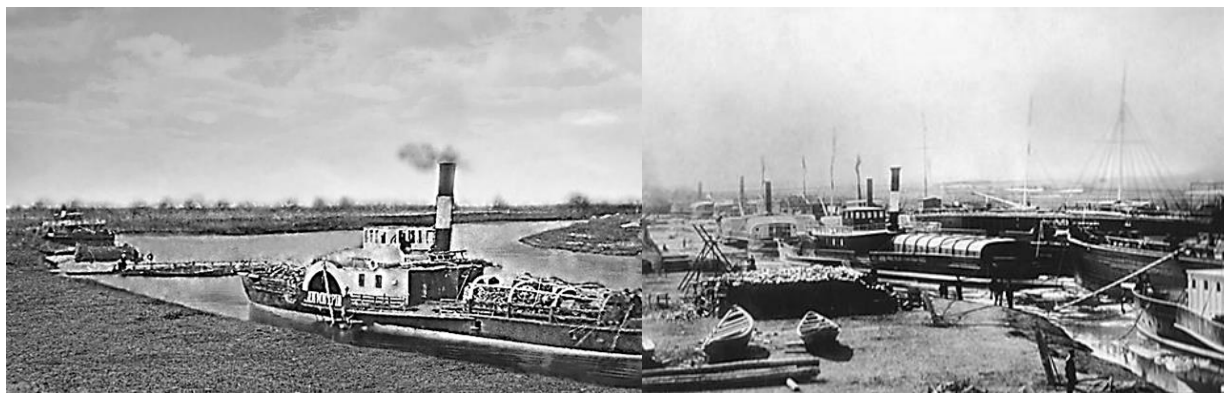
## Введение

Теория геокультурного брендинга городов, основоположником которой является доктор культурологии Д.Н. Замятин, сегодня активно применяется в исследованиях историко-краеведческой тематики [Замятин, 2015]. Геокультурный брендинг территорий претендует на признание перспективной сферы интеллектуальной занятости и как один из видов креативных индустрий. Пристальное внимание у исследователей и экспертного сообщества вызывает тема геокультурного брендинга малых исторических городов и городов «губернского» значения – Перми, Кирова, Ижевска, Саранска и др. [Жиганова, Дианова, 2017]. Целью настоящего исследования является изучение колоритной культурной среды Ирбита – малого исторического города, бывшего оплота Всероссийской «зимней» ярмарки, в которой запечатлены стилистические приемы организации его визуально-эстетического облика. В ряде публикаций мы рассматривали некоторые особенности развития геокультурной среды Ирбита [Дианов, 2019]. Вместе с тем, считаем важным продолжать исследование уникального культурного ландшафта этого уральского города.

Прежде всего, обратимся к историческим аспектам для характеристики предмета исследования – отражение речного ландшафта в визуальном облике города. Общеизвестно, что во второй половине XVII в. Ирбеевская слобода стала крупным торгово-ремесленным центром, равнявшимся на своих соседей – Тюмень, Верхотурье и Туринск. Ярмарочная торговля в XVIII в. приобрела всероссийское значение. В это время на Ирбитскую ярмарку начали поступать персидские, бухарские, китайские товары (ткани, фарфор, чай, шелк, ковры). По своему товарообороту ярмарка уступала только Макарьевской (Нижний Новгород). Ярмарочные торги проходили в феврале, поэтому Ирбитскую ярмарку называли «зимней ярмаркой». Ключевое значение для развития торгово-посадской инфраструктуры приобретало речное месторасположение населенного пункта. Слобода находилась на перекрестье двух рек – Ницы и Ирбеи (позднее: Ирбита), а точнее на правом берегу Ницы, при впадении в нее реки Ирбит (Рис. 1). В XVIII – XIX вв. Ница была судоходной артерией, по ней сплавляли лес и изделия деревопереработки, грузы с зерном и солью, доставляли различные товары в близлежащие поселения и городки. В 1864 г. была учреждена Ирбитская пароходная компания. Только в период с 1884 по 1897 гг. в речную навигацию по Нице ходило 15 пароходов, 20 барж, 2 винтовые шхуны (Рис. 2).

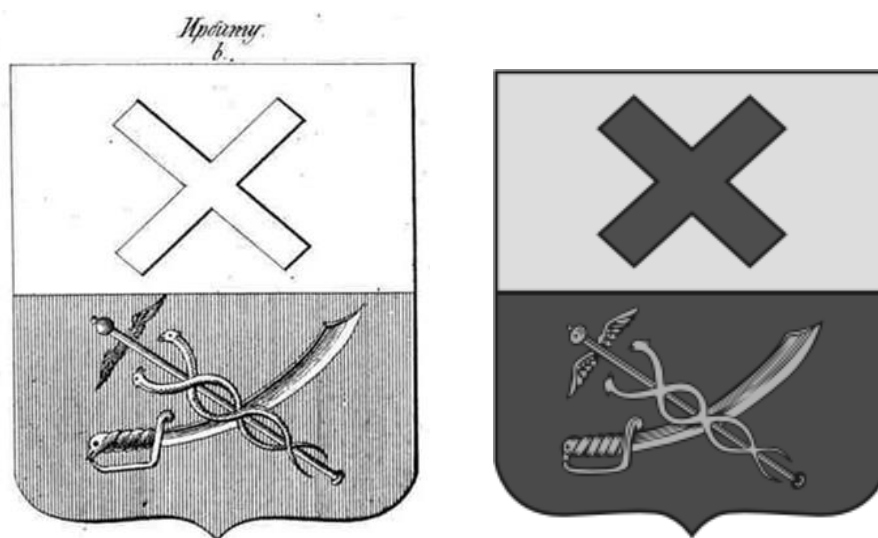


Рисунок 1 - Перекрестье р. Ницы и р. Ирбит

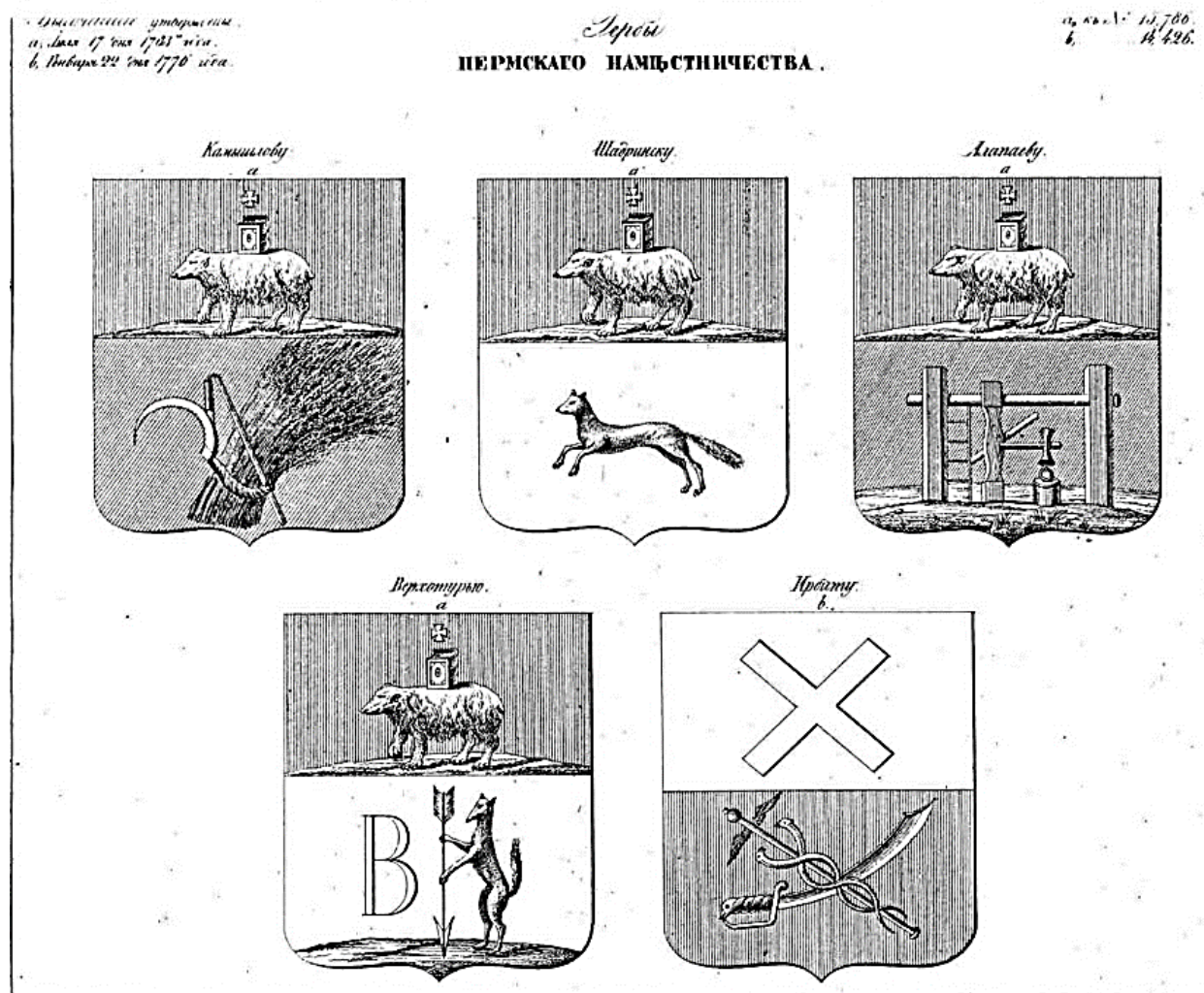


**Рисунок 2 - Пароходы на Нице. Ирбит (конец XIX в.)**

Указом Екатерины II Великой в 1775 г. Ирбит получил статус города, а в городской герб вошло косвенное упоминание о речном ландшафте. Воспроизведем описание этого герба, который и в наши дни является главным городским символом: «Прямо стоящий щит, разрезанный поперек надвое, в верхней части в серебряном поле голубой Андреевской крест, показывающий непоколебимую верность жителей города Ирбита к Ее Императорскому Величеству; в нижней части в красном поле положенные на крест золотые сабля и Меркуриев жезл, означающие, первое, поражение сим оружием злодеев, а второе упражнение в торговле жителей сего места» (Рис. 3). Под «злодеями» понимались повстанческие отряды Е.И. Пугачева, пытавшиеся овладеть Ирбитом и получившие вооруженный отпор от местного населения во главе с И.Н. Мартышовым, писцом из горнозаводских крестьян [4, с. 83]. Заметим, что в гербах городов, входивших в 1780-е гг. в состав Екатеринбургской области Пермского наместничества (Алапаевск, Верхотурье, Далматов, Камышлов, Шадринск) только Ирбит получил «Андреевский крест» – символ российского флота (Рис. 4). Таким образом, торговля и судоходство, перекрестье ирбитских рек, стали фактическим основанием для символики города. В XIX в. в городе была обустроена набережная Ницы, городская пристань, созданы портовые сооружения. В непосредственной близости к реке раскинулся городской парк.



**Рисунок 3 - Герб Ирбита (1776 г.)**



**Рисунок 4 - Гербы Пермского наместничества (1780-е гг.)**

Благодаря энергичной деятельности местной городской корпорации в середине XIX в. уличное пространство Ирбита динамично развивалось. В городе возводились двухэтажные каменные жилые особняки, гостиницы для торговцев, магазины и склады. Видные представители российского купечества старались завести в городе свои дома с хозяйственными помещениями. В 1885 г. основным поставщиком прочного красного кирпича для строительства зданий стал И.Ф. Торопов, владелец «кирпичноделательных заведений». «Тороповские узоры» из фигурного кирпича и искусной кладки преобразовали визуальный облик городской среды [Заграничнова, Суворова, 2019, с. 83]. Профессиональный интерес проявили известные архитекторы Р.И. Карвовский (1830-1897) и Ю.О. Дютель (1824-1908), проектируя городские здания в стилистике петербургского модерна. На многих фасадах кирпичных домов впервые были применены декоративные приемы. Особенно выделялись «кресты» – символы города. Сегодня на фасадах нескольких исторических зданий можно наблюдать сохранившийся уникальный набор ирбитских «крестов» (Рис. 5). Это позволяет утверждать, что в дореволюционное время в Ирбите существовал свой особенный городской стиль дизайна общественных и жилых зданий. Посещавшие город на рубеже XIX – XX вв. видные представители российской интеллигенции называли Ирбит «уральским Петербургом», подчеркивая красоту его предметно-пространственной среды.



Рисунок 5 - «Крестовая» символика Ирбита на зданиях. 2020 г.

### Эволюция образа города в XX – нач. XXI вв.

В советский период времени торгово-ярмарочная инфраструктура постепенно была замещена промышленной застройкой. В 1940-1960-е гг. в городе возводились корпуса и площадки Ирбитского мотоциклетного завода (мотоциклы «Урал»), Автоприцепного завода, предприятий по производству стекла и фармацевтических препаратов. Здания-памятники архитектуры растворялись в новом индустриальном облике города. В жилом секторе строились характерные для коммунального города кирпичные и панельные многоэтажные дома с большими дворами (гаражи, трансформаторные будки). Бывшие купеческие и мещанские дома, гостиницы и Пассаж (1864 г.) эксплуатировались административными организациями, кооперативными потребительскими союзами. Фасады зданий практически не реставрировались и подвергались только текущему ремонту (удаление барельефов, замазка трещин и швов, штукатурка и покраска). Ница перестала быть судоходной, во время половодья постоянно подтапливало близлежащие дома и общественные здания. Несмотря на то, что город нуждался в развитой транспортной инфраструктуре, городские власти не использовали возможности развития речных коммуникаций. Перекрестье Ницы и Ирбита выпало из городского пространства, промышленные отходы сливались в реки, тем самым наносился вред экосистеме.

Берега Ницы заросли кустарниками, подходы к реке не были обустроены, в некоторых местах перегорожены заводскими заборами. К концу советской эпохи Ирбит ничем не отличался от типичного моногорода, в его визуальном облике доминировали серые, пыльные оттенки.

В 1990 – 2000-е гг. городская пространственная среда мало менялась. До 2000 г. не работал Ирбитский драматический театр – старейшее театральное заведение на Урале (1846), многие объекты историко-культурного наследия не подвергались капитальному ремонту и реставрации. В наши дни в городе осталось 85 объектов историко-культурного наследия, из них 68 памятников архитектуры. Считаем, что сегодня архитектурный ресурс следует рассматривать не только как важный культурный объект, требующий сохранения. Как отмечает британский исследователь Ч. Лэндри, современным городам недостает совокупности решительных творческих действий с объектами культуры. Креативность – это метод эксплуатации и возобновления культурных ресурсов, а результатом творческого действия выступает множественность новых перспектив по выявлению скрытых возможностей, заключенных в данных ресурсах [Лэндри, 2011, с. 30]. Через десять лет Ирбиту исполнится 400 лет и к юбилейным торжествам городу необходимы проектные творческие действия, нацеленные на качественное преобразование его визуально-эстетического облика. Творческие действия должны исходить не только из среды профессионалов-урбанистов, но и от самих городских жителей. При этом культуротворческую деятельность (художественную, дизайнерскую) целесообразнее осуществлять на основе таких креативных сценариев, для которых ключевым элементом выступит геокультурный потенциал Ирбита.

### **«Ирбит 2031 – Уральский Петербург»**

Исходя из вышеизложенного, мы предлагаем использовать концепт «Ирбит 2031 – Уральский Петербург» в качестве креативного сценария, способного преобразовать городскую предметно-пространственную среду и воссоздать исторический визуальный облик Ирбита. Согласно точке зрения Ю.Р. Гореловой, под концептом следует понимать некий ментальный образ, совокупность представлений о каком-либо аспекте действительности. Концепт города – это системная совокупность представлений и мыслительных конструкций, в сгущенном, концентрированном виде представляющих типичные ассоциации большинства людей, связанных с представлениями о городе как об особом типе поселения и характеризующихся специфическими чертами облика, социальной и экономической структуры и образа жизни его жителей [Горелова, 2018, с. 75-76]. Важным представляется использовать ассоциативные образы речного ландшафта в визуально-эстетическом облике Ирбита. Так, например, современный образ-имидж Санкт-Петербурга продолжает поддерживаться символическим значением Невы («Город на Неве»). Соответственно для Ирбита необходимо возродить некогда существовавшие ментальные образы Ницы как «реки-кормилицы», «реки-красавицы». Приведем строки из стихотворения поэтов М.В. Николаева и Г.К. Полежанкина:

*Нет я самая, самая, самая  
Напевает весною Ница  
Я украшена древними храмами  
И покой здесь находят сердца.*

*(М.В. Николаев. Три реки. 2017)*

*Бревном съта, как крокодил,  
Ница-река по-амазонски.  
Мальчишки "водное такси"  
Берут до школы, по-пижонски.  
Затоплено пусть сто домов,  
Но знаменит Ирбит в России!  
Весенним половодьем слов  
Я помяну свой город милый.*

*(Г.К. Полежанкин. Весеннее половодье в Ирбите. 2016)*

Запечатлённой в историко-архитектурном наследии города «крестовой» символике сегодня целесообразно дать расширенное искусствоведческое толкование как содержащей выразительные образы сходящихся рек – Ницы и Ирбита. В программах туристических туров необходимо отражать символику города, привязанную к речному ландшафту.

При практической реализации креативного сценария «Ирбит 2031 – Уральский Петербург» в средовом дизайне города важно предусмотреть следующие мероприятия. Главное - вернуть ландшафтное пространство Ницы и Ирбита в городскую среду. Прежде всего, нужно выделить место под городскую набережную Ницы, реконструировать городскую пристань, создать пешеходную улицу вдоль реки и восстановить заброшенный городской парк, выходящий к реке. Важна и художественно-стилевая композиция, в которой должна найти свое отражение ярмарочная история Ирбита. Проектирование искусствоведческими средствами художественного образа набережной и пешеходной улицы – это творческий подход, позволяющий наполнить ее пространство новыми культурными объектами и прогнозировать вариации ее визуально-эстетического облика в долгосрочной перспективе. Таким образом, к 2031 г. городским властям и местным творческим сообществам можно реализовать данный сценарий, включив в единую художественно-стилевую композицию городской среды Ирбита такие элементы как: архитектурные ансамбли – пешеходная набережная р. Ницы – городская пристань – торговая площадь (памятник Екатерине Великой) – Пассаж – парк культуры и отдыха – музей Ирбита с городской символикой («Андреевский крест», «сабля и жезл Меркурия»). В зимний период времени образ «уральского Петербурга» возможно закреплять в ледовых скульптурных композициях, привлекая к культуротворческой деятельности специалистов и обучающихся городской детской художественной школы.

## Заключение

Создаваемая культурная инфраструктура города в рамках «Ирбит 2031 – Уральский Петербург» адресована городским жителям для повышения их проактивной позиции, готовности к продвижению культуротворческих инициатив в геобрендинге города. Креативная атмосфера и возможности самореализации – важные составляющие в решении проблемы оттока населения из Ирбита в краевые центры. Геобренд «Уральский Петербург» нацелен и на развитие туристической привлекательности Ирбита. Перспективное направление – театральный туризм, который возможно поддержать имеющимися в городе музееведческими ресурсами. В городе функционирует историко-этнографический музей, музей народного быта. В музейных коллекциях сегодня можно увидеть образцы китайских фарфоровых сервизов, ваз и чайных упаковок, персидских и бухарских тканей, ковров и т.д. Уникальным культурным учреждением является Ирбитский государственный музей изобразительных искусств, где размещена ценнейшая экспозиция «Мастера европейского искусства XV – XX веков» (подлинные работы

А. Дюрера, Рембрандта, Ф. Гойи). Представляется важным использовать поэтическое прошлое и настоящее города. Городские творческие сообщества сегодня способны видеть красоту в повседневных буднях и выражать ее литературным языком.

*Старинный русский город, в слиянии двух рек  
Стоит и украшает Урал четвертый век.  
Люблю его простые, старинные дома,  
И грязные дороги, и наши тополя...  
Ценю людей ирбитских за щедрое тепло.  
И никогда не крикну, что мне не повезло,  
И не рождён в Столице. Да, я – провинциал,  
Зато покой душевный меня не покидал.  
Я – скромная иголка, а город – мой магнит.  
Мой брат, моя отрада, мой дорогой Ирбит!*

(А. Ландышев. *Город Ирбит. 2016*)

### Библиография

1. Бельтюкова А.М. «Щедрые берега Вятки-Крутогорска»: геокультурный брендинг города Кирова по методике Д.Н. Замятина // Общество. Наука. Инновации (НПК-2017) [Электр. ресурс]: сб. статей: Всерос. ежегод. науч.-практ. конф., 1–29 апреля 2017 г. Киров: Науч. изд-во ВятГУ, 2017. С. 3174-3182.
2. Горелова Ю.Р. Город как концепт и визуально-художественный образ // Урбанистика. 2018. № 1. С. 74-89.
3. Дианов С.А. Социокультурная среда малых городов Урала как стратегический ресурс для геокультурного брендинга территории (на примере г. Ирбита) // Культура и цивилизация. 2019. Т. 9. № 5-1. С. 59-67.
4. Ершов М.Ф. Социокультурная эволюция городов Северного Зауралья в дореволюционный период: сравнительный анализ // Вестник угроведения. 2015. № 4 (23). С. 79-90.
5. Жиганова Е.В., Дианова Ю.В. Формирование культуры современного жилого интерьера: «пермский» стиль // Культура и цивилизация. 2017. Т. 7 № 6А. С. 347-354.
6. Заграничнова Л.А., Суворова Е.А. Возрождение культуры малых городов России // Научный альманах. 2019. № 2 (52). С. 169-175.
7. Замятин Д.Н. Геокультурный брендинг территорий: методология и методика // Библиотечное дело. 2015. № 4 (238). С. 5-10.
8. Лэндри Ч. Креативный город = The creative city / Ч. Лэндри; пер. с англ. В. Гнедовского, М. Хрустальной. – М.: Классика - XXI век, 2011. – 399 с.

### Representation of the river landscape in the visual and aesthetic appearance of the city

**Yuliya V. Dianova**

Lecturer,  
Perm College of Construction,  
614039, 59, Komsomolsky av., Perm, Russian Federation;  
e-mail: julok1@mail.ru

#### Abstract

The article defines the prospects for using the theory of geocultural branding by D. N. Zamyatin for the development of creative spaces in the cities of the Urals. Geocultural branding is focused on activities that are associated with the cultivation of images of the city that are important for the cohesion of its creative communities. As an example, we consider the urban environment of the city



of Irbit in the Sverdlovsk region, which will celebrate its 390th anniversary in 2021. Preserved monuments of architecture and urban planning attract scientists and tourists to the city. At the same time, its overall modern visual appearance remains gray and nondescript. To transform the urban environment and fill it with bright artistic and aesthetic images, projects to create model strategies for organizing the creative image of Irbit are in demand today. The author believes that as a geocultural basis for such a strategy, it is possible to offer a unique river landscape, the symbolic meaning of which is reflected in the name and coat of arms of Irbit, and in its historical architectural environment.

### For citation

Dianova Yu.V. (2020) Rezentatsiya rechnogo landshafta v vizual'no-esteticheskom oblike goroda [Representation of the river landscape in the visual and aesthetic appearance of the city]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 10 (2A), pp. 106-114. DOI: 10.34670/AR.2020.69.63.012

### Keywords

River landscape, Irbit, architectural heritage, images of the city, representation, creative city.

### References

1. Bel'yukova A.M. (2017) Generous banks of Vyatka-Krutogorsk": geocultural branding of the city of Kirov according to the method of D. N. Zamyatin Society. The science. Innovation (NPC-2017) [Elektr. resource]: collection of articles: vseros. no. scientific-practical Conf., April 1-29, 2017 Kirov: vyatgu Scientific publishing House, Pp. 3174-3182.
2. Gorelova Yu. R. (2018) The City as a concept and visual and artistic image Urbanistics. no. 1. Pp. 74-89.
3. Dianov S. A. (2019) Socio-Cultural environment of small cities of the Urals as a strategic resource for geocultural branding of the territory (on the example of Irbit) Culture and civilization. Vol. 9. No. 5-1. P. 59-67.
4. Ershov M. F. (2015) Socio-Cultural evolution of the cities of the Northern TRANS-Urals in the pre-revolutionary period: comparative analysis Bulletin of Ugric studies. No. 4 (23). Pp. 79-90.
5. Zhiganova E. V., Dianova Yu. V. (2017) Formation of culture of modern residential interior: "Perm" style Culture and civilization. Vol. 7 no. 6A. Pp. 347-354.
6. Zagrazhnova L. A., Suvorova E. A. (2019) Reviving the culture of small cities in Russia Scientific almanac. No. 2 (52). Pp. 169-175.
7. Zamyatin D. N. (2015) Geocultural branding of territories: methodology and methodology Librarianship. No. 4 (238). Pp. 5-10.
8. Landry CH. (2011) Creative city = the creative city CH. Landry; TRANS. with eng. V. Gnedovsky, M. Khrustaleva. - Moscow: Classics-XXI century, 399 p.