

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2020.95.48.019

**«Город-сад» Э. Говарда в контексте изучения «идеального»
города: социокультурные аспекты**

Эммуc Катрин Вольдемаровна

Аспирант,
Государственный Академический Университет Гуманитарных Наук,
119049, Российская Федерация, Москва, Мароновский пер., д. 26;
e-mail: kvequeen@mail.ru

Аннотация

В статье представлена проблема истоков концепции «идеального города» в контексте урбанистики и культуры, функции утопии и их влияние на создание образа «идеального города». Старые возможности городов ныне не работают, и для успешного функционирования в современном мире города должны изменяться. Для этого необходимо выявить тот механизм, с помощью которого возможно изменить привычные условия мегаполиса, и дать современным городам второй шанс для развития; сделать город комфортным и привлекательным местом для человека, осуществив давнюю мечту об утопическом месте. Делается вывод о том, что попытки «вообразить» «идеальный город» осуществлялись со времён Античности, но были единичны, и только с начала двадцатого века возможность реализации преобразования жизни горожанина стала массовой в попытках реализовать социалистическую утопию – «город-сад».

Для цитирования в научных исследованиях

Эммуc К.В. «Город-сад» Э. Говарда в контексте изучения «идеального» города: социокультурные аспекты // Культура и цивилизация. 2020. Том 10. № 2А. С. 163-168. DOI: 10.34670/AR.2020.95.48.019

Ключевые слова

Утопия, «идеальный город», функции города, архитектура, урбанизация.

Введение

Культура и город – это два неразрывно связанных понятия. На разных этапах город порождал определённый вид культуры, а культура стремилась изменить город. В процессе развития та или иная культура выстраивала систему, которая характеризовала вектор дальнейшего развития города.

Культурные проблемы больших городов приобрели особую остроту уже в середине 19 века. О негативном влиянии городской жизни на людей пишет в начале 20 века немецкий социолог Г. Зиммель [Зиммель, 2018]. Ф. Л. Райт предложил амбициозные идеи, изменяющие суть города – лишить его центра и рассредоточить его территорию [Райт, 2018]. Л. Мамфорд утверждал, что привычные функции города должны видоизмениться и подстраиваться под его жителей. Он настаивал, что город необходимо подстраивать под самих горожан, и идея города-сада Э. Говарда может стать той моделью, которая модифицирует современную цивилизацию и, как следствие, общество в целом [Mumford, 1981]. Дж. -Джейкобс подвергла критике взгляды Л. Мамфорда на жизнь в мегаполисе. Она считала, что у больших городов другое будущее – они могут быть удобны и комфортны для жизни [Джейкобс, 2011].

Основная цель статьи заключается в рассмотрении проекта создания «идеального города» на примере основоположника данной концепции Э. Говарда и выявлении связи архитектуры с утопией.

«Город-сад» - переходное звено между городом и деревней

Любое человеческое общество, раз возникнув, борется за своё существование. На всём протяжении истории человечество искало совершенную форму расселения её жителей. Лучшей формой выживания в процессе эволюции был город. Поиски «идеального города» представляли собой проекты идеального общества, причём термин «идеальный» не всегда означал «передовой» или «лучший из потенциальных вариантов». Но и не случайно эти мечты о лучшем называли «утопиями» – от слова «место, которого нет» на картах. Утопические модели городов представляли собой символы желаемого, или образы утопического будущего. Одной из отличительных черт этого желаемого будущего было сочетание лучшего из прошлого и настоящего, транслируемое в недалёкое будущее. В данном понимании недалёкое будущее может означать нечто призрачное, однако, -связанное с реальностью бытия.

Образ идеального города регулярно возникал в разных частях света независимо от политического устройства той или иной страны. В Античности проектированием идеального города занимались Аристотель, Платон, Гомер. Описанием модели идеального города, в котором всё подчинено одной идее, занимался Платон в диалогах «Государство» и «Законы» [Платон, 1994]. Аристотель в книге «Политика» выказал своё видение планировки и места для создания идеального города. Этот полис не только должен быть доминантой, но также иметь связь со всей окружающей средой. Предлагая различные планировочные схемы, он выступал за разделение функций города и в целом его идеи казались жизнеспособнее идей его учителя Платона [Аристотель, 1997].

Ренессанс конкретизировал идеал общественного устройства, а идея гуманизма утвердила человека в роли «надприродного существа». Эстетический идеал эпохи, по словам А. В. Иконникова, «впервые проецировался на город как целое» [Иконников, 2004, 30]. Идеиные замыслы сочинений 17 и 18 веков опирались на концепцию города - произведения искусства, но

увязали в «неизбежных компромиссах с реальностью» [Иконников, 2004, 41].

19 век принёс культурному пространству Европы возможность реализовать реформы социальной жизни. Значительным вкладом в формирование нового представления о городской жизни стали труды П. Беренса, К. Зитте, Э.Говарда, У. Морриса.

Ряд концепций социальных утопий 19 века завершила работа Эбинезера Говарда (1850--1928), опубликованная в 1902 году: «Города-сады будущего» [Говард, 1911]. По словам Льюиса Мамфорда, это произведение повлияло на развитие градостроительства больше, чем любое другое, и породило развитие его теории, воплотившееся в практической деятельности первой половины 20 века [Mumford, 1965].

Эбинезер Говард был самоучкой, закончившим образование в 14 лет, чтобы приступить к карьере чиновника. На протяжении длительного периода, - работая в Королевской комиссии стенографом, он обрабатывал множество информации, пытался её самостоятельно осмыслить и сделать выводы. Результатом этой деятельности стала книга, изданная на средства автора. Спустя всего пять лет множество последователей его идей вкладывали огромные по тем меркам деньги в реализацию его сценария изменения городской среды.

Секретом успеха утопии Эбинезера Говарда стало то, что она доносилась до читателя простым языком, с помощью примитивных, простейших схем и диаграмм, и казалась убедительной для обывательского сознания.

Постулатом его идеи служило то, что новая среда должна сформировать новое общество. Город в его нынешнем виде виделся Говарду источником зла, отделявшим человека от природы. Он заявлял, что гигантским городам нет места в недалёком будущем. Альтернативой данному состоянию ему виделось сочетание города и деревни, где малые поселения сливаются в огромную агломерацию. Основой данного проекта должна была стать община численностью в тридцать тысяч человек, базой для которой было производство, осуществляемое малыми предприятиями, находящимися тут же в непосредственной близости, и объединение с сельским хозяйством в натуральной природной среде. Такую агломерацию Говард назвал город-сад. Он предполагал, что данная модель поможет достичь равновесия свободы и порядка. Свои мысли он иллюстрировал схемой с тремя магнитами, где деревня и город становились двумя из трёх сил притяжения. Город с привлекательным образом жизни, но с высокими ценами и плохими условиями гигиены противопоставлялся деревне с её красотой сельской местности и отсутствием развлечений. Задача планировщика была в том, чтоб создать третий вариант, – сельско-городской уклад, – который как магнит способен соединить прелести жизни города-гиганта и привлекательность сельских видов с низкой стоимостью жилья. Этим воображаемым магнитом мог стать город-сад – сращение социальных и физических преимуществ сельской жизни и мегаполиса. Для его реализации была необходима лишь правильная планировка, которая обеспечила бы реализацию этой модели.

Существенным недостатком планировки города-сада Говарда стало то, что эта модель рассматривалась только в конечном варианте и не имела возможности динамичного роста и развития. Также она не отличалась образностью и была оторвана от физического места предполагаемой реализации.

В 1903 году Говард смог приступить к осуществлению практической реализации своей идеи. В местечке Лечвор, находящемся в 50 километрах севернее Лондона, был реализован план города-сада под руководством двух архитекторов – Б. Паркера и Н. Энвина. Им удалось разместить и сочетать в ландшафте общественные здания, озеленённое пространство и кольцо промышленных предприятий, замыкающих город-сад. Радиусы проездов были окружены

небольшими изящными домами в окружении зелени. Архитекторам удалось сделать больше, чем просто перенести план-схему в жизнь, – они задали новый эталон городской жизни, предложив в качестве итога городскую застройку сельского типа.

Невзирая на популярность идеи Говарда, реализация плана заселения шла медленней, чем предполагал её создатель. В 1908 году в Лечворде было зарегистрировано 5 тысяч жителей, а к концу двадцатых годов прошлого века население достигло всего 14 тысяч. Такая же судьба постигла и второй город-сад, спланированный Говардом, – Вельвин.

Что же послужило причиной того, что идеи, окружённые романтикой «пасторальной жизни» посреди города, оказались бесплодным творением автора? Почему не осуществилось возвращение горожанина к жизни среди природы? Многие урбанисты, планировщики и архитекторы пытались разгадать этот ребус. Значительно удаление от основного города, высокая стоимость жилья – вот самые очевидные ответы на этот вопрос.

Выделенный «город-сад» Э. Говарда примечателен ещё и тем, что рассматривал не просто смену города, а изменение образа жизни – с городского на сельский. В этих «идеальных городах» зафиксировался тот образ жизни, на который ставили многие. Например, Анри Лефевр [Лефевр, 2015] в 1968 году сформулировал понятие «право на город», подразумевающее не только элементарные человеческие права, но и право индивида в масштабе города и государства. Он имел в виду, что индивид может не только получать образование, иметь работу, но и жить в городе и иметь право его преобразовывать. А. Лефевр рисовал идеализированный и привлекательный образ горожанина, имеющего право самостоятельно формировать ту среду, которая сможет его обеспечить возможностью реализации, но в настоящее время новому человеку описанное право на город ещё предстоит внедрить.

Концепция Эбинезера Говарда стала последней архитектурной утопией 19 века и первой утопией 20 века, но попытки реализовать замыслы утопистов оставались в пределах локальных экспериментов и угасли вместе с задором экспериментаторов. Концепция Говарда дала начало международному движению новой архитектурной концепции в США и Англии. Утопии 20 века были характерны тем, что идея «города-сада» стала мифом, оказавшем влияние на процесс реурбанизации, развивавшейся стихийно, под давлением больших городов, и уже не связанной с начальной идеей и социалистическими идеалами. Пресловутый лозунг «Через четыре года здесь будет «город-сад»!» был средством идеологического обеспечения разнообразных целей, и использовался в социальных программах подчас с самым диаметрально противоположным содержанием. Этот миф смог внушить уверенность в том, что с помощью преобразования среды обитания можно преобразовать и общество, взрастив на этом фундаменте концепции авангарда и развив архитектурные утопии. Но по словам Е. Трубиной «В век, когда неолиберальная логика приводит к тому, что все больше зелёных пространств превращается в парковки и торговые центры, идеи Говарда напоминают о возможности альтернативных развитии города» [Трубина, 2011].

Заключение

В заключение хочется отметить, что попытка реализации «идеального города» предпринималась не только современниками Э. Говарда – появились подобные объекты в Европе, Англии и США, а также были попытки создания такого города и в России. Примером может быть подмосковный посёлок Кратово (1910 г) – он был заложен как город-сад.

11. На наш взгляд, приверженность отдалённости идеального в изменённом виде может

сохраниться и сегодня, воссоздаваясь в генерализации идей о переезде в другой город или в ностальгических воспоминаниях «город, которой мы потеряли».

Роль архитектурных решений в идее Э. Говарда многогранна. Они стали прямым выражением утопии идей социализма, осуществляемых в определённой градостроительной среде. Попытка создать «идеальный город» заставила обратиться к идеальной форме круга. В его концепции архитектурный каркас города выступал культурным инструментом, позволяющим организовывать общество и быт, и становился фактором, влияющим на совершенствование отдельного человека и общества в целом. В следующем двадцатом веке идея идеального города как города-сада, претерпев некоторые изменения, стала основой для формирования пула утопических замыслов.

Библиография

1. Аристотель. Политика. Афинская полиция / Предисл. Е. И. Темнова. – М.: Мысль, 1997. – 445 с.
2. Говард Э. Города будущего. / Санкт-Петербург: Типография т-ва «Обществ. Польза», 1911. – 208 с.
3. Джейкобс Дж. Смерть и жизнь больших американских городов. / М.: Новое издательство, 2011. – 460 с.
4. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь / Пер. с нем. – М.: Strelka Press, 2018. – 112 с.
5. Иконников А.В. Утопическое мышление и архитектура. / М.: Архитектура-С, 2004. – 400 с.
6. Лефевр А. Производство пространства / Пер. с фр. И. Стаф. – М.: Strelka Press, 2015. – 432 с.
7. Платон. Собрание сочинений: в 4 т. / Т. 3. – М.: Мысль, 1994. – 654 с.
8. Райт Ф.Л. Исчезающий город / Пер с англ. 2-е изд. – М.: Strelka Press, 2018. – 180 с.
9. Трубина Е.Г. Город в теории: опыты осмысления пространства / М.: Новое литературное обозрение, 2011. – 520 с.
10. Mumford L. Utopia: the City and the Machine // *Daedalus, Utopia*. – 1965. – V. 94. – No. 2 – P. 271-292.
11. Mumford L. *The Culture of Cities*. – Westport, Connecticut.: Greenwood Press Reprint, - 1981 – P. 586

“Garden City” by E. Howard in the context of the study of the “ideal” city: social-cultural aspects

Katrin V. Emmus

Post-graduate student,
State academic university for the Humanities,
119049, 26, Maronovsky lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: kvequeen@mail.ru

Abstract

The material gives an attempt at a historical excursion to the origins of the formation of the «ideal city» in the context of urbanism and culture. The diversity of cities in science became the problem of the modern culture. Today, the culture of a metropolis, like other types of cultures, is facing the challenge presented by the world of globalization. The article discusses the functions of utopia and their influence on creating the image of an «ideal city». The old possibilities of cities now do not work, and for successful functioning in the modern world, cities must change. For this, it is necessary to identify the mechanism by which it is possible to change the usual conditions of a metropolis and give modern cities a second chance for development; make the city a comfortable and attractive place for a person, fulfilling the long-held dream of a utopian place. It is concluded that attempts to «imagine» the «ideal city» have been made since the time of Antiquity, but they were rare, and only from the beginning of the twentieth century the possibility of realizing the

transformation of the life of a city dweller became widespread in attempts to realize a socialist utopia – the «garden city».

For citation

Emmus K.V. (2020) «Gorod-sad» E. Govarda v kontekste izucheniya «ideal'nogo» goroda: sotsiokul'turnye aspekty [“Garden City” by E. Howard in the context of the study of the “ideal” city: social-cultural aspects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 10 (2A), pp. 163-168. DOI: 10.34670/AR.2020.95.48.019

Keywords

Utopia, «ideal city», functions of the city, architecture, urbanization.

References

1. Aristotle (1997) *Constitution of the Athenians*. Moscow: Mysl' Publ.
2. Howard E. (1911) *Garden Cities of To-morrow*. Saint Petersburg: Tipografiya t-va «Obshchestv. Pol'za»
3. Jacobs J. (2011) *Death and Life of Great American Cities*. Moscow: Novoe izdatel'stvo.
4. Simmel G. (2018) *The Metropolis and Mental Life*. Moscow: Strelka Press.
5. Ikonnikov A.V. (2004) *Utopicheskoe myshlenie i arkhitektura* [Utopian thinking and architecture]. Moscow: Arkhitektura-S.
6. Lefebvre A. (2015) *The Production of Space*. Moscow: Strelka Press.
7. Plato. (1994) *Collected Works*. Vol. 3. Moscow: Mysl' Publ.
8. Wright F.L. (2018) *The Disappearing City*. 2nd ed. Moscow: Strelka Press.
9. Trubina E.G. (2011) *Gorod v teorii: opyty osmysleniya prostranstva* [The city in theory: space comprehension experiments]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie.
10. Mumford L. (1965) *Utopia: the City and the Machine*. Daedalus, Utopia, 1965, Vol. 94, No. 2, pp. 271-292.
11. Mumford L. (1981) *The Culture of Cities*. – Westport, Connecticut.: Greenwood Press Reprint, P. 586