

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2020.64.95.035

Архитектурные особенности Мавзолея Ленина в Москве**Быкова Галина Ивановна**

Кандидат архитектуры,
доцент кафедры архитектуры,
Государственный университет по землеустройству,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Казакова, 15;
e-mail: elenetcgalina@mail.ru

Иванова Елена Ивановна

Кандидат архитектуры,
доцент кафедры архитектуры,
Государственный университет по землеустройству,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Казакова, 15;
e-mail: longarina@mail.ru

Косточкина Ольга Владимировна

Кандидат архитектуры,
доцент кафедры архитектуры,
Государственный университет по землеустройству,
105064, Российская Федерация, Москва, ул. Казакова, 15;
e-mail: kostocka@mail.ru

Коршунова Наталья Николаевна

Кандидат архитектуры,
доцент Департамента архитектуры,
Инженерная академия Российского университета дружбы народов,
115419, Российская Федерация, Москва, ул. Орджоникидзе, 3;
e-mail: 89166886079@mail.ru.

Чистяков Дмитрий Александрович

Старший преподаватель Департамента архитектуры,
Инженерная академия Российского университета дружбы народов,
115419, Российская Федерация, Москва, ул. Орджоникидзе, 3;
e-mail: Dchistiakov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается вопрос об исторической, политической, архитектурной и градостроительной значимости советского мавзолея на Красной площади в Москве. Изучается комплексный подход, осуществленный архитектором, согласно периоду

времени, в которое велось проектирование. Выявляется жизнеспособность существования объекта в наши дни, что является актуальной задачей для представителей различных профессий: социологов, психологов, политологов, градостроителей и архитекторов. Отмечается, что Мавзолей В.И. Ленина – здание, уникальное по своему назначению, архитектурным качествам и художественным формам, занимающее особое место в архитектуре Советского Союза. Здесь решены сложные художественные вопросы сочетания первоначального исторического средневекового архитектурного комплекса Красной площади с мавзолеем, имеющим форму древнего зиккурата, но несущим идейное социалистическое содержание. Умелое сочетание разных по стилю и содержанию объектов в целостную систему говорит о высоком профессионализме автора.

Для цитирования в научных исследованиях

Быкова Г.И., Иванова Е.И., Косточкина О.В., Коршунова Н.Н., Чистяков Д.А. Архитектурные особенности Мавзолея Ленина в Москве // Культура и цивилизация. 2020. Том 10. № 5А. С. 267-277. DOI: 10.34670/AR.2020.64.95.035

Ключевые слова

Мавзолей Ленина, зиккурат, Красная площадь, комплексный подход к проектированию, архитектурный объект.

Введение

В 2020 году исполняется 150 лет со дня рождения В.И. Ленина – личности, повлиявшей на ход мировых событий. Дата рождения советского вождя – 22 апреля – особое число, неслучайно объявленное Международным днем Земли. Это время, когда Луна, находясь в экзальтации (максимальное проявление качеств) и обладая максимальной энергетикой, проходит третий градус созвездия Тельца. Считается, что 20-22 апреля часто рождаются люди, склонные к тирании. Например, А. Гитлер родился 20 апреля.

Но не только жизнь, но и посмертие В.И. Ленина влияют на историю. В настоящее время союз архитекторов обсуждает вопрос об использовании Мавзолея после выноса из него тела вождя, а в США готовы заполнить его тело.

Советский Мавзолей на Красной площади является объектом архитектурной, градостроительной, исторической и политической значимости. При возведении Мавзолея осуществлялся комплексный подход к проектированию архитектором, действовавшим согласно периоду времени, в которое велись работы. Выявление жизнеспособности архитектурного объекта в наши дни является актуальной задачей для представителей различных профессий: градостроителей, архитекторов, политологов, социологов, психологов. Анализ истории создания мавзолея при проведении временных параллелей, а также оценка градостроительной значимости и объемно-планировочных решений позволяют смоделировать возможные перспективы существования данного объекта, а также осветить ряд вопросов, требующих дальнейшего изучения в контексте существования мавзолея.

Исторические предпосылки строительства мавзолея

При создании архитектурного произведения важно проводить комплексный анализ социальных, экономических, архитектурно-градостроительных, художественных и

технических факторов. Среди этих параметров значимыми являются составляющие: социально-экономические условия; функция объекта и его визуальное взаимодействие с окружающей средой; обеспечение гармоничного взаимодействия градостроительных, ландшафтных и архитектурных параметров; художественный облик; микроклиматические составляющие, строительные материалы. При правильном учете всех составляющих создается должная степень гармонизации объекта с окружающей средой, что значительно влияет на степень актуальности нахождения его в данном месте и востребованности его обществом. Подобный комплекс вопросов, находящихся в зоне рассмотрения градостроительства и ландшафтной архитектуры, частично проанализированы в трудах профессора С.В. Ильвицкой, профессора Л.В. Петровой и доцента А.М. Базилевича [Ильвицкая, 2005; Петрова. 2017; Базилевич, 2016]. При этом имеются и другие факторы, влияющие на долговечность и неприкосновенность пребывания здания на данной местности. В связи с этим интересно проанализировать пример такого уникального и загадочного культового сооружения, каким является Мавзолей на Красной площади, тем более что данное сооружение выбивается из современного политического устройства России, поскольку само понятие «мавзолей» появилось в античные времена для увековечивания погребенного в нем правителя, каким являлся царь Мавсола в городе Галикарнасе на территории современной Турции. Это уникальное здание считалось восьмым чудом света античного мира.

На определенные размышления наводит расположение особого захоронения в центре Красной площади, хотя в этом есть некоторая логика.

Архитектурный ансамбль Красной площади в Москве складывался веками: сначала деревянная цитадель, затем белокаменная и, наконец, кирпичная, дошедшая до нас. Менялись правители, перестраивались сооружения, осваивалась близлежащая территория – вырубались леса, при росте населения велось активное строительство. Многочисленные войны диктовали необходимость укрепления поселения, для чего возводились более высокие стены и оборонительные рвы. Город рос, совершенствовались технические средства. Но были и проблемы, свойственные большим городам: грязь, перенаселение, пожары, менявшие градостроительный облик.

Красная площадь является самой известной и символичной. Все истории выделяются основные вехи формирования: Средние века, Новое время и Новейшее время. В средние века, в 1493 году, перед стеной Кремля расчистили полосу просматриваемого пространства, достигавшую в ширину около 240 метров, для обеспечения безопасности Кремля как в противопожарном, так и в военном отношении, и для расширения торгового пространства. В первых упоминаниях Красная площадь называлась Торг или Пожар. Здесь располагались места казней, а трупы сбрасывали в крепостной ров, где сейчас находятся захоронения некоторых видных политических деятелей.

При Иване III в конце XV века здесь расчистили место для торгового двора, который тоже сгорел, как потом сгорит гостиница «Россия», тоже с жертвами.

Древнейшим сооружением Красной площади, существующим и сейчас, было Лобное место. Существовал мост, вначале деревянный, затем каменный помост, где оглашались царские указы, проходили крестные ходы, выставлялись мощи святых. Рядом рубились головы осужденных, здесь были эшафоты для проведения смертных приговоров. Возле крепостной стены был вырыт защитный ров шириной 36 м, глубиной – 10-12 м, где во времена Ивана Грозного держали зверей, которых якобы кормили трупами осужденных. Затем ров, названный именем архитектора Алевиза Фрязина, наполнили водами реки Неглинной, через него от пропускных башен перебросили мосты, сюда выходили самые главные улицы Москвы, рядом

располагались речные пристани, что позволило площади стать торговым центром Москвы.

В Новое время, в 1812 году, при захвате Москвы Наполеоном здесь все сгорело, погибли около ста тысяч москвичей. Ров у крепостных стен был местом захоронений.

В Новейшее время здесь похоронили красногвардейцев, погибших в 1917 году, советских военных и политических деятелей. Сейчас на этом месте располагается мавзолей. То есть это место исторических захоронений, кладбище, где похоронены люди с тяжелой судьбой...

Так, выбор места для строительства мавзолея логичен, хотя сама зона для массовых захоронений в центре Москвы наводит на определенные размышления.

Формирование идеи и строительство здания – это всегда социальный заказ человека, общества или государства. Революция и новые политические условия требовали нового подхода к управлению обществом. Учитывая патриархальный уклад царской России, глубокие христианские корни и соблюдение обычаев, связанных с религией, новые власти понимали, что, забирая у людей Бога, надо дать что-то в противовес. Партийная элита того времени решила создать культовое сооружение – мавзолей для хранения тела Ленина «нетленным», как мощи святых, которым на Руси испокон веков поклонялись. Но обман был в том, что мощи святых нетленны, а тело Ленина нетленным поддерживалось искусственно. Проповедуя атеизм и безбожие, коммунисты создавали культ ленинизма, пересекавшийся с идеями оккультного вероисповедания. По словам политолога Орешкина, это похоже на формирование языческого культа, где объектом поклонения являлась мумия, а верховным жрецом – генеральный секретарь. Н.И. Бухарин писал в частном письме: «Мы вместо икон повесим портреты вождей...» [Мавзолей Ленина, www] .

Видно, что его архитектура Мавзолея и его назначение аналогичны культовым сооружениям ацтеков и зиккурату Междуречья (рис. 1).



Рисунок 1 - Архитектура Мавзолея Ленина

В архитектурном творчестве часто дублируются наиболее известные объекты. Так, копия Афинского акрополя возведена в городе Сочи по приказу Сталина. Варианты клонов Эйфелевой башни размножены в разных странах. В некоторых парках есть «египетские пирамиды», внешне похожие на оригиналы. Возникает вопрос: почему до сих пор труп Ленина не вынесен, хотя самих большевиков уже давно отлучили от власти? В итоге мы видим сформировавшийся ансамбль с ритуальной башней зиккуратом в центре.

Смерть Ленина вызвала споры о способе захоронения тела. Решили создать склеп для него.

Был объявлен конкурс на проект мавзолея, который предложили разместить на историческом кладбище, на Красной площади.

Конкурсные работы были разнообразны. Результаты широко не обсуждались. Шусев получил заказ на выполнения проекта (конкурсные проекты мавзолея показаны на рис. 2).



Рисунок 2 - Конкурсные проекты Мавзолея Ленина

Несмотря на многообразие предложений, конкурса не было. Ряд источников утверждают, что еще до смерти Ленина Щусев получил заказ на проектирование Мавзолея [Мавзолей Ленина, www].

Первый вариант временного Мавзолея, возведенный 27 января 1924 года, был сделан из дерева (рис. 3). Он был выполнен в форме куба, завершенного трехступенчатой пирамидой. Второй Мавзолей (рис. 4) был деревянным и тоже просуществовал 5 лет (с 1924 года по 1929 год). Он был установлен весной 1924 года и открыт в августе того же года. По форме он повторял первый, но еще имел и трибуны. Затем возвели мавзолей по проекту Щусева, облик которого был столь широко известен, он был выполнен из гранита, внутри – траурный зал. Здание имело внушительный и лаконичный вид (рис. 5).



Рисунок 3 - Первый вариант временного Мавзолея

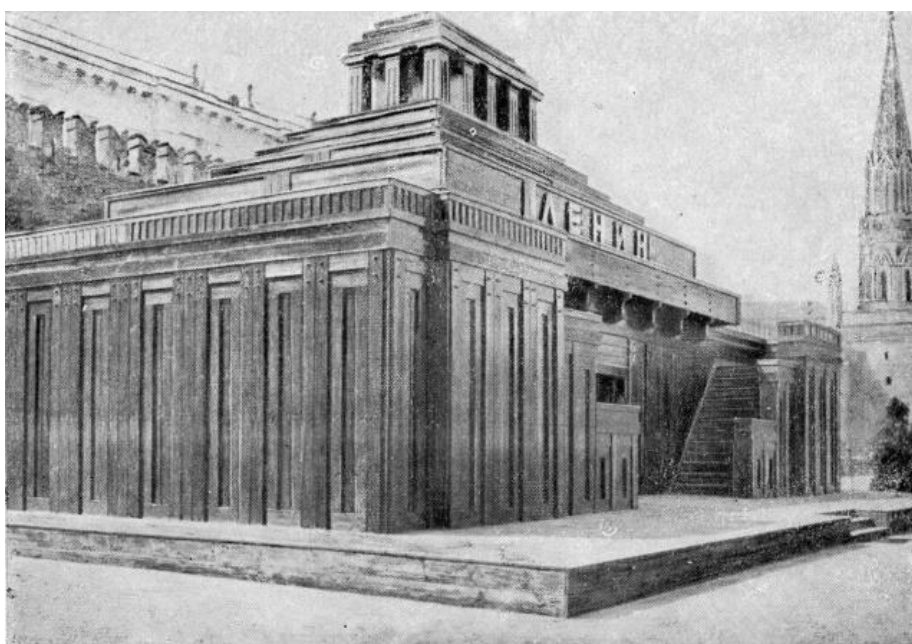


Рисунок 4 - Второй Мавзолей

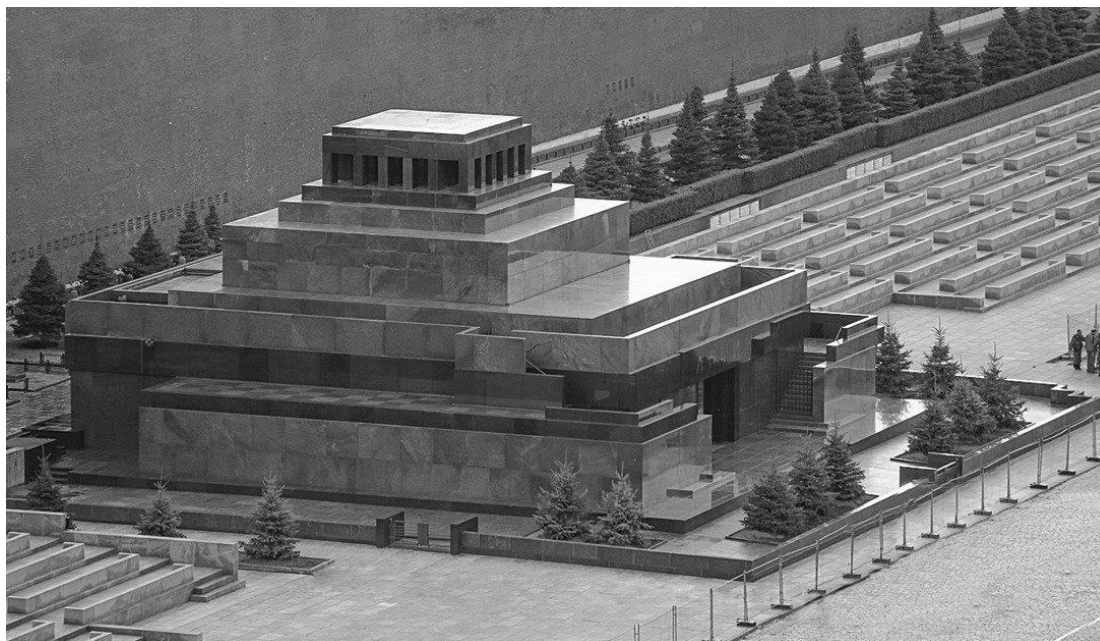
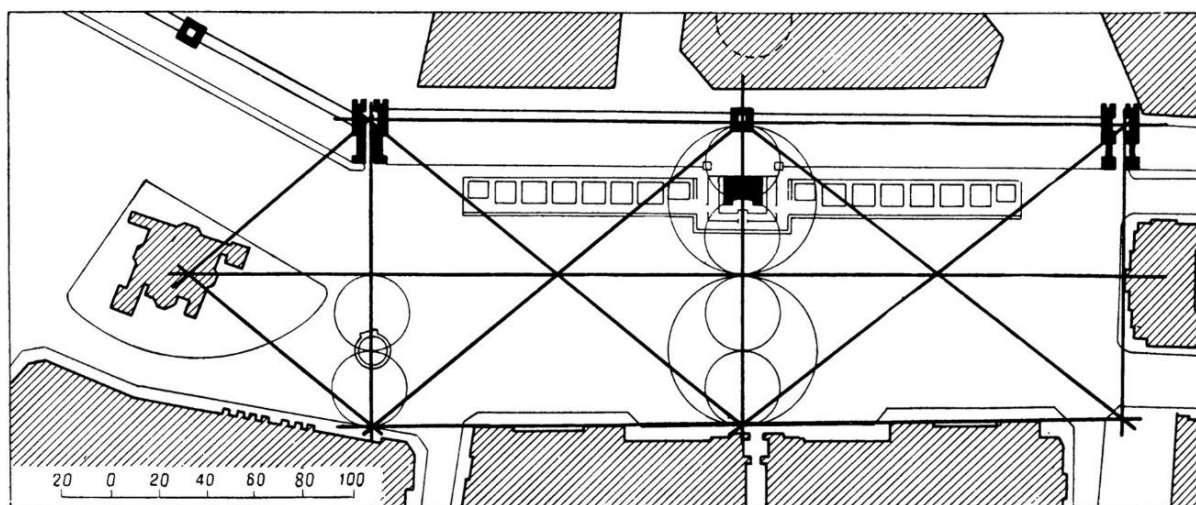


Рисунок 5 - Мавзолей по проекту Щусева

В 1930 году по сторонам Мавзолея сделали гостевые трибуны (архитектор И.А. Француз), а также оформили могилы у Кремлёвской стены.

Каждый следующий вариант становился развитием предшествующего. Ленинский мавзолей – это пример классического решения непростых художественных задач: монументальности по форме архитектурного ансамбля, притом что специфическими чертами композиции были культовый характер, изолированность, замкнутость, отстраненность от окружения, отрешенность. Графический анализ сделан архитектором Н.Н. Стояновым (рис. 6).



Графический анализ пропорций плана Красной площади с мавзолеем. (Мавзолей отсекает четвертую часть ширины площади по центральной поперечной оси, которая относится к диагонали двух прямоугольников, покрывающих площадь, как 10 : 618, т. е. в «золотом сечении». Как этот, так и все графические анализы в книге сделаны архитектором Н. Н. Стояновым.)

PhotoLine

Рисунок 6 - Графический анализ пропорций плана Красной площади с мавзолеем

Мавзолей отделяет четвертую часть ширины площади по центральной поперечной оси, которая относится к диагонали двух наложенных на поверхность прямоугольников, покрывающих площадь в отношении 10:6.18, т.е. в «золотом сечении».

Пропорциональные отношения высоты мавзолея к высотам других окружающих его зданий соотносятся в простых численных пропорциях. Принимая высоту мавзолея за 1, получаем соотношения: Торговых рядов – как 1:2, Сенатской башни – 1:3, Никольской башни и Исторического музея – близко к 1:4, храма Василия Блаженного – 1:5 и, наконец, к высоте Спасской башни – как 1:6. Аналогичные пропорции из-за их простоты легко воспринимаются зрителем. Высота мавзолея становится мерилем высот окружающих его сооружений.

Композиция архитектурных объемов и форм мавзолея построена соответственно общей организации основных сооружений существующего ансамбля, используя прием постепенного ступенчатого облегчения облика от основания к вершинам, т.е. закономерность их построения аналогична. При этом массы и формы мавзолея значительно мощнее и резче обозначены и завершение мавзолея не повторяет силуэтов других сооружений (шатров, куполов и т.п.), а выполнено в виде портика и ступенчатой плиты. Мавзолей, соотнесенный с существующим ансамблем общей организацией композиционного построения и ритма, подчеркнуто противопоставлен ему обликом архитектурных форм и элементов всей своей композиции.

В организации целостного композиционного ансамбля площади значительную роль сыграли свойства и архитектурно-художественная обработка строительных материалов. Цветовая гамма материалов внешней композиции мавзолея строится на трех основных цветах – красном, черном и сером, где последний является как бы фоном для первых двух. Красновато-коричневые оттенки кирпича стен и башен Кремля гармонируют с красным цветом гранита при сочетании с черным и серым цветом лабрадора и гранита. Отполированный до блеска камень, близкий к цвету Кремлевской стены, не растворяется в ней, выделяясь на ее матовом фоне более сильной насыщенностью цвета и значительным пластическим напряжением. Детали придают мавзолею контраст по силе и прочности, подчеркивая его лаконичный художественный образ. Цветовая гамма связана с цветом стены и башен Кремля, трибун, всей площади и окружающей зелени, являющейся сбалансированным элементом композиции. Гармонию с окружением создают пирамидальные серебристые ели, дополняющие архитектуру и вносящие в комплекс новые оттенки.

Композиционные приемы и способы, которые применял архитектор, позволили достигнуть создания нового ансамбля, достаточно простого, лаконичного, соразмерного и гармоничного с окружением за счет синтеза и взаимодействия различных видов искусств. Решены сложные художественные вопросы сочетания первоначального исторического средневекового архитектурного комплекса Красной площади с мавзолеем, имеющим форму древнего зиккурата, но несущего идейное социалистическое содержание. Умелое сочетание разных по стилю и содержанию объектов в целостную систему говорит о высоком профессионализме автора.

Заключение

Таким образом, Мавзолей В.И. Ленина – здание, уникальное по своему назначению, архитектурным качествам и художественным формам, занимающее особое место в архитектуре Советского Союза. Здесь решены сложные художественные проблемы сочетания разных по стилю и содержанию объектов в целостную систему.

В то же время, рассматривая стилистику ансамбля Красной площади, возникает вопрос:

почему в XX веке было решено построить в самом сердце России сооружение, аналогичное Пирамиде Луны в Теотиуакане или похожее на Вавилонскую башню – зиккурат в Междуречье. В зиккурате на Красной площади поражает не столько внешний вид, сколько наличие забальзамированного трупа внутри, мумии, сделанной руками безбожников.

Интересно понять, в связи с чем мумия до сих пор не вынесена из мавзолея, если политический вектор государства поменялся; для чего царственный покойник (как у древних майя или шумеров) лежит в пирамиде – мавзолее на Красной площади в центре страны; почему в символической точке сердца государства в центре организовано взаимодействие мира мертвых с миром живых в виде места погребения вождя. Мавзолей уже не используется в качестве трибуны, но это ритуальное сооружение и сейчас существует, и на его содержание и ремонт тратятся большие средства. Данные вопросы ждут своего ответа.

Библиография

1. Базилевич А.М. Архитектурно-ландшафтная организация и землеустройство. Общие научно-педагогические задачи // Вторые Аксаковские образовательные чтения «Научно-педагогическое и культурное наследие российской межевой школы». М., 2016.
2. Барановский Г.В. Архитектурная энциклопедия второй половины XIX века. М., 2006. 710 с.
3. Ильвицкая С.В. Закономерности формирования архитектуры православных монастырских комплексов (на примере балканских стран): дис. ... д-ра архитектуры. М., 2005. 258 с.
4. Кириков Б.М. Архитектура петербургского модерна. Особняки и доходные дома. СПб., 2006. 576 с.
5. Латур А. Москва 1890-2000. Путеводитель по современной архитектуре. М., 2009. 440 с.
6. Любимов Б. и др. Мавзолей – «зловещий зиккурат» или сакральный символ нашей истории? // Газета «Суть времени». URL: <https://rossaprimavera.ru/article/mavzoley-zloveshchiy-zikkurat-ili-sakralnyy-simvol-nashey-istorii>
7. Мавзолей Ленина // Википедия. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мавзолей_Ленина.
8. Петрова Л.В., Шульгинов О.А. Эстетическая и функциональная трактовка темы ступенчатости в разных масштабных уровнях архитектурной среды // Сборник материалов научно-практической конференции молодых ученых. М., 2017. С. 213-218.
9. Щусев П.В. Страницы из жизни академика Щусева. М., 2011.
10. Щусев. Мавзолей Ленина. URL: <http://www.lenin.ru>.

Architectural features of Lenin's Mausoleum in Moscow

Galina I. Bykova

PhD in Architecture,
Associate Professor of the Department of architecture,
State University of Land Management,
105064, 15 Kazakova st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elenetcgalina@mail.ru

Elena I. Ivanova

PhD in Architecture,
Associate Professor of the Department of architecture,
State University of Land Management,
105064, 15 Kazakova st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: longarina@mail.ru

Ol'ga V. Kostochkina

PhD in Architecture,
Associate Professor of the Department of architecture,
State University of Land Management,
105064, 15 Kazakova st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: kostocka@mail.ru

Natal'ya N. Korshunova

PhD in Architecture, Associate Professor at the Department of architecture,
Engineering Academy, Peoples' Friendship University of Russia,
115419, 3 Ordzhonikidze st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 89166886079@mail.ru.

Dmitrii A. Chistyakov

Senior Lecturer at the Department of architecture,
Engineering Academy, Peoples' Friendship University of Russia,
115419, 3 Ordzhonikidze st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Dchistiakov@mail.ru

Abstract

The article discusses the issue of the historical, political, architectural and urban planning significance of the Soviet mausoleum on Red Square in Moscow. An integrated approach carried out by an architect is studied according to the time period in which the design was carried out. The viability of the object's existence today is revealed, which is an urgent task for representatives of various professions: sociologists, psychologists, political scientists, urban planners and architects. It is noted that the Lenin's Mausoleum is a building unique in its purpose, architectural qualities and artistic forms, which occupies a special place in the architecture of the Soviet Union. Here complex artistic issues of combining the original historical medieval architectural complex of Red Square with the mausoleum, which has the shape of an ancient ziggurat, but carries an ideological socialist content, are resolved. The skillful combination of objects of different style and content into an integral system speaks of the author's high professionalism. The compositional techniques and methods used by the architect made it possible to achieve the creation of a new ensemble, quite simple, laconic, proportionate and harmonious with the environment through the synthesis and interaction of various types of arts.

For citation

Bykova G.I., Ivanova E.I., Kostochkina O.V., Korshunova N.N., Chistyakov D.A. (2020) Arkhitekturnye osobennosti Mavzoleya Lenina v Moskve [Architectural features of Lenin's Mausoleum in Moscow]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 10 (5A), pp. 267-277. DOI: 10.34670/AR.2020.64.95.035

Keywords

Lenin's Mausoleum, ziggurat, Red Square, comprehensive approach to design, architectural object.

References

1. Baranovskii G.V. (2006) *Arkhitekturnaya entsiklopediya vtoroi poloviny XIX veka* [Architectural encyclopedia of the second half of the 19th century]. Moscow.
2. Bazilevich A.M. (2016) *Arkhitekturno-landshaftnaya organizatsiya i zemleustroistvo. Obshchie nauchno-pedagogicheskie zadachi* [Architectural and landscape organization and land management. General scientific and pedagogical tasks]. In: *Vtorye Aksakovskie obrazovatel'nye chteniya "Nauchno-pedagogicheskoe i kul'turnoe nasledie rossijskoi mezhevoi shkoly"* [Second Aksakov educational readings "Scientific, pedagogical and cultural heritage of the Russian boundary school."]. Moscow.
3. Il'vitskaya S.V. (2005) *Zakonomernosti formirovaniya arkhitektury pravoslavnykh monastyrskikh kompleksov (na primere balkanskikh stran). Dokt. Diss.* [Regularities of the formation of the architecture of Orthodox monastic complexes (on the example of the Balkan countries). Doct. Diss.]. Moscow.
4. Kirikov B.M. (2006) *Arkhitektura peterburgskogo moderna. Osobnyaki i dokhodnye doma* [The architecture of St. Petersburg Art Nouveau. Mansions and apartment buildings]. Saint Petersburg.
5. Latur A. (2009) *Moskva 1890-2000. Putevoditel' po sovremennoi arkhitekture* [Moscow 1890-2000. A guide to modern architecture]. Moscow.
6. Lyubimov B. et al. Mavzolei – "zloveshchii zikkurat" ili sakral'nyi simvol nashei istorii? [Mausoleum - "ominous ziggurat" or a sacred symbol of our history?]. *Gazeta "Sut' vremeni"* [Newspaper "The Essence of Time"]. Available at: <https://rossaprimavera.ru/article/mavzoley-zloveshchiy-zikkurat-ili-sakralnyy-simvol-nashey-istorii> [Accessed 12/09/2020].
7. Mavzolei Lenina [Lenin's Mausoleum]. *Vikipediya* [Wikipedia]. Available at: https://ru.wikipedia.org/wiki/Mavzolei_Lenina [Accessed 17/09/2020].
8. Petrova L.V., Shul'ginov O.A. (2017) *Esteticheskaya i funktsional'naya trak-tovka temy stupenchatosti v raznykh masshtabnykh urovnyakh arkhitekturnoi sredy* [Aesthetic and functional interpretation of the grading theme at different scale levels of the architectural environment]. *Sbornik materialov nauchno-prakticheskoi konferentsii molodykh uchennykh* [Collection of materials of the scientific-practical conference of young scientists]. Moscow, pp. 213-218.
9. Shchusev P.V. (2011) *Stranitsy iz zhizni akademika Shchuseva* [Pages from the life of Academician Shchusev]. Moscow.
10. *Shchusev. Mavzolei Lenina* [Lenin's Mausoleum]. Available at: <http://www.lenin.ru> [Accessed 17/09/2020].