

УДК 351.85

DOI: 10.34670/AR.2021.97.48.023

Культурологические особенности контроля работы современных средств массовой информации

Боровик Мария Викторовна

Аспирант,

Краснодарский государственный институт культуры,
350901, Российская Федерация, Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33;
e-mail: borovik_maria@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается специфика работы современных средств массовой информации в условиях демократического общества, когда вместо цензуры и контроля становится особенно актуальной необходимость самоконтроля и социальной активности населения. Проанализированы примеры контроля деятельности средств массовой информации, на основе чего доказывается острая необходимость определения разумных и справедливых ограничений в деятельности СМИ, которая может угрожать даже стабильности государства. Показано, что наряду со вседозволенностью и бесцензурностью СМИ возникает актуальная на сегодняшний день потребность – контроля средств массовой информации, включая интернет, для недопущения призывов экстремизма, убийств, домашнего насилия. Все нормативно-правовые акты, законы направлены на точечное решение проблемы. Для полного устранения таких случаев необходимы развитие культуры населения и социальная активность граждан, которые позволят искоренить проблему. Доказано, что для полного устранения призывов к экстремизму, прямых трансляций убийств и домашнего насилия необходимы социальная активность граждан и, более всего, развитие общей культуры всех слоёв населения, что должно занимать особое место в культурной политике государства.

Для цитирования в научных исследованиях

Боровик М.В. Культурологические особенности контроля работы современных средств массовой информации // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 2А. С. 193-198. DOI: 10.34670/AR.2021.97.48.023

Ключевые слова

Средства массовой информации, культурная политика, закон, цензура, самоконтроль.

Введение

В демократическом обществе современные средства массовой информации, в первую очередь, должны реализовать права граждан на доступ к объективной и достоверной информации, предоставляемой в разных СМИ, и обеспечить прозрачность деятельности институтов гражданского и правового общества. Однако при вседозволенности прессы современное общество сталкивается с такими актуальными и еще не решенными проблемами, как интернет-призывы к экстремизму, убийствам, домашнему насилию, способствуя культурной и нравственной деградации населения. В статье с помощью культурологического и исторического подходов рассмотрены основные сферы влияния прессы на общество, с особым вниманием к анализу и сравнению публикаций в СМИ, проведенных в привязке с недавно вышедшими законами РФ, касающимися работы прессы.

Основная часть

Существенный вклад в изучение этой проблемы внесли А. Блум, А. Грабельников, В. Афанасьев, И. Дзялошинский, М. Солодовников, И. Марцоха и Ю. Батурин. Тем не менее, сохраняется необходимость комплексного культурологического анализа, недостаточно освещен ряд аспектов проблемы, в том числе таких актуальных, как проблема самоконтроля в СМИ.

После провозглашения гласности и ослабления партийно-государственного контроля над прессой в период перестройки появилось множество независимых газет, спешивших оглашать те социально значимые факты, которые ранее замалчивались. Однако такие бесконтрольные средства массовой информации стали набирать сотрудников без журналистского образования.

Если вспомнить работу прессы в период Советского Союза, с профессиональной точки зрения деятельность СМИ была значительно грамотней и допускала намного меньше «ляпов» в эфире. На ведущих телеканалов и радиостанций равнялись граждане в произношении, ударениях, общей культуре речи. На сегодняшний день, однако, популярен образ «своего парня/девчонки», которые не то, что без образования, их речь и произношение очень сложно даже просто понять. Вряд ли просмотр новостей и телепередач поможет школьником сдать экзамены по русскому языку. В печатных и интернет-изданиях заметна такая тенденция: чем «независимей» пресса – тем больше грамматических и пунктуационных ошибок и опечаток.

Если в советском времени контроль прессы был со стороны государства, то в современности деятельность СМИ подчинена рекламодателям. Зачастую финансируя независимые издания, они диктуют свои правила в контрактах, нарушив которые можно лишиться заработка. Вспоминается роман Виктора Пелевина «Generation «П»», который в сатирической форме высмеивает «слуг информации», их свободу слова, а также выявляет пороки современного общества, в котором девальвированы культура, мораль, наука, милосердие, зато процветают жестокость, насилие, эгоизм, взяточничество и нет места чувству патриотизма и любви к Родине.

Герои романа «Generation «П»», живущие в освобожденном от тоталитаризма обществе, оказываются несвободны, так как вынуждены подчиняться диктату денежных «бизнес» - законов. В романе показана «симулякральная» свобода, обернувшаяся еще большим рабством и распадом духовности - вместо единой абсолютной Истины люди обрели множественность относительных и частных.

Еще одной характерной особенностью современных средств массовой информации, которая может оправдать безграмотность и описки, - является бесконтрольный поток «инфоповодов». С развитием интернета новости стали появляться непрерывно. Интернет позволяет каждому человеку «в прямом эфире» показывать желаемое зрителям. В погоне за популярностью многие интернет-пользователи переходят грань реальности и дозволенности. Так, например, тридцатилетний российский стример в прямом эфире довел свою подругу до смерти, заперев на холоде. Житель Армавира убил свою девушку, записал на фоне ее тела видеообращение, где признался в содеянном и поделился дальнейшими, чуть позже реализованными планами – убийством ее младшего брата. Сам видеоролик он загрузил в своих социальных сетях.

Наряду со вседозволенностью и бесцензурностью СМИ возникает актуальная на сегодняшний день потребность – контроля средств массовой информации, включая интернет, для недопущения призывов экстремизма, убийств, домашнего насилия. Все нормативно-правовые акты, законы направлены на точечное решение проблемы. Для полного устранения таких случаев необходимы развитие культуры населения и социальная активность граждан, которые позволят искоренить проблему.

Сложно объяснять про законы и этическую культуру поклонникам таких телепередач, как «Мужское / женское», «Пусть говорят», «ДНК», «Дом-2». В этой ситуации самое непонятное то, что главный федеральный канал – «Первый» - демонстрирует два вышеперечисленных проекта в дневное время. Современное поколение подростков может посмотреть, как оскорбляют друг друга и дерутся гости передач и глумятся ведущие над участниками. Еще один пример, который дает «привыкать» публики к насилию – это показ в новостных сводках детализированных убийств. Трудно представить в советское время случай нападения ученика на учителя, это не вызовет удивление даже у детей-очевидцев.

Приведём примеры некоторых законов, которые регулируют деятельность СМИ косвенно или напрямую. Принятые поправки в статью 13.15 КоАП РФ «Злоупотребление свободой массовой информации», где нормативно закреплена административная ответственность за распространение фейковых новостей. Вступил в силу закон о клевете в интернете (изменения в статье 128.1 УК РФ), который предусматривает не только штраф до 1 миллиона рублей, но и лишение свободы на срок до двух лет.

Любой дизайн одежды может быть расценен правоохранительными органами как пропаганда, а это уже нарушение статьи 6.13 Кодекса РФ об административных правонарушениях (КоАП). В прошлом году жительницу Пензы оштрафовали за размещение в своих соцсетях фотографии носков с принтом конопли. Весьма противоречивую реакцию общественности вызвал проект закона о просветительской деятельности, который при соответствующем истолковании может означать возврат к идеологической цензуре. Были внесены поправки в закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», согласно которому журналистов, освещающих несанкционированные акции, в некоторых случаях можно приравнять к протестующим. В ноябре 2019 года в России был принят закон о суверенном интернете (изменения в законы: «О связи», «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»). Таким образом, государственные органы получили полномочия по техническому функционированию сети Интернет в пределах страны по фактору маршрутизации трафика, регулировать вопросы создания необходимой инфраструктуры. Зато это позволит обеспечить работоспособность российских интернет-ресурсов в случае невозможности подключения операторов связи к зарубежным корневым серверам.

Карантин и другие меры по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции сказались на работе прессы, так как почти всю информацию население получало через СМИ. Очевидно, что контроль прессы был в какой-то степени необходим, однако необходим взвешенный подход, в том числе учитывающий международные сопоставления. За 2020 год в рейтинге свободы слова международной правозащитной организации «Репортеров без границ» Россия заняла 149 место из 180. Авторы рейтинга заявили, что эпидемия коронавируса обострила проблемы перед независимой журналистикой. Однако данная проблема характерна не только для России. По мнению экспертов, в разных странах репортеры подвергались давлению со стороны властей. Так, например, в Китае и Иране при освещении эпидемии публикации цензурировались, власти Ирака на три месяца приостановили лицензию агентства Reuters, освещающего неофициальные данные о COVID-19, а венгерский премьер-министр Виктор Орбан инициировал принятие закона, подразумевающего тюремные сроки до пяти лет за «распространение ложной информации о коронавирусе».

Если рассматривать на сегодняшний день российские методы управления деятельности средств массовой информации, то можно отметить их незначительную эффективность, особенно в части культурологического контекста. Очевидно, что незначительное количество данной составляющей в новостях и они не могут достигнуть результата – создани положительного имиджа действий власти, например, в области вакцинации или повышения пенсионного возраста. В этой связи показателей пример Китая, где согласно исследованиям Г. Кинг, Дж. Пэн, М. Робертс было показано, что существует так называется армия «50 центов». Суть идеи заключается в том, что после затрагивания в интернете «щепетильных» тем включаются люди – «50С», которые переводят внимание публики на другие социально-значимые проблемы. Тем самым человек может высказаться на любую тему, что не противоречит принципам свободы слова, но без массовой поддержки интерес быстро теряется к даже очень важной проблеме.

Заключение

Подводя итог, можно с у сказать, что бесконтрольность СМИ опасна и разрушительна для общества, может привести не только культурной деградацией, но и к развитию социально негативных процессов, таких как призывы к экстремизму, убийствам и домашнему насилию. Задача культурной политики нашего государства состоит в том, чтобы она базировалась на всеобъемлющей программе культурного и нравственного воспитания населения, обеспечивающей широкий кругозор, усвоение веками настоянных культурных ценностей.

Библиография

1. Авраамов Д.С. Профессиональная этика журналиста - М.: МГУ. 2003.
2. Виктор Пелевин. Generation "П". 1999. URL:<http://pelevin.nov.ru/romans/pe-genp/> (дата обращения 23.05.2021).
3. Грабельников А.А. Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы - М.: Издательство РИП – холдинг, 2001 – 183с.
4. Гэри Кинг, Дженнифер Пэн и Маргарет Робертс. Как Китайское Правительство фабрикует посты в социальных сетях для стратегического отвлечения внимания, а не для ангажированных споров. *American Political Science Review*, 111, 3. 2017. 484-501 с. URL:<https://j.mp/2ovks0q> (дата обращения 23.05.2021).
5. Дзялошинский И.М. Российские СМИ в избирательной кампании: уроки эффективности – Москва, 1996.
6. Евгений Хвостик. Россия осталась 149-й в рейтинге свободы слова «Репортеров без границ». *Коммерсантъ*. 2020. URL:<https://www.kommersant.ru/doc/4327633> (дата обращения 23.05.2021).
7. Евдокимов В.А. Региональные печатные СМИ как субъект политического конфликта (на примере Омской

- области) // Сборник статей «Журналистика и политика» - Екатеринбург, 2004 - 30 с.
8. КоАП РФ. Статья 13.15. Злоупотребление свободой массовой информации (в ред. Федерального закона от 28.12.2009 N 380-ФЗ).
9. Мамонтова О.И. Развитие основных институтов саморегулирования СМИ в мире // Вестник Московского университета Серия 10. Журналистика. Научная статья – М.: МГУ. 2010.
10. Минаева О.Д. Русская журналистика в документах: История надзора / под ред. Б.И.Есина, Я.Н.Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 397 с.
11. Наталья Саванкова. Узор не тот. Модницу заставили заплатить штраф за носки. Российская газета - Федеральный выпуск № 200(8254) URL:<https://rg.ru/2020/09/07/reg-pfo/zhitelnice-penzy-prishlos-zaplatit-shtraf-iz-za-selfi.html> (дата обращения 23.05.2021).

Culturological features of monitoring the work of modern mass media

Mariya V. Borovik

Postgraduate student,
Krasnodar State Institute of Culture,
350901, 33, 40-letiya Pobedy str., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: borovik_maria@mail.ru

Abstract

The article examines the specifics of the work of modern mass media in a democratic society, when instead of censorship and control, the need for self-control and social activity of the population becomes especially urgent. Examples of control over the activities of the mass media are analyzed, on the basis of which the urgent need to determine reasonable and fair restrictions in the activities of the media, which can even threaten the stability of the state, is proved. It is shown that along with the permissiveness and obscenity of the media, there is an urgent need to control the media, including the Internet, to prevent calls for extremism, murder, and domestic violence. All legal acts and laws are aimed at solving the problem on a point-by-point basis. To completely eliminate such cases, it is necessary to develop the culture of the population and social activity of citizens, which will help to eradicate the problem. It is proved that for the complete elimination of calls to extremism, live broadcasts of murders and domestic violence, social activity of citizens and, above all, the development of a common culture of all segments of the population is necessary, which should occupy a special place in the cultural policy of the state.

For citation

Borovik M.V. (2021) Kul'turologicheskie osobennosti kontrolya raboty sovremennykh sredstv massovoi informatsii [Cultural features of monitoring the work of modern mass media]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 11 (2A), pp. 193-198. DOI: 10.34670/AR.2021.97.48.023

Keywords

Media, cultural policy, law, censorship, self-control.

References

1. Avraamov D.S. Professional'naya etika zhurnalista - M.: MGU. 2003.
2. Viktor Pelevin. Generation "P". 1999. URL:[http://pelevin.nov.ru/romans/pe-genp/\(data obrashcheniya 23.05.2021\)](http://pelevin.nov.ru/romans/pe-genp/(data obrashcheniya 23.05.2021)).

3. Grabel'nikov A.A. Russkaya zhurnalistika na rubezhe tysyacheletiy. Itogi i perspektivy - M.: Izdatel'stvo RIP – kholding, 2001 – 183s.
4. Gary King, Jennifer Pan, Margaret E. Roberts. Kak Kitayskoe Pravitel'stvo fabrikuet posty v sotsial'nykh setyakh dlya strategicheskogo otvlecheniya vnimaniya, a ne dlya angazhirovannykh sporov. *American Political Science Review*, 111, 3. 2017. 484-501 s. URL:<https://j.mp/2ovks0q> (data obrashcheniya 23.05.2021).
5. Dzyaloshinskiy I.M. Rossiyskie SMI v izbiratel'noy kampanii: uroki effektivnosti – Moskva, 1996.
6. Evgeniy Khvostik. Rossiya ostalas' 149-y v reytinge svobody slova «Reporterov bez granits». *Kommersant*". 2020. URL:<https://www.kommersant.ru/doc/4327633> (data obrashcheniya 23.05.2021).
7. Evdokimov V.A. Regional'nye pechatnye SMI kak sub"ekt politicheskogo konflikta (na primere Omskoy oblasti) // *Sbornik statey «Zhurnalistika i politika»* - Ekaterinburg, 2004 - 30 s.
8. KoAP RF. Stat'ya 13.15. Zloupotreblenie svobodoy massovoy informatsii (v red. Federal'nogo zakona ot 28.12.2009 N 380-FZ).
9. Mamontova O.I. Razvitie osnovnykh institutov samoregulirovaniya SMI v mire // *Vestnik Moskovskogo universiteta Seriya 10. Zhurnalistika. Nauchnaya stat'ya* – M.: MGU. 2010.
10. Minaeva O.D. Russkaya zhurnalistika v dokumentakh: Istoriya nadzora / pod red. B.I.Esina, Ya.N.Zasurskogo. – M.: Aspekt Press, 2003. – 397 s.
11. Natal'ya Savankova. Uzor ne tot. Modnitsu zastavili zaplatit' shtraf za noski. *Rossiyskaya gazeta* - Federal'nyy vypusk № 200(8254) URL:<https://rg.ru/2020/09/07/reg-pfo/zhitelnice-penzy-prishlos-zaplatit-shtraf-iz-za-selfi.html> (data obrashcheniya 23.05.2021).