

УДК 316.73

DOI: 10.34670/AR.2021.60.95.009

Охрана культурного и природного наследия в Республике Крым: современное состояние и перспективы

Новосельская Вера Вадимовна

Кандидат педагогических наук,
Министр культуры Республики Крым,
Министерство культуры Республики Крым,
295005, Российская Федерация, Симферополь, просп. Кирова, 13;
e-mail: arinanovoselskaya@gmail.com

Аннотация

Выявление, изучение, сбережение и охрана объектов культурного и природного наследия – это жизненно необходимая деятельность общества, затрагивающая важнейшие аспекты его функционирования и развития. При этом очень важно исходить из того, что культурные и природные объекты в социуме существуют в органическом единстве и взаимозависимости, а проблемы и возможности их охраны и соответствующего использования наиболее явно определяются и решаются на региональном уровне. Анализ положений действующего законодательства Российской Федерации позволяет отметить межведомственный характер государственного и муниципального управления в системе охраны объектов культурного и природного наследия, в том числе в Республике Крым. Охрана объектов культурного и природного наследия осуществляется различными ведомствами и в разных режимах, и в отечественном законодательном поле объекты культурного и природного наследия также разделены. Поэтому существует потребность в совершенствовании правового регулирования отношений в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного и природного наследия, прежде всего на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Проведенный анализ сложившейся системы охраны культурного и природного наследия в Республике Крым позволил сформулировать соответствующие рекомендации, к которым относится решение следующих вопросов: разграничение государственной собственности на памятники природы, истории и культуры; межведомственное подчинение; различное охранное законодательство и режим охраны; необходимость создания межведомственной комиссии и разработки общей стратегии сохранения и эффективного использования объектов культурного и природного наследия Республики Крым.

Для цитирования в научных исследованиях

Новосельская В.В. Охрана культурного и природного наследия в Республике Крым: современное состояние и перспективы // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 2А. С. 74-87. DOI: 10.34670/AR.2021.60.95.009

Ключевые слова

Культурное наследие, природное наследие, охрана, Республика Крым, законодательство Российской Федерации.

Введение

В международной практике культурное и природное наследие рассматривается как система природных и созданных человеком объектов (памятников), приоритетными задачами по отношению к которым, по определению ЮНЕСКО, являются их изучение, сохранение и охрана в силу их уникальности, незаменимости и особой ценности (см. Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия).

Такая трактовка определяет первостепенную задачу по отношению к объектам культурного и природного наследия – обеспечение их сохранности и, соответственно, организацию охраны. Поэтому формирование и обеспечение эффективного функционирования системы охраны культурного и природного наследия являются необходимостью как для государства в целом, так и для системы территориального управления любого уровня иерархии.

Выявление, изучение и сбережение объектов культурного и природного наследия – это жизненно необходимая деятельность общества, затрагивающая важнейшие аспекты его функционирования и развития: нравственные и духовные (памятники отражают и формируют восприятие людьми окружающего их мира), культурные (памятники запечатлевают практику и отношение общества и каждого человека к этому миру), экономические (сохранение памятников обязывает к выделению средств на проведение работ по выявлению и осуществлению соответствующих мероприятий, и в то же время культурные и природные достопримечательности могут использоваться как ресурс социально-экономического развития), организационно-управленческие (охрана памятников предполагает создание системы нормативно-правовых актов и соответствующей деятельности как институтов власти, так и общества в целом), научные (охрана памятников требует изучения и научного обоснования дальнейших действий) и т. д.

Именно поэтому в нормативно-законодательных актах, касающихся вопросов природопользования в сферах практически каждой отрасли, отдельным разделом выделяется охрана окружающей природной среды и объектов культурного наследия.

Ученые отмечают, что в современном мире сохранение природного и культурного наследия следует рассматривать в глобальном межсекторальном контексте, что должно представлять собой не просто отдельную задачу, но и способ достижения целого ряда других целей (в сфере туризма, науки, образования) в области устойчивого территориального развития [Баранов, 2017].

При этом очень важно понимать, что культурные и природные объекты в социуме существуют в органическом единстве и взаимозависимости. В частности, «аксиология природных ценностей есть производное определенной культуры», «объекты природного наследия выполняют важнейшие культурные функции» [Кулешова, 2017, 33].

Если культуру понимать в широком смысле слова как образ жизни, созидательную человеческую деятельность и т. п. [Астафьева, Синецкий, 2017], то фактически разделить памятники культуры и природы невозможно: все они охвачены тем или иным видом человеческой практики, а потому «изучение и решение всех современных проблем человеческой жизни и мира в целом должно осуществляться в разрезе “природа – человек – культура”, где особое внимание следует уделять процессам изменения и сохранения человеком окружающей среды как единства культурного и природного компонентов» [Новосельская, 2017, 48].

Многогранность проблем, возникающих в сфере изучения и сохранения культурного и

природного наследия, чрезвычайно обширна, что неоднократно отмечалось в концептуальных документах и в трудах отечественных ученых А.С. Баранова, А.А. Буторина, Ю.А. Веденина, Т.Е. Исаченко, Ю.П. Князевой, А.С. Красовской, М.Е. Кулешовой, Н.В. Максаковского, Ф.Н. Милькова, В.А. Низовцева, В.А. Николаева, Р.Ф. Туровской, Р.Ю. Федорова и др.

Тем не менее вследствие многообразия объектов всемирного наследия, уникальности каждого из них, различных условий их нахождения и возможности использования, а также различной ведомственной принадлежности особо охраняемых территорий различные аспекты формирования системы управления охраной культурного и природного наследия на региональном уровне изучены недостаточно [Максаковский, Крогиус, Буторин, 2010].

А ведь именно на региональном уровне непосредственно и явно обнаруживаются те проблемы, которые возникают в связи с изучением, использованием, популяризацией и охраной памятников культуры и природы, а также соответствующие возможности, ресурсы и субъекты [Астафьева, Горенкин, Швецова, 2019]. Поэтому государственное управление в сфере охраны объектов природного и культурного наследия в субъектах Российской Федерации обусловлено прежде всего социально-экономической спецификой соответствующего региона, количеством и качеством объектов культурного и природного наследия [Новосельская, 2019].

Это определило цель данного исследования – рассмотрение актуальных проблем, требующих научного изучения и принятия соответствующих управленческих решений, так как современный этап развития Крыма требует максимального вовлечения потенциала культурного и природного наследия в процессы социального развития.

Основная часть

Исходя из современной практики, основные меры по охране объектов культурного и природного наследия можно сгруппировать по следующим направлениям:

- выявление и учет объектов культурного и природного наследия, а в случаях, предусмотренных законодательством, и установление границ их территорий;
- сохранение объектов природного и культурного наследия – комплекс мер, направленных на обеспечение физической сохранности и сбережение историко-культурной ценности соответствующих объектов;
- установление зон охраны объектов культурного и природного наследия, а также ограничения землепользования, градостроительства и иных видов хозяйственной деятельности в целях обеспечения сохранности объекта в его исторической среде;
- установление и соблюдение специальных требований в сфере оборота объектов культурного и природного наследия, особого порядка приватизации объектов культурного наследия с целью обеспечения их сохранности;
- государственное и иное финансирование деятельности по охране объектов культурного и природного наследия (см. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ).

Эти направления деятельности осуществляются на региональном уровне органами государственной власти и местного самоуправления в пределах полномочий и компетенций, определенных законодательством.

Анализ положений действующего законодательства Российской Федерации позволяет отметить межведомственный характер государственного и муниципального управления в системе охраны объектов природного и культурного наследия, что наблюдается при их конкретном рассмотрении, в том числе в Республике Крым.

В области государственной охраны объектов культурного наследия и государственного надзора в данной сфере главным является специально уполномоченный федеральный орган исполнительной власти – Министерство культуры Республики Крым. Управление особо охраняемыми природными территориями (далее – ООПТ) осуществляет Министерство природных ресурсов и экологии Республики Крым. Управление объектами природного и культурного наследия, которые расположены на рассматриваемой территории, но находятся в федеральной собственности, осуществляет Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) осуществляет кадастровый учет недвижимости, регистрацию прав на объекты недвижимого имущества, являющиеся объектами культурного наследия, регистрацию соответствующих ограничений, обременений, а также государственный надзор в сфере использования земель (рис. 1).



Рисунок 1 - Структура государственной охраны объектов культурного наследия и государственного надзора

Как видим, охрана объектов культурного и природного наследия осуществляется различными ведомствами, и в отечественном законодательном поле объекты культурного и природного наследия также разделены. В частности, охрану объектов культурного наследия действующее законодательство определяет как «систему правовых, организационных, финансовых, материально-технических, информационных и иных решений, принимаемых органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления в пределах их компетенции мер и направленных на выявление, учет, изучение объектов культурного наследия,

предотвращение их разрушения или причинения им вреда» (см. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ).

В силу этого едва ли не самой главной задачей государственной культурной политики является совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, направленное на сохранение культурного наследия, т. е. «обеспечение физической сохранности объектов материального культурного наследия, собирание, документирование и изучение объектов нематериального культурного наследия, вовлечение в культурный и научный оборот объектов культурного наследия» (см. Указ Президента РФ от 24 декабря 2014 г. № 808).

Предметная область охраны объектов культурного наследия чрезвычайно многообразна. Согласно федеральному законодательству, объекты культурного наследия сгруппированы в следующие виды:

- *памятники*, которые представлены отдельными постройками, зданиями и сооружениями с исторически сложившимися территориями; мемориальными квартирами; мавзолеями; отдельными захоронениями; произведениями монументального искусства; объектами науки и техники, включая военные; объектами археологического наследия;
- *ансамбли*, представляющие четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения; памятники и сооружения религиозного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; *произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары)*; некрополи; объекты археологического наследия;
- *достопримечательные места* – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, *культурные и природные ландшафты*, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места. В границах территории достопримечательного места могут находиться памятники и (или) ансамбли (см. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ).

Многоплановая предметная область культурного наследия требует привлечения ученых и специалистов многих направлений к научным исследованиям указанных объектов, к проведению экспертиз, определению их возможного использования, но с обязательным условием не разрушать при этом сам объект и сохранять его охранный статус.

Подобная ситуация сложилась и с объектами природного наследия, охрана которых так же гарантируется отечественным законодательством. Согласно природоохранному законодательству, ООПТ – это «участки земной и водной поверхности, а также воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, и которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или

частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны» (см. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ).

Особенности режима ООПТ определяет отнесение их к следующим категориям:

- государственные природные заповедники, в том числе биосферные;
- национальные парки;
- природные парки;
- государственные природные заказники;
- памятники природы;
- дендрологические парки и ботанические сады [Доклад..., www].

Обратим внимание на то, что объекты культурного наследия, представленные в группе *ансамбли*, а именно произведения ландшафтной архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары), а также в группе *достопримечательные места*, такие как культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей, с историческими событиями, жизнью выдающихся исторических личностей, в смысловом значении аналогичны ООПТ, охрана которых определяется природоохранным законодательством. В российском законодательном поле такие территории выступают как возможные объекты культурного наследия, ООПТ и земли со статусом особо ценных категорий [Лавров, 2016].

В научных исследованиях такие объекты рассматриваются как культурные и (или) смешанные, культурно-природные ландшафты, хотя определения указанных объектов природного и культурного наследия однозначны, а отнесение их к различным системам управления объясняется только отраслевыми принципами [Новосельская, 2016].

Действительно, невозможно определить историческую ценность Ливадийского, Массандровского или Воронцовского дворцовых комплексов без окружающих их природных ландшафтов и парков, имеющих статус парков – памятников садово-паркового искусства и относящихся к ООПТ [Новосельская, 2017].

Ресурсная база объектов культурного и природного наследия Крыма чрезвычайно разнообразна. На относительно небольшой территории расположено более 10 тысяч объектов природного наследия, памятников истории и культуры [Доклад..., www].

После вхождения Крыма в 2014 г. в состав России юридический статус объектов культурного и природного наследия потребовал законодательного подтверждения на федеральном уровне. Федеральным законом был установлен упрощенный порядок отнесения памятников Крыма и Севастополя к объектам культурного наследия в соответствии с российской системой охраны памятников (см. Федеральный закон от 12 февраля 2015 г. № 9-ФЗ).

По информации Департамента охраны культурного наследия Республики Крым, на территории Республики Крым расположены:

- 218 объектов культурного наследия федерального значения;
- 1809 объектов культурного наследия регионального значения;
- 2567 выявленных объектов культурного наследия, в том числе археологических – 2290 [Список..., www].

Работа по выявлению культурных памятников и постановки их на учет продолжается. В последние годы выявлено около более 90 объектов археологии, которые находятся в зоне строительства подъездных путей к Крымскому мосту и федеральной трассы «Таврида» [Внуков,

Шаров, 2019].

Потенциал объектов природного наследия, расположенных на территории Республики Крым, в настоящее время составляют объекты федерального (площадь 8 129 697,6483 га), регионального (площадь 19 095 434,973 га) и местного (площадь 10,0713 га) значения [Доклад..., www].

Объектами федерального значения являются государственные природные заповедники, государственные природные заказники и национальные парки. К объектам регионального значения относятся природные парки, государственные природные заказники, памятники природы, дендрологические парки, ботанические сады, заповедные урочища, ландшафтно-рекреационные парки, парки – памятники садово-паркового искусства, зоологические парки. Объекты местного значения представлены природными территориями, подлежащими особой охране (Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ).

Управление ООПТ регионального значения передано Государственному автономному учреждению Республики Крым «Управление особо охраняемыми природными территориями Республики Крым». В его управлении находятся 106 территорий и объектов общей площадью 44 657,5026 га, в том числе природные парки, заказники, памятники природы, дендропарки, парки – памятники садово-паркового искусства, ландшафтно-рекреационный парк, заповедное урочище, зоопарк. Объекты управления расположены по всему Крыму, а также в акватории Черного и Азовского морей.

Кроме переданных Управлению функций осуществления государственного экологического надзора в области охраны окружающей среды на ООПТ регионального значения, значительное внимание уделяется развитию рекреационной инфраструктуры на ООПТ, главной целью создания которых, наряду с выполнением природоохранных функций, является развитие рекреационной деятельности. К таким объектам относятся природные, ландшафтно-рекреационные парки, парки – памятники садово-паркового искусства [Доклад..., www].

Кроме того, на территории лесного фонда Республики Крым создано 59 ООПТ, в том числе 22 природных заказника, 27 памятников природы, 4 ландшафтно-рекреационных парка, 5 заповедных урочищ, а также парк – памятник садово-паркового искусства, общая площадь которых составляет около 35 000 га. Создание ООПТ в пределах горно-лесной зоны, особенно популярной у туристов, определяется необходимостью сохранения уникальных ландшафтов, растительного и животного мира, а также снижения негативного воздействия походов и пребывания на данных территориях неорганизованных посетителей. Управление такими объектами регионального значения, расположенными на территории лесного фонда, выполнение всех работ и осуществление мероприятий по их организации, охране и функционированию выполняют 7 подведомственных Министерству природы Крыма лесохозяйственных хозяйств [Там же].

Прохождение по разрешенным экскурсионным экологическим маршрутам в пределах ООПТ обеспечивается обустройством лестниц, перил и ограждений на пешеходных тропах, проведением маркировки экскурсионных экологических маршрутов, установлением и обновлением граничных охранных знаков, информационных щитов аншлагов, а также обустройством мест стоянок. Природоохранная ценность ООПТ обусловлена высоким биологическим и ландшафтным разнообразием, наличием «краснокнижных» видов растений и животных, а также насыщенностью этих территорий объектами культурного наследия.

В настоящее время наиболее распространенной формой использования объектов природного и культурного наследия является экскурсионный показ. С целью получения

туристскими и экскурсионными фирмами достоверной информации министерствами обеспечивается доступ к данным об объектах культурного и природного наследия региона, обновляются соответствующие сайты в Интернете, издается масса краеведческой литературы, проводятся научно-практические конференции, различные фестивали и праздники, которые отражаются в ежегодном событийном календаре Республики Крым, и т. д.

При этом проблема сбережения и охраны памятников культуры и природы становится все более актуальной, ведь их эксплуатация и вовлечение в туристско-экскурсионную деятельность могут приводить к их износу и даже к разрушению.

Поэтому изучение и решение проблем формирования и функционирования охранных мероприятий по отношению к культурному и природному наследию являются непрерывной задачей ученых, политиков, всего общества. В частности, отмечается, что в настоящее время существует потребность в совершенствовании правового регулирования отношений в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов природного и культурного наследия, прежде всего на уровне субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (см. Постановление Совета министров Республики Крым от 31 января 2017 г. № 28).

Остаются актуальными общие проблемы, отмеченные многими исследователями:

- в отношении значительного количества объектов природного и культурного наследия всех категорий историко-культурного значения, а также выявленных объектов культурного наследия не утверждены границы территорий и режим использования земель;
- некоторые объекты природного и культурного наследия не имеют утвержденных положений предмета охраны и выделенной зоны охраны, зарегистрированного собственника или полных сведений о них;
- некоторые объекты природного и культурного наследия не зарегистрированы в государственном кадастре объектов недвижимости; значительное количество объектов культурного наследия находится в неудовлетворительном состоянии; на объектах археологического наследия отмечаются несанкционированные раскопки [Буторин, www; Кудрявцев, 2016; Максаковский, Крогиус, Буторин, 2010; Стратегия..., 2016].

Рассматривая в этом контексте сложившуюся в Крыму ситуацию, необходимо отметить, что списки объектов природного и культурного наследия постоянно составляются, в них вносятся изменения, что обеспечивает доступность к соответствующей информации ученым, разработчикам экскурсий, проектов и другим заинтересованным лицам. Разнообразные ландшафты (горные, горно-лесные, степные), множество памятников природы, лечебные природные ресурсы и объекты богатейшего культурного наследия полуострова вызывают туристский интерес, создают благоприятные условия для развития туризма, а следовательно, и для развития всего региона.

Анализ списка объектов культурного и природного наследия в Крыму показал следующее: большую часть наследия составляют военно-исторические памятники (около 30%), также имеются группы курганов (около 15%), археологические и архитектурные памятники (по 13%), памятники монументального искусства (около 6%), комплексные памятники (около 6%), культовые объекты (около 5%) и природные объекты (около 12%) [Список..., www].

По территории Крыма они также распределяются неравномерно. Лидирует по количеству объектов наследия Большая Ялта, где преобладают архитектурные памятники, памятники монументального искусства, исторические памятники и природные объекты; на втором месте – Ленинский и Бахчисарайский районы; наименьшее их количество прослеживается в

Нижнегорском и Первомайском районах и на территории Армянского горсовета.

В списки объектов культурного наследия Республики Крым включены бывшие дворцы (например, дворец княгини Гагариной), бывшие дачи (например, дача Кичкине), дворцовые комплексы (комплекс сооружений Воронцовского дворца и др.), культовые объекты и сооружения, крепости, памятники монументального искусства и др.

Но в отношении основного объекта наших исследований – культурно-природных ландшафтов – ситуация не изменилась. По-прежнему отдельно учитываются в списках Министерства культуры дворцовые комплексы и сооружения, а в перечне Министерства экологии и природных ресурсов – парки – памятники садово-паркового искусства, ландшафтно-рекреационные парки, заповедные урочища и природные парки, находящиеся на одних и тех же территориях. Так, разные учетные номера имеют бывший дворец княгини Гагариной (ныне административный корпус санатория «Утес»), парк – памятник садово-паркового искусства «Утес-Карасан» с различными архитектурными формами и памятник природы «Мыс Плака», хотя все они находятся в пределах одной территории. На территории ландшафтно-рекреационного парка «Урочище “Кизил-Коба”», который в настоящее время активно развивается как туристский познавательный, научный и развлекательный комплекс, расположены карстовые пещеры, уникальное природное урочище, водопад, выходы скальных пород, обрывы и стоянка древнего человека (а это уже археологический объект культурного наследия). Примеров таких комплексов, сочетающих на одной территории несколько объектов природного и культурного наследия, множество. Только комплексных объектов (парков – памятников садово-паркового искусства, природных парков и урочищ), которые требуют особого подхода к разработке программ дальнейшего развития, на территории республики насчитывается более 40. Большую их часть составляют следующие сочетания:

- дворцовые комплексы + парки – памятники садово-паркового искусства с малыми архитектурными формами;
- природные урочища, памятники природы + пещерные стоянки, пещерные святилища;
- культовые объекты + природные урочища, памятники природы;
- крепости + природные урочища, памятники природы;
- бывшие усадьбы, загородный дом + ботанический сад.

Игнорирование комплексного подхода приводит иногда к непоправимым последствиям. Примером служит сегодняшняя ситуация, когда при реконструкции зданий, а по сути – осуществлении нового строительства, на территории парка – памятника садово-паркового искусства «Форосский» уничтожено несколько десятков реликтовых деревьев, нарушены пейзажная привлекательность и целостность особо охраняемого природного объекта [Форосский парк..., www].

Заключение

Анализ сложившейся системы охраны культурного и природного наследия в Республике Крым позволяет сформулировать следующие выводы и рекомендации:

- в настоящее время сложной проблемой для осуществления комплексной охраны культурного и природного наследия является разграничение государственной собственности на памятники природы, истории и культуры, которое осуществляется на основе действующих нормативных правовых актов;
- межведомственный характер государственного и муниципального управления в данной

- сфере общественных отношений создает определенные сложности в исследовании, оформлении документации, учете и разработке охранных мероприятий. Объекты культурного наследия, информация о которых входит в состав сведений государственного кадастра недвижимости, могут находиться в границах особо охраняемых природных территорий, правовой режим которых регулируется природоохранным законодательством, отдельными положениями земельного законодательства, а содержание охранных обязательств указывается в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;
- охрана объектов культурного и природного наследия осуществляется с целью реализации конституционного права каждого на доступ к культурным и природным ценностям, что должно обеспечиваться публичным обязательством собственника или иного правообладателя объекта культурного наследия;
 - с учетом мирового опыта и опыта государственно-частного партнерства субъектов Российской Федерации необходимо разработать общую стратегию сохранения и эффективного использования объектов культурного и природного наследия Республики Крым, в том числе увеличения числа национальных парков, что определит специфическую форму реализации охранных мероприятий, а также следует составить «дорожную карту» реализации мероприятий в данном направлении;
 - необходимо активизировать работу по выявлению, изучению, сохранению и эффективному использованию объектов культурного и природного наследия в Республике Крым, а также определению путей, форм и методов популяризации соответствующих памятников, в том числе проводить различного рода культурные мероприятия с привлечением населения (различные фестивали, выставки, представления, конкурсы и т. п.);
 - принятие решений по выполнению мероприятий по охране культурно-природных ландшафтов как комплексных объектов культурно-природного наследия, проектов их реконструкции, преобразования или изменения каких-либо качеств, включение реализации соответствующих проектов в соответствующие федеральные и региональные целевые программы следует рассматривать на межведомственной комиссии, включающей представителей всех заинтересованных ведомств, ученых соответствующего профиля, представителей органов местного самоуправления;
 - необходимо продолжить практику проведения научно-практических конференций и целенаправленных научных исследований по актуальным вопросам охраны и использования культурного и природного наследия Республики Крым.

Библиография

1. Астафьева О.Н., Горенкин В.А., Швецова А.В. Социокультурная политика в Российской Федерации: стратегии, уровни, инновации. Симферополь: АРИАЛ, 2019. 156 с.
2. Астафьева О.Н., Синецкий С.Б. Философские и прикладные аспекты культурной политики на поселенческом уровне // Вестник культуры и искусств. 2017. № 4. С. 70-80.
3. Баранов А.С. Феномен всемирного наследия в системах образования, науки и туризма: ретроспективный анализ // Природное и культурное наследие: междисциплинарные исследования, сохранение и развитие. СПб., 2017. С. 22-29.
4. Буторин А.А. Роль Конвенции об охране всемирного наследия в сохранении биологического и ландшафтного разнообразия России. URL: <http://www.nhpfund.ru/informational-materials/2014-04-08-13-20-50.html>
5. Внуков С.Ю., Шаров О.В. Исследования Крымской новостроечной археологической экспедиции ИА РАН в 2017-2018 гг. // Крым – Таврида. Археологические исследования в Крыму в 2017-2018 гг. М.: Институт археологии РАН, 2019. Т. 1. С. 6-12.

6. Доклад о состоянии и охране окружающей среды на территории Республики Крым в 2019 году. URL: https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998cf8427e/phpCCpsTg_1.pdf
7. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15464#05622672823355253>
8. Кудрявцев А.П. Стратегия сохранения и развития исторического наследия РФ. Перечень проблем и направление их решения // Academia. Архитектура и строительство. 2016. № 1. С. 5-16.
9. Кулешова М.Е. Формы охраны природно-культурного наследия и категория культурного ландшафта // Горизонты гуманитарного знания. 2017. № 4. С. 31-43.
10. Лавров В.В. Актуальные проблемы охраны и использования объектов природного и культурного наследия. СПб., 2016. 64 с.
11. Максаковский Н.В., Крогиус В.Р., Буторин А.А. Проблемы управления всемирным наследием: российский опыт в мировом контексте // Наследие и современность. М., 2010. Вып. 17. С. 22-48.
12. Новосельская В.В. Крымские ландшафты: единство культурного и природного // Культурная жизнь Юга России. 2017. № 4. С. 47-57.
13. Новосельская В.В. Культура как ресурс инновационного развития территорий. Симферополь: АРИАЛ, 2019. 152 с.
14. Новосельская В.В. Культурно-природный ландшафт как предмет комплексного анализа // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2016. Т. 1. № 37. С. 18-31.
15. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24.05.2002: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 14.06.2002. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/
16. Об особенностях правового регулирования отношений в области культуры и туризма в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя: федер. закон Рос. Федерации от 12.02.2015 № 9-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 27.01.2015: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 04.02.2015. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70766584/>
17. Об особо охраняемых природных территориях: федер. закон Рос. Федерации от 14.03.1995 № 33-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 15.02.1995. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/
18. Об охране окружающей среды: федер. закон Рос. Федерации от 10.01.2002 № 7-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 20.12.2001: одобр. Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 26.12.2001. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/
19. Об утверждении Государственной программы Республики Крым «Развитие культуры, архивного дела и сохранение объектов культурного наследия Республики Крым» и признании утратившими силу некоторых постановлений Совета министров Республики Крым: постановление Совета министров Республики Крым от 31.01.2017 № 28. URL: <http://docs.cntd.ru/document/413919057>
20. Об утверждении Основ государственной культурной политики: указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808. URL: <http://base.garant.ru/70828330/>
21. Список объектов культурного наследия (памятники архитектуры, истории, монументального искусства и выявленные объекты культурного наследия), расположенных на территории Республики Крым. URL: <https://docplayer.ru/29001574-Tablica-1-spisok-obektov-kulturnogo-naslediya-pamyatnikov-arhitektury-raspolozhennyh-na-territorii-respubliki-krym-po-sostoyaniyu-na.html>
22. Стратегия сохранения культуры и культурно-исторического наследия народов Российской Федерации. Проект. М.: Институт Наследия, 2016. 136 с.
23. Форосский парк: что дальше. URL: <https://crimea.ria.ru/interview/20210329/1119408726/Foroskiy-park-chto-dalshe.html>

The protection of the cultural and natural heritage in the Republic of Crimea: the current state and prospects

Vera V. Novosel'skaya

PhD in Pedagogy,
Minister of Culture of the Republic of Crimea,
Ministry of Culture of the Republic of Crimea,
295005, 13 Kirova av., Simferopol, Russian Federation;
e-mail: arinanovoselskaya@gmail.com

Abstract

Taking into account the fact of the identification, study, preservation and protection of cultural and natural heritage objects, the author of the article points out that this is a vital activity of the society, affecting the most important aspects of its functioning and development. It is very important to precede the fact that cultural and natural objects in the society exist in the organic unity and interdependence, and the problems and opportunities of their protection and appropriate usage are most clearly defined and solved at the regional level. The analysis of the provisions of the current legislation of the Russian Federation allows the researcher to note the interdepartmental nature of the state and the municipal management in the system of the protection of cultural and natural heritage objects, including those located in the Republic of Crimea. The protection of cultural and natural heritage objects is carried out by different departments and under different regimes; cultural and natural heritage are also divided in the Russian legislative field. Therefore, there is a need to improve the legal regulation of relations in the field of the preservation, usage, promotion and state protection of cultural and natural heritage objects, primarily at the level of the constituent entities of the Russian Federation and municipalities. The analysis of the existing system of the protection of cultural and natural heritage in the Republic of Crimea allow the author to formulate the appropriate recommendations.

For citation

Novosel'skaya V.V. (2021) Okhrana kul'turnogo i prirodnogo naslediya v Respublike Krym: sovremennoe sostoyanie i perspektivy [The protection of the cultural and natural heritage in the Republic of Crimea: the current state and prospects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 11 (2A), pp. 74-87. DOI: 10.34670/AR.2021.60.95.009

Keywords

Cultural heritage, natural heritage, protection, Republic of Crimea, legislation of the Russian Federation.

References

1. Astaf'eva O.N., Gorenkin V.A., Shvetsova A.V. (2019) *Sotsiokul'turnaya politika v Rossiiskoi Federatsii: strategii, urovni, innovatsii* [The sociocultural policy of the Russian Federation: strategies, levels, innovations]. Simferopol: ARIAL Publ.
2. Astaf'eva O.N., Sinetskii S.B. (2017) *Filosofskie i prikladnye aspekty kul'turnoi politiki na poselencheskom urovne* [Philosophical and applied aspects of the cultural policy at the settlement level]. *Vestnik kul'tury i iskusstv* [Culture and

- arts herald], 4, pp. 70-80.
3. Baranov A.S. (2017) Fenomen vseirnogo naslediya v sistemakh obrazovaniya, nauki i turizma: retrospektivnyi analiz [The phenomenon of the world heritage in education, science and tourism: a retrospective analysis]. In: *Prirodnoe i kul'turnoe nasledie: mezhdistsiplinarnye issledovaniya, sokhranenie i razvitiye* [Natural and cultural heritage: interdisciplinary research, preservation and development]. St. Petersburg, pp. 22-29.
 4. Butorin A.A. *Rol' Konventsii ob okhrane vseirnogo naslediya v sokhraneni biologicheskogo i landsaftnogo raznoobraziya Rossii* [The role of the Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage in the preservation of biological and landscape diversity in Russia]. Available at: <http://www.nhpfund.ru/informational-materials/2014-04-08-13-20-50.html> [Accessed 18/03/21].
 5. *Doklad o sostoyanii i okhrane okruzhayushchei sredy na territorii Respubliki Krym v 2019 godu* [The report on the state and protection of the environment in the Republic of Crimea in 2019]. Available at: https://meco.rk.gov.ru/uploads/txteditor/meco/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpCCpsTg_1.pdf [Accessed 18/03/21].
 6. *Foroskii park: chto dal'she* [Foros Park: what's next?]. Available at: <https://crimea.ria.ru/interview/20210329/1119408726/Foroskiy-park-chto-dalshe.html> [Accessed 18/03/21].
 7. *Konventsiya ob okhrane vseirnogo kul'turnogo i prirodno naslediya* [Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage]. Available at: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=INT&n=15464#0562267282335253> [Accessed 18/03/21].
 8. Kudryavtsev A.P. (2016) Strategiya sokhraneniya i razvitiya istoricheskogo naslediya RF. Perechen' problem i napravlenie ikh resheniya [The strategy for the preservation and development of the historic heritage of the Russian Federation. The problems and their solution]. *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo* [Academia. Architecture and construction], 1, pp. 5-16.
 9. Kuleshova M.E. (2017) Formy okhrany prirodno-kul'turnogo naslediya i kategoriya kul'turnogo landsafta [The forms of the protection of natural and cultural heritage and the category "cultural landscape"]. *Gorizonty gumanitarnogo znaniya* [Horizons of humanities knowledge], 4, pp. 31-43.
 10. Lavrov V.V. (2016) *Aktual'nye problemy okhrany i ispol'zovaniya ob'ektov prirodno i kul'turnogo naslediya* [Topical problems of the protection and use of the objects of natural and cultural heritage]. St. Petersburg.
 11. Maksakovskii N.V., Krogus V.R., Butorin A.A. (2010) Problemy upravleniya vseirnym naslediem: rossiiskii opyt v mirovom kontekste [The problems of world heritage management: Russian experience in the global context]. In: *Nasledie i sovremennost'* [Heritage and modernity], Vol. 17. Moscow, pp. 22-48.
 12. Novosel'skaya V.V. (2017) Krymskie landsafty: edinstvo kul'turnogo i prirodno [Crimean landscapes: the unity of the cultural and the natural]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* [Cultural studies. The Russian South], 4, pp. 47-57.
 13. Novosel'skaya V.V. (2019) *Kul'tura kak resurs innovatsionnogo razvitiya territorii* [Culture as a resource for innovative development of territories]. Simferopol: ARIAL Publ.
 14. Novosel'skaya V.V. (2016) Kul'turno-prirodnyi landsaft kak predmet kompleksnogo analiza [Cultural and natural landscapes as a subject matter of complex analysis]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv* [Bulletin of Kemerovo State University of Culture and Arts], 1 (37), pp. 18-31.
 15. *Ob ob'ektakh kul'turnogo naslediya (pamyatnikakh istorii i kul'tury) narodov Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon Ros. Federatsii ot 25.06.2002 № 73-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 24.05.2002: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 14.06.2002* [On the objects of cultural heritage (historic-cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 73-FZ of June 25, 2002]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ [Accessed 18/03/21].
 16. *Ob okhrane okruzhayushchei sredy: feder. zakon Ros. Federatsii ot 10.01.2002 № 7-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 20.12.2001: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 26.12.2001* [On environmental protection: Federal Law of the Russian Federation No. 7-FZ of January 10, 2002]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/ [Accessed 18/03/21].
 17. *Ob osobennostyakh pravovogo regulirovaniya otosheni v oblasti kul'tury i turizma v svyazi s prinyatiem v Rossiiskuyu Federatsiyu Respubliki Krym i obrazovaniem v sostave Rossiiskoi Federatsii novykh sub'ektov – Respubliki Krym i goroda federal'nogo znacheniya Sevastopolya: feder. zakon Ros. Federatsii ot 12.02.2015 № 9-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 27.01.2015: odobr. Sovetom Federatsii Feder. Sobr. Ros. Federatsii 04.02.2015* [On the features of the legal regulation of relations in the field of culture and tourism in connection with the accession of the Republic of Crimea to the Russian Federation and the formation of new constituent entities within the Russian Federation – the Republic of Crimea and the city of federal significance of Sevastopol: Federal Law of the Russian Federation No. 9-FZ of February 12, 2015]. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70766584/> [Accessed 18/03/21].
 18. *Ob osobo okhranyaemykh prirodnykh territoriyakh: feder. zakon Ros. Federatsii ot 14.03.1995 № 33-FZ: prinyat Gos. Dumoi Feder. Sobr. Ros. Federatsii 15.02.1995* [On specially protected natural areas: Federal Law of the Russian Federation No. 33-FZ of March 14, 1995]. Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6072/

[Accessed 18/03/21].

19. *Ob utverzhdenii Gosudarstvennoi programmy Respubliki Krym "Razvitie kul'tury, arkhivnogo dela i sokhranenie ob"ektov kul'turnogo naslediya Respubliki Krym" i priznanii utrativshimi silu nekotorykh postanovlenii Soveta ministrov Respubliki Krym: postanovlenie Soveta ministrov Respubliki Krym ot 31.01.2017 № 28* [On approving the State Program of the Republic of Crimea "The development of culture, archival affairs and the preservation of the objects of cultural heritage in the Republic of Crimea" and invalidating certain resolutions of the Council of Ministers of the Republic of Crimea: Resolution of the Council of Ministers of the Republic of Crimea No. 28 of January 31, 2017]. Available at: <http://docs.cntd.ru/document/413919057> [Accessed 18/03/21].
20. *Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoi kul'turnoi politiki: ukaz Prezidenta RF ot 24.12.2014 № 808* [On approving the Basics of the state cultural policy: Decree of the President of the Russian Federation No. 808 of December 24, 2014]. Available at: <http://base.garant.ru/70828330/> [Accessed 18/03/21].
21. *Spisok ob"ektov kul'turnogo naslediya (pamyatniki arkhitektury, istorii, monumental'nogo iskusstva i vyyavlennye ob"ekty kul'turnogo naslediya), raspolozhennykh na territorii Respubliki Krym* [The list of the objects of cultural heritage (monuments of architecture, history, monumental art and identified objects of cultural heritage) located in the Republic of Crimea]. Available at: <https://docplayer.ru/29001574-Tablica-1-spisok-obektov-kulturnogo-naslediya-pamyatnikov-arhitektury-raspolozhennyh-na-territorii-respubliki-krym-po-sostoyaniyu-na.html> [Accessed 18/03/21].
22. *Strategiya sokhraneniya kul'tury i kul'turno-istoricheskogo naslediya narodov Rossiiskoi Federatsii. Proekt* [The strategy for preserving the culture and cultural and historical heritage of the peoples of the Russian Federation. A project] (2016). Moscow: Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage.
23. Vnukov S.Yu., Sharov O.V. (2019) Issledovaniya Krymskoi novostroechnoi arkhologicheskoi ekspeditsii IA RAN v 2017-2018 gg. [Research conducted by the Crimean new-building archaeological expedition of the Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences in 2017-2018]. In: *Krym – Tavrida. Arkheologicheskie issledovaniya v Krymu v 2017-2018 gg.* [Crimea – Tavrida. Archaeological research in Crimea in 2017-2018], Vol. 1. Moscow: Institute of Archaeology of the Russian Academy of Sciences, pp. 6-12.