

УДК 316.6

DOI: 10.34670/AR.2021.33.56.011

Специфика проявления стратегий стресс-совладающего поведения: социокультурные факторы влияния

Крюков Сергей Николаевич

Аспирант,
кафедра философии и культурологии,
Челябинский государственный институт культуры,
454091, Российская Федерация, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а;
e-mail: psychologist_servey@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты эмпирического исследования социальных (нормативных) ценностей как детерминанты стресс-сценариев, реализуемых на социокультурном уровне. Эмпирической базой исследования послужили данные анкетирования жителей Челябинска (Россия), Костаная (Казахстан) и Рыбницы (Приднестровье), проведенные автором в период с октября 2017 г. по август 2018 г. в четыре этапа. Контролирующие стресс-сценарии ориентированы на сохранение общественной и личной безопасности, укрепление традиционного уклада жизни, соблюдение установленных правил и стремление к всеобщему благу. Особенностью балансирующих стресс-сценариев является многообразие ценностей и отсутствие возможности сгруппировать основные, которые в полной мере могли бы охарактеризовать специфику ситуации, обусловленной их развитием. Трансформирующие стресс-сценарии характерны для открытых культур. По результатам исследования, можно сделать несколько выводов: в основе выбора реализуемых стресс-сценариев лежит доминирующая в социокультурной группе структура ценностей; доминирующая культура имеет возможность для реализации более широкого спектра стресс-сценариев без угрозы для ее целостности и места в сложившемся балансе культур; субкультуры склонны к реализации более консервативных контролирующих стресс-сценариев для сохранения своей культурной идентичности.

Для цитирования в научных исследованиях

Крюков С.Н. Специфика проявления стратегий стресс-совладающего поведения: социокультурные факторы влияния // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 4А. С. 72-79. DOI: 10.34670/AR.2021.33.56.011

Ключевые слова

Стресс, совладание со стрессом, поведение, социальная психология, психология.

Введение

Перспективным направлением исследования ресурсов стресс-совладания, кроме традиционных установок, черт, атрибутивных схем, стратегий поведения, является ценностная сфера личности [Кирпичник, 2017]. Несмотря на разработку данной темы в трудах отечественных и зарубежных исследователей (К.Д. Бэтсок, М. Дарли, В.П. Кейсельман, Н.А. Потапова, Л.Е. Сикорская, А.В. Суворов, Е.А. Шекова и др.), недостаточность актуальной информации по проблеме влияния ценностной сферы личности на реализацию сознательного адаптивного поведения человека в трудной жизненной ситуации вполне ощутима.

Н.Р. Салихова и М.В. Климентьева к числу центральных регуляторов жизнедеятельности человека относят ценностно-смысловую сферу личности, считая, что она определяет не только то, какие вызовы жизни человек воспримет как стрессовые, но и выступает в качестве ресурса совладания, детерминируя его способы. По результатам проведенного авторами исследования сделан вывод о том, что связь между характеристиками ценностно-смысловой сферы и стратегиями совладающего поведения носит вариативный характер, ее изменчивость отражает специфику задач, стоящих перед каждой конкретной выборкой испытуемых [Салихова, Климентьева, 2014].

Теоретическое обоснование

В основе многих современных исследований ценностно-смысловой сферы личности лежит теория базовых ценностей Ш. Шварца. В исходной теории описываются десять основных ценностей, совокупность которых образует «мотивационный континуум» [Schwartz, 1992].

Позднее для фиксации значимых различий мотиваций на континууме ценностей были выделены более узкие концептуально дифференцированные ценности. Уточненная теория работает с тем же мотивационным континуумом, что и исходная, предоставляя исследователям возможность самим определять круг исследуемых ценностей [Шварц, Бутенко, 2012].

В частности, при использовании методики «Ценностный опросник Шварца» [Карандашев, 2004] можно изучить два аспекта ценностных ориентаций – нормативный (отражающий в сознании человека представления о ценности и важности того или иного явления) и индивидуальный (описывающий личные приоритеты) [Полякова, Твердохлебова, 2019].

В рамках нашего исследования мы исходим из предположения о том, что выделенные Ш. Шварцем группы ценностей (индивидуальные и нормативные) могут быть рассмотрены как определенные детерминанты стратегий совладающего поведения (индивидуально-личностный уровень реагирования на агрессивные факторы среды), так и стресс-сценариев (социокультурный уровень).

На социокультурном уровне значимыми становятся социальные (нормативные) ценности, которые определяют сложившиеся условия для реализации конкретных стресс-сценариев или их группы.

Эмпирическое исследование

Выделение субкультур из доминирующей, в том числе, вызвано преобладанием иных, отличных социальных ценностей. Особенно это заметно на примере контркультуры как разновидности субкультур, которые выступают в роли конкурирующих культурных программ, стремящихся заменить доминирующие ценности и нормы собственными [Галушина, 2016],

считая, что те в большей степени соответствуют современности.

Выполненная работа имела дизайн одномоментного нерандомизированного исследования со смешанными когортами с использованием описательных и статистических методов.

Для целей исследования была разработана анкета, включающая в себя «Ценностный опросник» Ш. Шварца, шкалы для измерения удовлетворенности собой и жизнью из «Методики комплексного изучения аккультурации» Дж. Берри, методика «Индикатор стратегий преодоления стресса» Дж. Амирхана, тест на самооценку стрессоустойчивости личности, а также ряд открытых вопросов, касающихся социального статуса, этнической и религиозной принадлежности респондентов.

Эмпирической базой исследования послужили данные анкетирования жителей Челябинска (Россия), Костаная (Казахстан) и Рыбницы (Приднестровье), проведенные автором в период с октября 2017 г. по август 2018 г. в четыре этапа:

1. *Организационно-методический этап* (октябрь 2017 г. – январь 2018 г.) – разработка программы исследования и подготовка диагностического материала, поиск волонтеров для проведения исследования на местах.

2. *Исследовательский этап* (февраль-июнь 2018 г.) – проведение исследования.

3. *Аналитический этап* (июль-август 2018 г.) – обработка результатов исследования методами описательной статистики и факторного анализа.

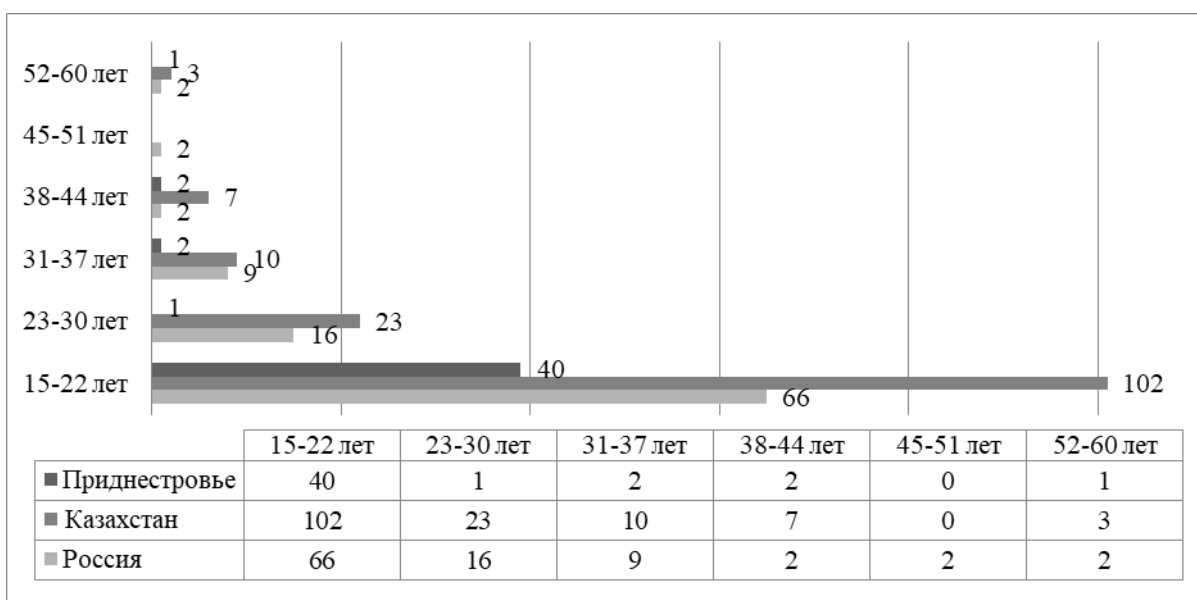


Рисунок 1 - Распределение выборки испытуемых по возрасту

Общее число испытуемых составило 288 человек в возрасте от 15 до 60 лет (рис. 1). Преобладание в выборке учащихся и студентов обусловлено большей готовностью данных групп к работе посредством сети Интернет. Критерии включения: возраст старше 15 лет, наличие доступа в сеть Интернет, информированное согласие на участие в исследовании.

Обработка результатов исследования проводилась в два этапа. На первом этапе осуществлялся факторный анализ для подтверждения адекватности соотношения социальных ценностей с группами стресс-сценариев. Учитывались результаты по уровню значимости выше 0,3.

Анализ «повернутой матрицы компонентов», полученной методом варимакс с нормализацией Кайзера, позволил нам сгруппировать социальные ценности и соотнести их с группами стресс-сценариев.

Эти различия позволяют реализовывать иные, отличные стресс-сценарии. Рассмотрим подробнее соответствие социальных ценностей разработанным нами стресс-сценариям (таблица 1).

Таблица 1 - Соответствие социальных (нормативных) ценностей стресс-сценариям

№ п/п	Группа стресс-сценариев	Тип стресс-сценария	Ценности
1	Контролирующие	Крепость	Конформизм, Традиция
2		Храм	Власть, Конформизм
3		Мельница	Безопасность, Стимуляция, Универсализм
4	Балансирующие	Весы	Власть, Достижение
5		Юла	Благожелательность, Гедонизм, Самостоятельность
6		Конструктор	Достижение, Универсализм
7	Трансформирующие	Открытые ворота	Стимуляция, Универсализм
8		Калейдоскоп	Самостоятельность, Универсализм
9		Руины	Ценности гибнут с обществом

Контролирующие стресс-сценарии мы связываем со следующими ценностями: Безопасность, Стимуляция и Конформизм, в целом характеризующие эту группу стресс-сценариев как ориентированную на сохранение общественной и личной безопасности, укрепление традиционного уклада жизни, соблюдение установленных правил и стремление к всеобщему благу.

Типы стресс-сценариев этой группы уточняются другими ценностями, актуальными в данном сообществе:

а) «Крепость» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности как Традиция и Конформизм. Они тесно переплетаются между собой, обеспечивая не только сохранение и ретрансляцию охранительных стратегий и тактик реагирования, но и их поддержку на нормативном уровне. В этом стресс-сценарии высоко стремление к гомеостазу, что обуславливает сепарацию конкурирующих культурных программ в лице субкультур.

б) «Храм» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности, как Власть и Конформизм. Влияние ценности Власть обуславливает консолидацию отдельных групп внутри культуры вокруг одного или нескольких лиц, как обладающих реальными полномочиями действовать, так и выступающих в роли символа, воплощающего идею (пример – Джордж Флойд, чья смерть стала поводом для консолидации движения BLM в США в 2020 г.).

Ценность Конформизм носит преимущественно межличностный характер внутри самой культуры и способствует объединению носителей культуры. Данный стресс-сценарий сравним с цистой – временной формой существования одноклеточных организмов, характеризующаяся наличием защитной оболочки. Отношение к конкурирующим культурным программам определяется характером консолидирующей идеи, а также тем, распространяется ли влияние ценности Конформизм только на носителей культуры, или же и на представителей субкультур тоже (примеры: агрессивная экспансия – игнорирование установленных норм закона,

общественных правил представителями отдельных субкультурных групп; солидарное существование – подъем волонтерского движения в период самоизоляции весной 2020 г.).

в) «Мельница» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности, как Безопасность, Стимуляция и Универсализм. Такое сочетание ценностей делает этот стресс-сценарий максимально открытым из всех контролируемых стресс-сценариев, давая возможность не только сохранить существующую культуру, но и получить ресурсы для обновления и дальнейшего развития. Ценность Безопасность выступает основой для выбора охранительных стратегий и тактик реагирования, руководствуясь принципом минимального риска. В то же время влияние ценности Стимуляция предоставляет возможность исследовать новые пути стресс-совладания. Ценность Универсализм в большей степени определяет отношение к конкурирующим культурным программам, реализуясь в аспекте понимания и принятия отличных от основной идей.

Можно с уверенностью сказать, что контролируемых стресс-сценариев придерживаются преимущественно носители традиционной культуры в лице консервативных обществ.

Особенностью балансирующих стресс-сценариев является многообразие ценностей и отсутствие возможности сгруппировать основные, которые в полной мере могли бы охарактеризовать специфику ситуации, обусловленной их развитием. Культуры, использующие данные сценарии находятся в неустойчивом состоянии, вызванном противодействием другим культурам.

а) «Весы» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности, как Достижение и Власть. Эти ценности ориентированы на достижение успеха в соответствии с принятыми в обществе критериями и реализацией стратегий успеха в виде возможности оказывать влияние. Природа ценностей предполагает наличие элемента соревновательности, поэтому данный стресс-сценарий реализуется только в условиях противостояния двух конкурирующих культурных программ, находящихся в одной «весовой» категории (республиканцы и демократы в США).

б) «Юла» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности, как Гедонизм, Самостоятельность, Благожелательность. Стремление к получению удовольствий и удовлетворению своих потребностей (в т.ч. – потребности в самореализации) в сочетании со стремлением заботиться о социальной группе, завоевывать ее доверия приводит к возникновению множества конкурирующих культурных программ, которые могут претендовать на роль доминирующей культуры. Однако недостаток ресурсов и определенная степень маргинализированности (большая или меньшая) субкультур не дает им возможности претендовать на роль доминирующей культуры. В отдельных случаях можно рассматривать этот стресс-сценарий как переходный к «Весам» или «Конструктору».

в) «Конструктор» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности, как Универсализм и Достижение. Эти ценности отражают стремление к успеху по меркам доминирующей культуры и к равенству с ней, что свидетельствует о готовности отказа от части самостоятельности и включению в доминантную культуру, увеличивая тем самым ее разнообразие.

Балансирующие стресс-сценарии можно рассматривать как переходные для культуры в целом. В результате их реализации культура может как сохранить устойчивое состояние и перейти к контролируемым сценариям стабильной доминирующей культуры, так и начать трансформироваться по сценариям соответствующей группы.

Сущность трансформирующих стресс-сценариев мы связываем со следующими

ценностями: Достижение, Самостоятельность, Стимуляция и Универсализм. Эту группу сценариев характеризуют готовность и даже потребность в получении нового опыта, развитие идей, свободный выбор направлений дальнейших действий в соответствии с общественным запросом.

а) «Открытые ворота» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности, как Универсализм и Стимуляция. Деактуализация норм доминирующей культуры приводит к потребности получить новый опыт, попробовать незнакомые ранее охранительные стратегии и тактики реагирования во благо общества. Происходит частичное или полное принятие конкурирующих культурных программ, что может привести к потере уникальных параметров культуры, реализующей этот стресс-сценарий.

б) «Калейдоскоп» – к реализации данного стресс-сценария склонны сообщества, в которых преобладают такие ценности, как Универсализм и Самостоятельность. Свобода действия от имеющихся общественных ожиданий, принятие иных установок, стремление к равенству и справедливости изменяет сложившийся «рисунок» культуры и субкультур. Конкурирующие культурные программы могут обмениваться идеями и ресурсами, усиливая или ослабляя друг друга.

в) «Руины» – данный стресс-сценарий связан с распадом культуры и полным ее поглощением другими. Социальные ценности теряют свое значение и исчезают вместе с культурой.

Трансформирующие стресс-сценарии характерны для открытых культур. Причинами перехода к трансформирующим сценариям, на наш взгляд, являются: появление новаций в культуре, разочарование общества в традиционных ценностях (среди которых можно назвать Традицию, Безопасность) и усиление влияния ценностей, ориентированных на новации (Универсализм, Стимуляция, Достижение, Самостоятельность).

Заключение

Таким образом, по результатам проведенного нами исследования, можно сделать несколько выводов:

- в основе выбора реализуемых стресс-сценариев лежит доминирующая в социокультурной группе структура ценностей;
- доминирующая культура имеет возможность для реализации более широкого спектра стресс-сценариев без угрозы для ее целостности и места в сложившемся балансе культур;
- субкультуры склонны к реализации более консервативных контролируемых стресс-сценариев для сохранения своей культурной идентичности.

Библиография

1. Введенский Б.А. (ред.) Большая Советская Энциклопедия: в 50 т. М.: Советская энциклопедия, 1950-1957. Т. 46. С. 647.
2. Галушина Н.С. Субкультуры: языки описания в меняющихся социокультурных контекстах // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2016. № 2 (11). С. 120-135.
3. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
4. Кирпичник О.В. Роль ценностных ориентаций в психологическом благополучии и совладании взрослых, вовлеченных в воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья (генетическими заболеваниями) // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. № 4. С. 83-88.

5. Полякова М.К., Твердохлебова А.М. Возрастная и гендерная специфика особенностей взаимосвязей генеративности и ценностных ориентаций // *International scientific review*. 2019. № LXIV. С. 113-116.
6. Салихова Н.Р., Клементьева М.В. Соотношение характеристик ценностно-смысловой сферы личности и стратегий совладающего поведения // *Известия ТулГУ. Гуманитарные науки*. 2014. № 4-1. С. 224-235.
7. Шварц Ш., Бутенко Т.П. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // *Психология. Журнал Высшей школы экономики*. 2012. Т. 9. № 1. С. 43-70.
8. Schwartz S. Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries // *Advances in Experimental Social Psychology*. 1992. Vol. 25. P. 1-65.

The specifics of the manifestation of stress coping behavior strategies: sociocultural factors of influence

Sergei N. Kryukov

Postgraduate,
Department of Philosophy and Cultural Studies,
Chelyabinsk State Institute of Culture,
454091, 36-a, Ordzhonokidze str., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: psycholog_sergey@mail.ru

Abstract

The research presented in the article presents the results of an empirical study of social (normative) values as a determinant of stress scenarios implemented at the sociocultural level. The empirical basis of the study was the survey data of residents of Chelyabinsk (Russia), Kostanay (Kazakhstan) and Rybnitsa (Transnistria) conducted by the author of the paper in the period from October 2017 to August 2018 in four stages. Controlling stress scenarios are focused on maintaining public and personal safety, strengthening traditional lifestyles, adhering to established rules, and striving for the common good. A feature of balancing stress scenarios is the diversity of values and the inability to group the main ones, which could fully characterize the specifics of the situation due to their development. Transformative stress scenarios are common in open cultures. Based on the results of the study, several conclusions can be drawn: the choice of realized stress scenarios is based on the dominant structure of values in the sociocultural group; the dominant culture has the ability to implement a wider range of stress scenarios without a threat to its integrity and place in the existing balance of cultures; subcultures tend to implement more conservative control stress scenarios to maintain their cultural identity.

For citation

Kryukov S.N. (2021) Spetsifika proyavleniya strategii stress-sovladayushchego povedeniya: sotsiokul'turnye faktory vliyaniya [The specifics of the manifestation of stress coping behavior strategies: sociocultural factors of influence]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 11 (4A), pp. 72-79. DOI: 10.34670/AR.2021.33.56.011

Keywords

Stress, stress coping, behavior, social psychology, psychology.

References

1. Galushina N.S. (2016) Subkul'tury: yazyki opisaniya v menyayushchikhsya sotsiokul'turnykh kontekstakh [Subcultures: languages of description in changing socio-cultural contexts]. *Vestnik RGGU. Seriya: Literaturovedenie. Yazykoznanie. Kul'turologiya* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities. Series: Literary criticism. Linguistics. Culturology], 2 (11), pp. 120-135.
2. Karandashev V.N. (2004) *Metodika Shvartsa dlya izucheniya tsennostei lichnosti: kontseptsiya i metodicheskoe rukovodstvo* [Schwartz's Methodology for Studying Personality Values: Concept and Methodological Guide]. St. Petersburg: Rech' Publ.
3. Kirpichnik O.V. (2017) Rol' tsennostnykh orientatsii v psikhologicheskom blagopoluchii i sovladanii vzroslykh, vovlechennykh v vospitanie detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya (geneticheskimi zabolevaniyami) [The role of value orientations in the psychological well-being and coping of adults involved in the upbringing of children with disabilities (genetic diseases)]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sotsiokinetika* [Bulletin of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics], 4, pp. 83-88.
4. Polyakova M.K., Tverdokhlebova A.M. (2019) Vozrastnaya i gendernaya spetsifika osobennostei vzaimosvyazei generativnosti i tsennostnykh orientatsii [Age and gender specificity of the features of the relationship between generativity and value orientations]. *International scientific review*, LXIV, pp. 113-116.
5. Salikhova N.R., Klement'eva M.V. (2014) Sootnoshenie kharakteristik tsennostno-smyslovoi sfery lichnosti i strategii sovladayushchego povedeniya [Correlation of characteristics of value-semantic sphere of personality and strategies of coping behavior]. *Izvestiya TulGU. Gumanitarnye nauki* [Proc. of TulSU in Humanities], 4-1, pp. 224-235.
6. Schwartz Sh., Butenko T.P. (2012) Utochnennaya teoriya bazovykh individual'nykh tsennostei: primeneniye v Rossii [Refined theory of basic individual values: application in Russia]. *Psikhologiya. Zhurnal Vyshei shkoly ekonomiki* [Psychology. Journal of the Higher School of Economics], 9, 1, pp. 43-70.
7. Schwartz S. (1992) Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries. *Advances in Experimental Social Psychology*, 25, pp. 1-65.
8. Vvedenskii B.A. (ed.) (1950-1957) *Bol'shaya Sovetskaya Entsiklopediya: v 50 t.* [Great Soviet Encyclopedia: in 50 volumes]. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya Publ. Vol. 46.