

УДК 008:7.036+711

DOI: 10.34670/AR.2021.11.56.006

**Сравнительный анализ терминов «postmodern art»,
«contemporary art» и «art today»****Сефер Камилла Эскиндеровна**

Ассистент кафедры социально-гуманитарных дисциплин,
Крымский инженерно-педагогический университет им. Февзи Якубова,
295015, Российская Федерация, Симферополь, пер. Учебный, 8;
e-mail: kamilla.sefer@mail.ru

Содержание статьи основано на материалах и практических навыках, полученных в рамках участия в конференциях и мероприятиях в области современного искусства: параллельной программе «Винзавод.Орен 2021», дискуссия направления «Арт-рынок и Ассоциация галере-рей»; мультижанровом фестивале креативных индустрий «Город – RE'ACTOR 2021», секции «Как интерпретировать современное искусство: профессионалы vs дилетанты» и «Отличия подходов в современном искусстве и искусстве старых мастеров»; фестивале актуального ис-кусства «СИМБИОЗ», 2021 г.

Аннотация

В настоящем культурологическом исследовании рассматривается проблема разрозненности подходов к интерпретации термина «современное искусство» и периодизации явления, им обозначаемого. Целью статьи является сравнение концепта «contemporary art» со смежными ему понятиями «postmodern art» и «art today». Материалом для сравнительного анализа послужили научные разработки в области теории и истории искусства, опыт и практика художественных институций, современных художников, что придает исследованию междисциплинарный характер. Его актуальность обоснована необходимостью в разрешении терминологического кризиса, сложившегося вокруг концепта «современное искусство» как в зарубежном научном дискурсе, так и в отечественной гуманитаристике. Практическая часть статьи представлена работами западных и российских художников эпохи постмодерна и нашего времени, что позволяет наглядно показать различия художественных методов и изобразительно-выразительного языка, что обосновывает целесообразность применения термина «актуальное искусство» в отечественной культурологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Сефер К.Э. Сравнительный анализ терминов «postmodern art», «contemporary art» и «art today» // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 4А. С. 33-44. DOI: 10.34670/AR.2021.11.56.006

Ключевые слова

Теория искусства, современное искусство, актуальное искусство, постмодернизм, искусство новых медиа.

Введение

Кризис интерпретации концепта «современное искусство» возник преимущественно из-за сложности перевода и разграничения понятий «postmodern art», «contemporary art» и «art today». Данная проблема привела к тому, что область теории и истории современного искусства стала самым уязвимым полем зарубежной и отечественной гуманитаристики. В настоящей работе в качестве исследовательской задачи ставится попытка решения сложившейся проблемы в рамках культурологического анализа, так как данный подход позволяет всецело рассмотреть специфику толкования и применения термина «современное искусство» с точки зрения искусствоведения и с позиций теории и истории культуры.

«Postmodern art» или «contemporary art»?

Проблема частичного слияния терминов «contemporary art» с «postmodern art» возникла на основании работ Р. Краусс и Й. Хайзера. Критик и теоретик искусства Р. Краусс в своей диссертации, посвященной творчеству абстрактного экспрессиониста Д. Смита (см. рис. 1), обозначила скульптуры художника как «contemporary» – современные, т. е. актуальные на тот период времени [Krauss, 1971, 15]. В исследовании «All of a sudden. Things that matter in contemporary art» немецкий журналист и куратор Й. Хайзер рассматривает «современное искусство» начиная с творчества М. Дюшана [Heiser, 2008]. На этом основании в западной теории и истории искусства сложилась практика применения понятия «contemporary art» относительно второй половины XX в. и XXI в. – в контексте экспериментальной эстетики и передового искусства с момента окончания Второй мировой войны до настоящего дня.



Рисунок 1. Сайт-специфичная скульптура Cubi VI, Д. Смит, 1963 г., Национальный музей Израиля

«Contemporary art», аналогично искусству постмодернизма, возникло в тот период, когда художники искали альтернативу модернизму в виде новых художественных практик: перформанса, хеппенинга, концептуального искусства и минимализма. Зачастую это проявлялось отрицанием через введение прямо противоположных модернизму принципов. Художественный метод «contemporary art» как производный нонклассики выражался в поиске новых образов, экспериментальных средств и материалов выражения, вплоть до дематериализации объекта. Правила и каноны классического искусства, арсенал его форм, средств материализации творческого замысла и конкретной техники перестают доминировать как основное условие появления произведения. Само произведение искусства как предмет перестает быть главным. На площадку современного искусства вместо застывшей художественной формы выходит процесс – движение как главная художественная задача со своими мотивами, побуждениями и репрезентацией. Для постмодернизма и современного искусства утилитарные предметы повседневности приобрели роль ярких метафор (прием «обже труве» – найденный предмет (см. рис. 2)), т. е. искусством стало все то, что себя искусством называет. Характерными чертами искусства второй половины XX в. были концептуальность, ирония, цитатность и интермедиа (участник группы «Fluxus» Д. Хиггинс в манифесте «Заявление об интермедиа» обозначил синтез разных видов искусства). Искусство второй половины XX в. интегрировало в художественную культуру ряд «маргинальных», «массовых» структур, ранее вовсе не идентифицируемых с искусством. Например, это сфера массмедиа, предполагающая использование технических средств, соединяющих звуковые и визуальные эффекты, язык рекламы или комиксов. Экспроприация языка выразительности из других сфер искусства, затем их провозглашение как жест нового искусства – это сущность постмодерна и «contemporary art».



Рисунок 2 - «Батарейка Капри», обже труве, Й. Бойс, 1985 г.

Попытка подробного анализа концепта «contemporary art» предпринята в сборнике «Contemporary art: 1989 to the present» американскими теоретиками искусства А. Думбадзе и С. Гудзон [Dumbadze, Hudson, 2013]. Ученые собрали материалы ведущих исследователей западной школы, среди которых статья «Наша “современность”?» австралийского критика искусства Т. Смита. Смит отмечает, что вокруг понятия «contemporaneity» (контемпорарность, современность) сложилось две парадигмы: то, что уже полностью подверглось институционализации, и то, что еще находится в стадии развития. Теоретик убежден, что «современное» нужно противопоставить дискурсу модернизма и постмодернизма, так как оно характеризуется антиномиями и асинхрониями – одновременным и несовместимым сосуществованием различных «современностей» [Ibidem, 17-25]. Причинами возникновения современного искусства стали огромный рост числа художников и глобальное распространение информационно-коммуникационных технологий. Эти перемены стали основой художественного метода, базирующегося на эксперименте с местом, временем и взаимоотношениями [Smith, 2009, 8-13].

В 2009 г. в американском научном журнале теории и критики современного искусства «October» был опубликован опросник «Questionnaire on “The Contemporary”», где авторы отметили, что на смену парадигмам неоавангарда и постмодернизма еще не оформилось должного фундаментального нарратива, а актуальные художественные практики свободны от исторических детерминант. Художники, кураторы и критики выявили противоречивость самой идеи современности, а датой появления нового термина «contemporary art» нужно считать 1989 г. (падение Берлинской стены, перестройка в СССР, либерализация Китая). С 1989 г. по всему миру распространились международные выставки, что положило начало оформлению глобального нарратива и научного дискурса вокруг современного искусства [Kester, 2009, 5-12].

Периодизация современного искусства: разница исследовательских подходов

Британский искусствовед К. Бишоп в своей книге «Radical museology: or What's contemporary in museums of contemporary art?» выделяет следующие подходы к периодизации современного искусства:

- до конца 1990-х гг. «современное искусство» являлось синонимом «послевоенного» и обозначало искусство, созданное после 1945 г. Руководствуясь данным принципом, А. Джонс и Д. Хопкинс составили такие справочники, как «Справочник современного искусства с 1945 г.» (А. Джонс), «После модернизма: 1945-2000 гг.» и «После модернизма: 1945-2017 гг.» (Д. Хопкинс);
- начало «современного искусства» было смещено к 1960-м гг.;
- сегодня 1960-е и 1970-е гг. определяют как «высокий модернизм», и существует мнение, что началом новой эпохи следует считать 1989 г. – время падения коммунизма и возникновения мировых арт-рынков. На этом основании в справочнике современного искусства под редакцией А. Думбадзе и С. Гудзон хронология искусства начинается с 1989 г. Аналогичную структуру имеет книга К. Гровье «Искусство с 1989 г.»;
- в Китае отсчет современного искусства ведется с конца 1970-х гг. (от официального окончания «культурной революции» и начала демократического движения);
- в Индии периодизация ведется с 1990-х гг.;
- в Латинской Америке не разделяют искусство на модернистское и современное;

– в Африке начало современного искусства датируется следующим образом: с окончания эпохи колониализма (конец 1950-х – начало 1960-х гг. в англоязычных и франкоязычных странах, 1970-е гг. в бывших португальских колониях); с 1990-х гг. (окончание апартеида в ЮАР) [Bishop, 2014, 16-18].

На фоне перечисленных подходов и источников выделяется путеводитель по современному искусству американского историка искусства Э. Демпси, где художественные течения представлены с 1860 г. Автор предлагает изучение современного искусства с ранних истоков авангарда [Демпси, 2008].

Помимо К. Бишоп, схема эволюции концепта «современное искусство» была рассмотрена Б. Гройсом. Ученый обосновывает свои идеи, применив компаративистский анализ к изучению вопроса: «Концепт “современное искусство” (*contemporary art*) не просто обозначает искусство, создаваемое в наше время. Скорее, сегодняшнее современное искусство демонстрирует способ, которым современность представляет свою сущность, – акт презентации настоящего. В этом отношении *contemporary art* отличается как от *modern art*, которое было ориентировано на будущее, так и от постмодернистского искусства, которое было исторической рефлексией по поводу модернистского проекта. *Contemporary art* отдает предпочтение настоящему по отношению к будущему и прошлому. Таким образом, для того чтобы правильно охарактеризовать *contemporary art*, необходимо, очевидно, проследить его отношение к модернистскому проекту и его переоценку постмодернизма. *Modern art* работало на уровне индивидуальной формы. Модернистское произведение искусства претендует быть безусловно истинным, быть несокрытым. Постмодернистская критика ставит эту претензию на безусловность под вопрос – но не задавая вопроса об условиях понимания правды как присутствия, как несокрытости. *Contemporary art* работает на уровне контекста, формата, фона или новой теоретической интерпретации. Поэтому *contemporary art* – это не столько индивидуальная продукция, сколько манифестация индивидуального решения, включить или исключить вещи и образы, анонимно циркулирующие в нашем мире, – дать им новый контекст или лишить их его: частный выбор, который одновременно публично доступен и через это манифестирован, представлен, ясно определен» [Groys, 2009].

В 2020 г. издательством Оксфордского университета был выпущен англоязычный энциклопедический словарь «A dictionary of modern and contemporary art», в котором предложены следующая интерпретация и историография термина «современное искусство»: «Неточный термин, применяемый к искусству, которое было создано сравнительно недавно. Сегодня проводится строгое разграничение между понятиями “модернистское” и “современное”, хотя нет точных оснований считать модернизм законченным периодом. Р. Аткинс в своей работе “Искусство говорит: путеводитель по современным идеям, течениям и темам” (1990 г.) употребляет термин “современное искусство” к периоду окончания Второй мировой войны. Д. Ло, редактор издания “Европейская культура: современный справочник” (1993 г.), поддерживает подход Аткинса. Музей современного искусства в Лос-Анджелесе организован по аналогичным хронологическим рамкам, т. е. начиная с 1940 г. Напротив, аукцион «Кристис» понимает под “современным искусством” художественный процесс, начавшийся в 1970 г. Новый музей современного искусства в Нью-Йорке ограничивается арт-объектами последних десяти лет. Подобная интерпретация концепта “современное искусство” свидетельствует о том, что в музеях такого рода не сформируется постоянная экспозиция, поскольку произведения быстро станут “несовременными”. Проблема заключается не столько в переводе английских терминов на другие языки, сколько в противоречивом понимании

временных рамок современного искусства в разных странах. Летоисчисление “современного искусства” следует вести с 1945 г., когда произошла предислокация медиатизированной художественной сцены из Парижа в Нью-Йорк. Если рассматривать этот вопрос в контексте эволюции искусств, то отправной точкой следует считать возникновение концептуализма в начале 1960-х гг. Кризисной точкой в развитии модернизма стал конфликт между абстракцией и фигуративом. В это же время происходит переход от модернизма к постмодернизму. Современные критики чаще всего классифицируют современное искусство по тематическим категориям, которые они же и устанавливают. Интерес к изобретению новых терминологических понятий оказался настолько широк, что, не разобравшись до сих пор в том, что же такое «современное искусство», можно встретить на страницах популярных изданий новый парадокс – “постсовременное искусство”» [Chilvers, Graves-Smith, 2020, 434-435].

Особенности наименования художественных институций современного искусства

Усложняет проблему трактовки концептуального поля понятий «modern» и «contemporary» не только литература, но и наименование западных художественных институций, которые подразделяются на «museum of modern art» и «museum of contemporary art». На русский язык название данных институций переводится одинаково – «музей современного искусства», что вынуждает отечественного зрителя отождествлять «modern» с «contemporary». С другой стороны, именно название западных музеев может внести некую ясность в сложившуюся проблему. Фонды музеев «modern art» содержат по большей части искусство XX в. (авангард, абстрактный экспрессионизм, концептуализм, поп-арт и неофутуризм), а экспозиции музеев «contemporary art» представлены произведениями самого конца XX в. и работами художников XXI в. Существуют политемпоральные институции. Например, фонд Корейского национального музея современного искусства («modern and contemporary art») начинается с работ художников второй половины XX в. (Й. Бойс, Э. Уорхол, М. Пистолетто и др.).

Важный кейс, вносящий ясность в терминологическую проблему, связан с историей переименования Бостонского музея современного искусства (Boston Museum of Modern Art). Музей современного искусства, основанный в 1936 г., был частью Музея современного искусства (MoMA) в Нью-Йорке. Основными задачами Бостонского музея были поддержка передовых художников и поощрение инноваций в искусстве. Затем пути Нью-Йоркского и Бостонского музеев разошлись. Бостонский музей был переименован в Институт современного искусства (Institute of Contemporary Art) в 1948 г. С началом этого этапа с институтом объединились многие другие музеи и исследовательские центры современного искусства. В 2006 г. при институте открылось новое здание, спроектированное современной американской междисциплинарной студией дизайна «Diller Scofidio + Renfro». Благодаря новому помещению Институт современного искусства расширил масштабы и посещаемость выставок, увеличив свою аудиторию в десять раз, и стал основным популяризатором современного искусства в Бостоне. До переименования на базе института выставлялись такие культовые художники первой и второй половины XX в., как Ж. Брак, О. Кокошка, Э. Мунк, Э. Уорхол, Р. Раушенберг, Л. Андерсон, Р. Лихтенштейн. Сегодня в Бостонском институте представлены работы актуальных художников, хореографов, драматургов и кинорежиссеров XXI в. В их число входят Б. Виола, К. Уокер, С. Мейрелиш, С. Шерман, К.-Э. Паркер, Ш. Фейри, Юн Джин Ли, Д. Шейб, Т. Харрелл, Р. Митчелл [History, www].

В данном случае термин «contemporary art» можно перевести как «контемпорарное искусство» или «контемпорари-арт», чтобы при использовании указать четкие хронологические рамки контекста – искусство XXI в. Но такой вариант кальки с английского языка не совсем удобен отечественному читателю. Эту проблему, казалось бы, решает такой вариант перевода, как «новейшее искусство», но это лишь усложняет задачу появлением очередного термина. Понятия «новейшее искусство» и «контемпорарное искусство» практически не используются в отечественном научном дискурсе, а наиболее объективным и правильным решением остается применение термина «актуальное искусство», который понятен и удобен русскоговорящему читателю и зрителю.

Art today

«Art today» – искусство, которое актуально и современно «здесь и сейчас» (см. рис. 3). К актуальному искусству относятся все те арт-практики, которые вызывают наибольший интерес у зрителя в конкретный временной период; актуальное искусство является центральным звеном современного арт-рынка. Например, сегодня популярны выставки трансдисциплинарных художников «уличной волны»: Д. Аске, А. Адно, Б. Трулув и др. (см. рис. 4-6). В процессе создания произведений авторы активно внедряют новейшие цифровые технологии: 3D-моделирование, AR/VR и т. д. Художники интегрируют инструментарий медиаарта и устройств виртуальной реальности (очки, шлем) не только в студийные произведения, но и для сайт-специфичной практики паблик-арта.

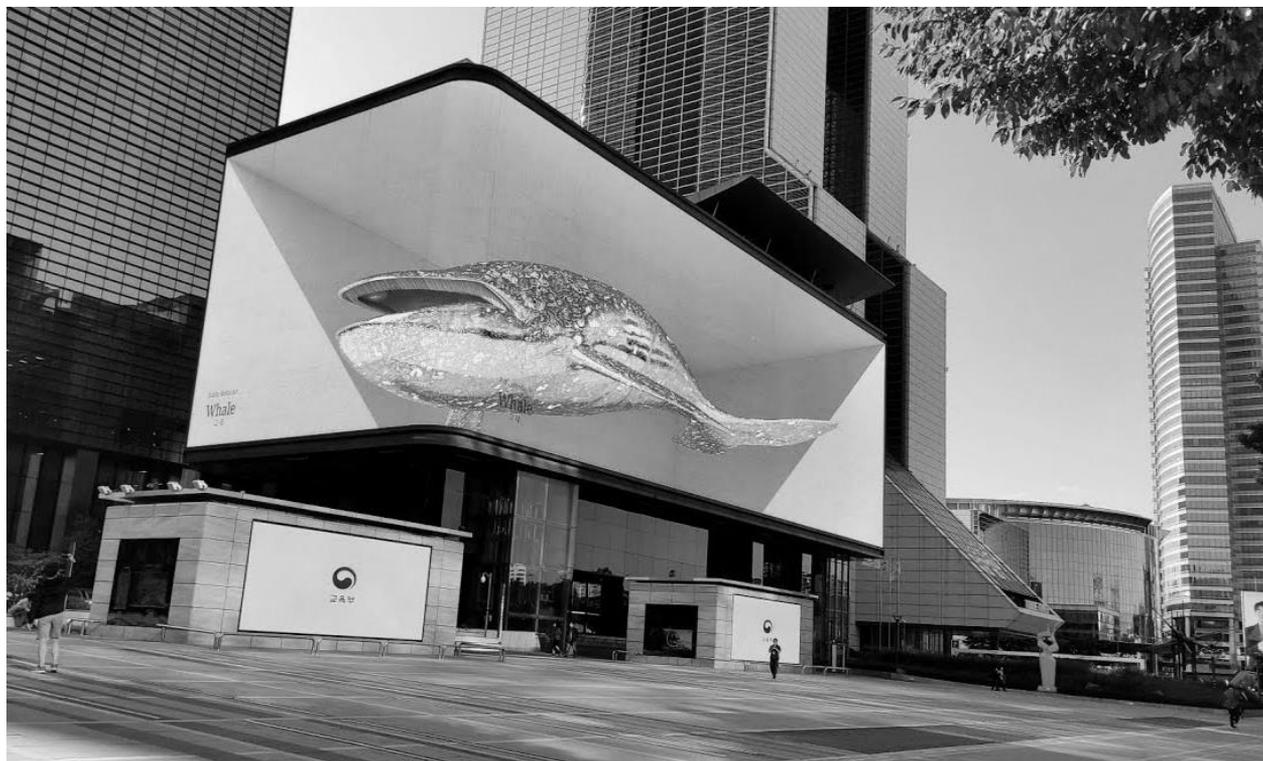


Рисунок 3 - Паблик-медиаарт, анаморфное 3D-видео «Кит» на экране студии дизайна «d'strict», ТЦ «SMTOWN Coex Artium», компания «SM Entertainment», при поддержке «LG», Сеул, 2021 г.

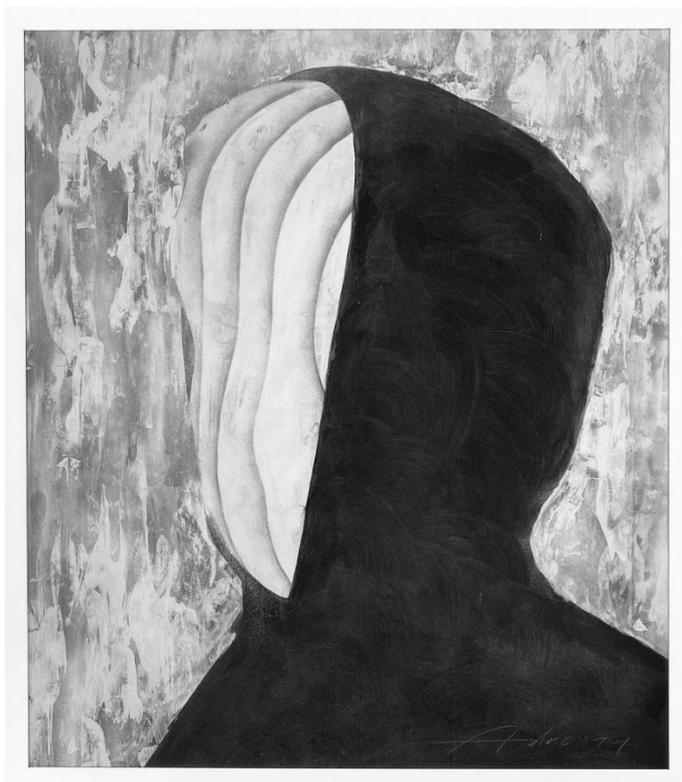


Рисунок 4 - «Портрет спокойного человека в условиях хаоса и полной неопределенности», холст, масло, аэрозоль, выполнено с помощью приложения SketchAR на основе искусственного интеллекта и очков смешанной реальности Microsoft HoloLens, Андрей Adno, 2019 г.



Рисунок 5 - «Синяя птица», керамика, выполнено при помощи программного обеспечения для 3D-моделирования SketchUp, Дмитрий Аске, 2020 г.

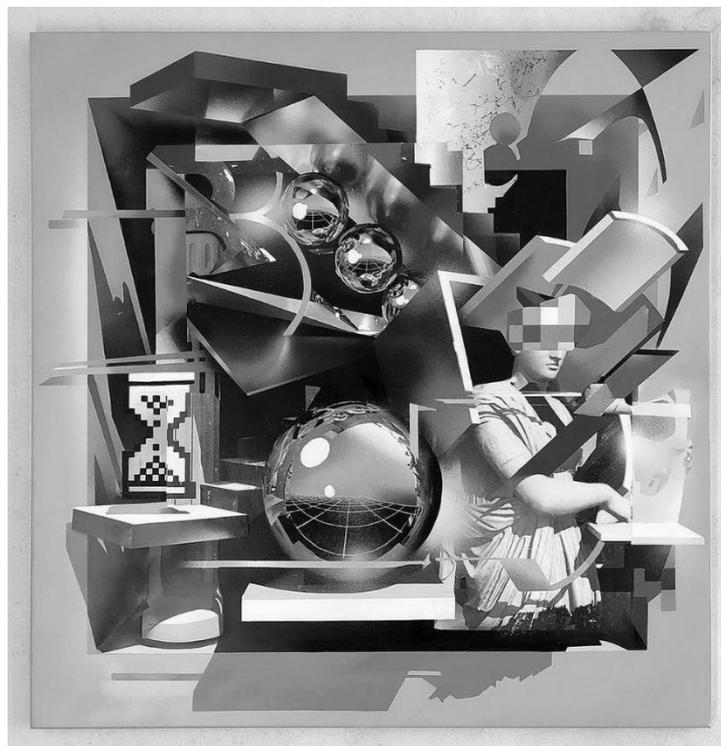


Рисунок 6 - «Virtual Palace VI», холст, масло, выполнено с применением технологии дополненной реальности AR, Bond Truluv, 2020 г.

Актуальное искусство – противоречивый феномен художественной культуры, ориентированный на идейное предъявление провокативности художественного высказывания; творческая проектная деятельность, предполагающая материализацию замысла вне жанровых, технических, стилистических и прочих канонических свойств классического искусства; художественное поле, специфичное не столько выразительностью художественного образа, сколько продуктивностью преподносимой идеи. Актуальное искусство позиционирует зрителя как сотворца, как соучастника идеи художника.

Рынок актуального искусства во многом подчиняется централизованной системе «художник – критик – куратор – проект». Искусство XXI в. функционирует в роли художественного концепта, который предполагает эту единственную форму существования. Проблематика художественного проекта обязательно должна отражать актуальные взгляды критика, иначе сам проект обречен на существование вне зоны действующего арт-рынка. Используя технологии, художники не только демонстрируют проектное мышление, но и проектный подход к его реализации и репрезентации. Процесс создания актуального искусства предполагает творческие коллаборации, новые подходы к выражению художественного языка, ресурсному обеспечению.

Большинство современных кураторов едины во мнении, что актуальное искусство сочетает локальную аутентичность и глобальные мировые тенденции, одной из которых является «цифровизация» искусства – возникновение медиаарта, т. е. на смену краскам, гипсу и камню пришли компьютер и программное обеспечение. В свою очередь, искусство новых медиа в силу своей технологичности и инновационности, способствовало «высвобождению» – демократизации и децентрализации замкнутой и авторитарной структуры арт-рынка благодаря появлению системы «блокчейн» и токенизации произведений искусства (NFT).

Сам термин «art today» был предложен английским искусствоведом Б. Тейлором в работе «Актуальное искусство. 1970-2005», которая затрагивает хронологию развития искусства от конца авангарда к постмодернизму и до практик XXI в. (арт-практики вне институций, социальное искусство, цифровое искусство) [Тейлор, 2006]. В отличие от многих других исследований, посвященных вопросам актуального искусства, структура работы Тейлора состоит из широкого спектра арт-практик: затрагиваются темы паблик-арта, цифрового искусства, тогда как остальные источники обычно останавливаются на ленд-арте и стрит-арте, а тематика паблик-арта остается прерогативой литературы, посвященной дискурсу «искусства места». Работа Тейлора отразила главные особенности актуального искусства: поиск новых площадок для размещения, междисциплинарность, экспериментальность, перформативность, процессуальность и диалог со зрителем «среднего класса». Исследователь отмечает, что для выражения творческой идеи современных художественных практик не обязательно наличие специализированных пространств, наоборот, сегодня они в большей степени задействуют открытые городские пространства.

Заключение

На основании рассмотренного дискурса, представленного научными источниками, справочной и энциклопедической литературой, практическими материалами, были сформулированы следующие выводы:

- понятие «постмодернистское искусство» (*postmodern art*) описывает процесс изменений в искусстве второй половины XX в., которым были свойственны интермедийность и концептуальность художественных решений;
- концепт «современное искусство» (*contemporary art*) применяется к явлениям искусства второй половины XX в. и начала XXI в.; современное искусство продолжило и переосмыслило концептуальный опыт постмодернистского художественного метода через эксперимент с междисциплинарными практиками и попыткой освоения компьютерных технологий;
- термин «актуальное искусство» (*art today*) обозначает искусство, актуальное в конкретный отрезок времени, оно современно и интересно по принципу «здесь и сейчас». Актуальное искусство XXI в. трансдисциплинарно, т. е. представляет собой синтез уже существующих арт-практик и художественных материалов с новейшими информационными технологиями и рядом несмежных социокультурных областей. Уровень «цифровизации» и конвергенции с другими сферами гораздо глубже, чем у «contemporary art». Также актуальному искусству свойственен выход за границы художественных институций. Актуальное искусство обладает свойством мультитемпоральности: оно не отрицает предшествующий опыт, а сосуществует с ним в едином времени и пространстве. Изображение на холст можно нанести при помощи дополненной реальности или же полностью видоизменить его в цифровой медиум посредством VR-технологий, но можно взять краски, кисти или мастихин и написать портрет в классическом его понимании. Сегодня к актуальному искусству относятся паблик-арт, искусство уличной волны, сайнс-арт, искусство новых медиа (например, цифровое искусство, NFT-арт-объекты). Тем не менее в отечественной культурологии и искусствоведении, аналогично западной практике, термин «актуальное искусство» используется крайне редко в пользу понятия «современное искусство».

Библиография

1. Демпси Э. Стили, школы, направления: путеводитель по современному искусству. М.: Искусство – XXI век, 2008. 306 с.
2. Тейлор Б. Актуальное искусство. 1970-2005. М.: Слово, 2006. 256 с.
3. Bishop C. Radical museology: or What's contemporary in museums of contemporary art? Cologne: Walther König, 2014. 88 p.
4. Chilvers I., Graves-Smith J. A dictionary of modern and contemporary art. Oxford University Press, 2020. 2121 p.
5. Dumbadze A., Hudson S. (eds.) Contemporary art: 1989 to the present. Oxford: Wiley-Blackwell, 2013. 512 p.
6. Groys B. The topology of contemporary art // Enwezor O., Condee N., Smith T. (eds.) Antinomies of art and culture: modernity, postmodernity, and contemporaneity. Duke University Press Books, 2009. P. 71-80.
7. Heiser J. All of a sudden. Things that matter in contemporary art. Berlin: Sternberg Press, 2008. 304 p.
8. History. URL: <https://www.icaboston.org/about/history>
9. Kester G. Questionnaire on «The Contemporary» // October. 2009. No. 130. P. 3-12.
10. Krauss R. Terminal iron works: the sculpture of David Smith. Massachusetts: MIT Press, 1971. 100 p.
11. Smith T. What is contemporary art? Chicago: University of Chicago Press, 2009. 344 p.

Comparative analysis of the terms “postmodern art”, “contemporary art” and “art today”

Kamilla E. Sefer

Assistant Lecturer at the Department of social sciences and humanities,
Crimean Engineering and Pedagogical University named after Fevzi Yakubov,
295015, 8 Uchebny ln, Simferopol, Russian Federation;
e-mail: kamilla.sefer@mail.ru

Abstract

The article aims to study the peculiarities of applying the concept “contemporary art”. It examines the complexity of the translation and usage of this concept in the discourse of art theory. The author makes an attempt to compare the terms “contemporary art”, “postmodern art” and “art today” within the scope of cultural anthropology. The research is relevant due to the fact that there is no unified scientific view on “contemporary art” periodization. The research findings are based on the analysis of scientific issues in theory and history of art and are also represented by the practice and experience of specialized art institutions and contemporary artists. The research methodology is based on cultural analysis, comparative, descriptive and analytical methods. The theoretical results of the study can be used in courses in Cultural Anthropology, Cultural Studies, History and Theory of Arts. Practical results are topical for sociocultural activities and arts administration and of current interest for urbanists, artists, exhibition curators, project organizers. The author concludes that term “contemporary art” is relevant to the art historiography of the second half of the 20th century and the beginning of the 21st century. Therefore, the concept “art today” points to the art that is topical during some specific sociocultural and chronological period – it is contemporary “here and now”.

For citation

Sefer K.E. (2021) Sravnitel'nyi analiz terminov “postmodern art”, “contemporary art” i “art today” [Comparative analysis of the terms “postmodern art”, “contemporary art” and “art today”]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 11 (4A), pp. 33-44. DOI: 10.34670/AR.2021.11.56.006

Keywords

Theory of art, contemporary art, art today, postmodern art, new media art.

References

1. Bishop C. (2014) *Radical museology: or What's contemporary in museums of contemporary art?* Cologne: Walther König.
2. Chilvers I., Graves-Smith J. (2020) *A dictionary of modern and contemporary art*. Oxford University Press.
3. Dempsey A. (2005) *Styles, schools and movements*. Thames & Hudson. (Russ. ed.: Dempsey A. (2008) *Stili, shkoly, napravleniya: putevoditel' po sovremennomu iskusstvu*. Moscow: Iskusstvo – XXI vek Publ.)
4. Dumbadze A., Hudson S. (eds.) (2013) *Contemporary art: 1989 to the present*. Oxford: Wiley-Blackwell.
5. Groys B. (2009) The topology of contemporary art. In: Enwezor O., Condee N., Smith T. (eds.) *Antinomies of art and culture: modernity, postmodernity, and contemporaneity*. Duke University Press Books, pp. 71-80.
6. Heiser J. (2008) *All of a sudden. Things that matter in contemporary art*. Berlin: Sternberg Press.
7. History. Available at: <https://www.icaboston.org/about/history> [Accessed 04/06/21].
8. Kester G. (2009) Questionnaire on “The Contemporary”. *October*, 130, pp. 3-12.
9. Krauss R. (1971) *Terminal iron works: the sculpture of David Smith*. Massachusetts: MIT Press.
10. Smith T. (2009) *What is contemporary art?* Chicago: University of Chicago Press.
11. Taylor B. (2004) *Art today*. Laurence King Publishing. (Russ. ed.: Taylor B. (2006) *Aktual'noe iskusstvo. 1970-2005*. Moscow: Slovo Publ.)