

УДК 7

DOI: 10.34670/AR.2021.60.13.020

Художественная самодеятельность как фактор формирования «массовой культуры» в советский период

Коновалова Алина Викторовна

Аспирант,
Государственный академический университет гуманитарных наук,
119049, Российская Федерация, Москва, пер. Мароновский, 26;
e-mail: akonovalova@gaugn.ru

Статья подготовлена в Государственном академическом университете гуманитарных наук в рамках государственного задания Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (тема № FZNF-2020-0001 «Историко-культурные традиции и ценности в контексте глобальной истории»).

Аннотация

В статье рассматривается культурный феномен художественной самодеятельности в СССР в контексте формирования «массовой культуры», освещаются становление и развитие художественной самодеятельности, анализируются специфика и разнообразие реализации ее форм в советской «массовой культуре». Указывается на значение влияния художественной самодеятельности как фактора формирования социалистической культуры на социокультурные трансформации общественных отношений в Советском Союзе, в том числе благодаря целостной государственной системе организации художественной самодеятельности. Автором делаются следующие выводы: 1) «народная» художественная самодеятельность активно функционировала благодаря целостной государственной системе организации и руководства; 2) художественная самодеятельность оставалась на протяжении всего существования СССР важнейшим фактором коммунистического воспитания советских граждан; 3) художественная культура имела ярко выраженный массовый характер и отражала массовый общественный запрос граждан, что сближает ее с «массовой культурой» в традиционном «западном» понимании этого термина.

Для цитирования в научных исследованиях

Коновалова А.В. Художественная самодеятельность как фактор формирования «массовой культуры» в советский период // Культура и цивилизация. 2021. Том 11. № 6А. С. 159-165. DOI: 10.34670/AR.2021.60.13.020

Ключевые слова

Художественная самодеятельность, массовая культура, народная культура, формирование культуры, советская культура.

Введение

Становление современной «массовой культуры» в России – многофакторный процесс. Изучение развития форм художественной самодеятельности вызывает живой интерес с точки зрения возможности практического применения советского опыта в наши дни. В советской науке художественная самодеятельность не рассматривалась как часть «массовой культуры» СССР. Тема статьи ставит задачи, определяющие то, насколько опыт художественной самодеятельности отразился на современной «массовой культуре» в России: трансформировался в новые формы или утратил свою актуальность.

«Массовая культура» принадлежит к числу наиболее сложных и многогранных факторов развития современного общества, о чем свидетельствует огромное количество ее определений и толкований.

В широком понимании «массовая культура» является собирательным термином для обозначения процесса формирования устойчивых культурных запросов широких слоев населения путем активного применения средств массовой коммуникации и их последующего удовлетворения через потребление типовых стандартизированных продуктов, которые чаще всего включают в себя характерные для массового общества элементы повседневного быта [Подвойский, 2011, 307]. Исходя из этого определения можно предположить, что «массовая культура» является следствием и неотъемлемой частью социокультурной трансформации общественных отношений в первой половине XX в., которые привели к формированию «массового общества» и характерным для него новым формам потребления.

Понятие «массовая культура»

Впервые термин «массовая культура» был разработан в трудах философов М. Хоркхаймера и Д. Макдональда 1940-х гг., связывавших возникновение «массовой культуры» с развитием науки и техники и появлением благодаря этому новых каналов трансляции информации.

Широкое распространение термин приобрел благодаря трудам представителей Франкфуртской социологической школы – М. Вебера, Э. Фромма, Р. Хогарта, которые негативно оценивали возникновение массовой культуры. «Массовая культура» выводится ими как антипод одновременно и народной, и элитарной культуры, появление которой было обусловлено резким падением культурного уровня населения. По их мнению, индустриализация и урбанизация не столько породили новые формы развития культуры, сколько уничтожили культуру традиционную.

В 1960-е гг. под влиянием марксистской теории термин «массовая культура» отчетливо приобретает все более утилитарное значение и начинает рассматриваться как продукт массового потребления, самостоятельно определяющий формирование массового сознания. Продукты «массовой культуры» теперь продаются и покупаются; даже результаты интеллектуального труда, научные и художественные работы встраиваются в контекст «массовой культуры». М.А. Хевеши указывает на то, что в массовом обществе произошли стандартизация и стереотипизация вкусов, привычек, образа мыслей, что привело к появлению универсального массового потребителя [Хевеши, 2001, 113]. Благодаря научно-техническому прогрессу современная «массовая культура» приобретает новые формы и расширяет способы трансляции своих продуктов, становясь уже важным фактором глобализации за счет «сужения» мира [Стычинский, 2015].

В Советском Союзе вплоть до середины 1980-х гг. «массовую культуру» рассматривали в качестве современной мифологии и исключительно как явление буржуазного общества, продукт капитализма, который был противопоставлен культуре социалистической – народной, как считалось, по своей сути. Таким образом, изучение «массовой культуры» в СССР сводилось преимущественно к оценке ее политико-идеологической составляющей.

Социалистическая культура считалась прежде всего «народной», одним из доказательств этому служила художественная самодеятельность. На сегодняшний день невозможно в полной мере раскрыть процесс формирования «массовой культуры» в современной России без подробного изучения художественной самодеятельности. Теоретическим исследованиям художественной самодеятельности в отечественной науке отводилось большое значение. История развития форм художественной самодеятельности привлекает внимание специалистов в области педагогики¹.

Культурологический подход к осмыслению феномена народной культуры освещался такими исследователями, как Т.В. Кузнецова и М.А. Некрасова². Ее рассматривали с точки зрения отражения идей марксистско-ленинской теории Г.З. Апресян и Ю.М. Куликов³. Соотношение между художественной самодеятельностью и фольклором рассматривалось такими учеными, как Л.И. Емельянов и А.И. Михайлова⁴. Большое внимание уделялось работе над созданием общей концепции советской художественной самодеятельности⁵, в рамках которой рассматривались наиболее общие теоретические вопросы. Существовало множество работ по определению художественной самодеятельности⁶, системный анализ художественной самодеятельности в категории эстетики освещался Ю. Б. Боровым⁷.

Художественная самодеятельность в культуре СССР

Одним из базовых элементов «массовой культуры» в СССР выступала художественная самодеятельность. Большая советская энциклопедия определяет художественную самодеятельность как «непрофессиональное художественное творчество народных масс в

¹ См., например: Бакланова Т.И. Художественная самодеятельность в СССР накануне и в период перестройки (1980-1991 гг.). Lambert Academic Publishing, 2014; Богатырев В.А. Процесс идейно-нравственного воспитания участников самодеятельного театрального коллектива как система: дис. ... канд. пед. наук. Киев, 1986; Босенко Т.В. Активизация патриотического воспитания личности в общественно-политических объединениях: дис. ... канд. пед. наук. М., 1989.

² См.: Кузнецова Т.В. Народное художественное творчество (исторические традиции и современные эстетические проблемы). М.: Знание, 1985; Некрасова М.А. Народное искусство как часть культуры: теория и практика. М.: Изобразительное искусство, 1983.

³ См.: Апресян Г.З. Эстетика и художественная культура. М., 1984; Куликов Ю.М. Культурологический аспект теории художественной самодеятельности // Народное творчество и современность: вопросы методологии изучения. М., 1982. С. 34-71.

⁴ См.: Емельянов Л.И. Методологические вопросы фольклористики. Л.: Наука, 1978; Михайлова А.И. Народное художественное творчество как социокультурное явление. Пермь, 1994.

⁵ См., например: Смирнова Е.И. Художественная самодеятельность как социально-педагогическое явление: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 1988; Соколовский Ю.Е. Коллектив художественной самодеятельности: вопросы теории и практики. М.: Советская Россия, 1984.

⁶ См., например: Каргин А.С. Народная художественная культура. М., 1997; Сафонов Л.Г. Художественная самодеятельность как средство коммунистического воспитания. Воронеж, 1981.

⁷ См.: Боров Ю.Б. Эстетика. М.: Высшая школа, 2002. 511 с.

области декоративно-прикладного, изобразительного, музыкального, театрального, хореографического и циркового искусств, киноискусства и искусства фотографии» [Большая советская энциклопедия, 1934, т. 60, 260]. Художественная самодеятельность, являясь важным культурным феноменом в истории России, начала свое развитие еще в дореволюционное время и получила активное развитие в советский период. Особое место в общественно-политическом дискурсе отводилось художественной самодеятельности как одному из ключевых элементов формирования образа жизни советского гражданина [Прокофьев, 1980].

Характерной чертой художественной самодеятельности было то, что ее непосредственными творцами и участниками являлись непрофессиональные артисты, далекие от творческих профессий: в ее основе лежала инициатива представителей «рабочего класса».

Развитие художественного самодеятельного творчества можно разделить на три этапа.

- 1) Становление художественной самодеятельности наблюдается в 1920-е гг. Главная цель заключается в преодолении художественной неграмотности масс; основными формами выступают театральные кружки и студии; характерными признаками являются массовость, плакатность, агитационность. К 1920 г. в стране насчитывалось более 1000 непрофессиональных театральных кружков. В 1925 г. в Ленинграде появляется Театр рабочей молодежи (Ленинградский ТРАМ), созданный на основе самодеятельного театрального коллектива Дома коммунистического воспитания молодежи им. Глерона, а в 1927 г. в Москве организовывается молодежный театр, впоследствии Московский государственный театр «Ленком Марка Захарова».
- 2) Развитие и расцвет художественной самодеятельности приходится на 1930-1960-е гг. – период взаимодействия самодеятельности с профессиональным искусством (анализ и применение опыта прошлых лет, изучение классического репертуара и т. д.). Самодеятельное искусство внедряется в качестве формы досуга в различные организации (театральные кружки, студии танцев, всесоюзные фестивали молодежи и студентов, любительские журналы, методические рекомендации и т. д.). Начинается расширение жанрово-видовой структуры художественной самодеятельности, появляется активная финансовая поддержка со стороны структуры власти. В период хрущевской оттепели расширяется и репертуар художественной самодеятельности. Появляется советская бардовская песня – культурное явление второй половины XX в. В самодеятельности стали возникать рок-группы, деятельность которых выражала уже не столько музыкальную, сколько идейную ориентацию части советской молодежи.
- 3) К концу 1970-х гг. относятся кризис и трансформация художественной самодеятельности. Художественная самодеятельность становится исключительно детской и студенческой, сокращается появление новых рабочих коллективов, ограничивается свобода творчества участников, в результате чего возникает активизация неформального андеграундного творчества, которое часто принимает авторские формы.

Важно отметить, что художественная самодеятельность в СССР носила массовый характер и активно развивалась на всей территории страны. Вместе с тем художественная самодеятельность была тесно связана с государственной политикой в сфере культуры и неизбежно несла отпечаток ее идеологического контроля. В частности, репертуарный материал утверждался на уровне Министерства культуры СССР.

Особенно активно художественная самодеятельность развивалась в селах, что было важно для поднятия морального духа колхозных работников. Большой успех в сельской самодеятельности был достигнут благодаря вкладу профессиональных деятелей искусства.

Основным репертуаром советской художественной самодеятельности являлись социальный реализм и фольклорные сюжеты. Для этого проводились конкурсы на лучшие сценарии. В репертуар художественной самодеятельности также входили произведения самодеятельных артистов. Во главе народного художественного коллектива стоял центральный сельский дом культуры. Широко распространена детская внешкольная художественная самодеятельность. Школьники составляли около половины участников всей художественной самодеятельности страны. Еще одной базой для развития художественной самодеятельности считались высшие учебные заведения. Результаты работы народных коллективов художественной самодеятельности показывали на международных форумах, советских праздниках, смотрах художественной самодеятельности и т. д.

Широкое распространение художественная самодеятельность получила на различных тематических клубных мероприятиях. Репертуар художественной самодеятельности должен был входить в сценарии вечеров-концертов. Борьба за мир – наиболее популярная и часто встречающаяся тема вечеров-концертов. Одним из первых наиболее ярких примеров художественной самодеятельности была инсценировка взятия Зимнего дворца с участием крейсера «Аврора», поставленная в Октябрьскую годовщину 1920 г. Политуправлением Петроградского военного округа. В представлении участвовало около 8 тысяч красноармейцев, матросов и театральной молодежи. С тех пор художественная самодеятельность была неотъемлемым атрибутом всех советских государственных праздников.

В СССР художественная самодеятельность воплощалась в самых разнообразных формах: музыкальная самодеятельность занимала более 15% от всей художественной самодеятельности, не менее популярным видом художественной самодеятельности была театральная. Чаще всего это были оригинальные фольклорные ансамбли и неоригинальные, т. е. созданные искусственно. Для поиска художественного материала представители самодеятельности ходили в фольклорные экспедиции.

Наряду с этим появлялись и клубы любителей музыки, клубы самодеятельной песни. В 1980-х гг. стали развиваться клубы политической песни, которые получили развитие в других социалистических странах. Участие в этих клубах рассматривалось как фактор массового музыкально-эстетического и патриотического воспитания граждан СССР.

Заключение

Художественную самодеятельность можно смело отнести к «массовой культуре», так как ее противопоставляли профессиональному (т. е. элитарному) искусству (например, театру и кино, эстрадной деятельности). Однако художественная самодеятельность отличалась от профессиональной культуры по социальным признакам, а не по художественной составляющей.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы: 1) «народная» художественная самодеятельность активно функционировала благодаря целостной государственной системе организации и руководства; 2) художественная самодеятельность оставалась на протяжении всего существования СССР важнейшим фактором коммунистического воспитания советских граждан; 3) художественная культура имела ярко выраженный массовый характер и отражала массовый общественный запрос граждан, что сближает ее с «массовой культурой» в традиционном «западном» понимании этого термина.

При этом советская историография придавала большое значение возможностям художественного самодеятельного искусства как средству воспитания и эффективного

инструмента самоорганизации, однако детального изучения этого культурного феномена как явления «массовой культуры» в силу политизированности данного термина предпринято не было.

Опыт художественной самодеятельности, как может показаться на первый взгляд, в наши дни оказался не востребован, однако он не только не потерял своей актуальности, но и нашел свое практическое воплощение в различных формах общественной жизни (студии танцев, актерские курсы, любительские музыкальные группы и т. д.), утратив при этом свое значение как канал распространения «массовой культуры», уступив свое место шоу-бизнесу.

Библиография

1. Большая советская энциклопедия. М., 1934. Т. 60. 400 с.
2. Подвойский Д.Г. Массовое общество // Большая российская энциклопедия. М., 2011. Т. 19.
3. Прокофьев Ф.И. Проблемы развития художественного творчества масс в условиях зрелого социализма: автореф. дис. ... д-ра филос. наук. М., 1980. 44 с.
4. Стычинский М.С. Массовая культура как фактор унификации общественной жизни // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2015. № 3. С. 298-303.
5. Хевеши М.А. Толпа, массы, политика: историко-философский очерк. М.: Институт философии РАН, 2001. 223 с.

Amateur performances as a factor in the formation of "mass culture" during the Soviet period

Alina V. Konovalova

Postgraduate,
State Academic University for the Humanities,
119049, 26 Maronovsky ln, Moscow, Russian Federation;
e-mail: akonovalova@gaugn.ru

Abstract

The article aims to examine the cultural phenomenon of amateur performances in the USSR in the context of the formation of "mass culture", to highlight the formation and development of amateur performances, and to carry out an analysis of the specificity and variety of the implementation of its forms in Soviet "mass culture". It also points out the significance of the influence of amateur performances as a factor in the formation of socialist culture on the sociocultural transformations of social relations in the Soviet Union, the reasons include the integral state system of the organization and management of amateur performances. Having considered amateur performances as a factor in the formation of "mass culture" during the Soviet period, the author of the article comes to the following conclusions: 1) "folk" amateur art actively functioned in the Soviet Union thanks to the integral state system of its organization and management; 2) amateur art remained the most important factor in the communist education of Soviet citizens throughout the existence of the USSR; 3) artistic culture had a pronounced mass character and reflected the mass public demand of citizens, which brings it closer to "mass culture" in the traditional "Western" understanding of the term.

For citation

Konovalova A.V. (2021) Khudozhestvennaya samodeyatel'nost' kak faktor formirovaniya "massovoi kul'tury" v sovetskii period [Amateur performances as a factor in the formation of "mass culture" during the Soviet period]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 11 (6A), pp. 159-165. DOI: 10.34670/AR.2021.60.13.020

Keywords

Amateur performances, mass culture, folk culture, culture formation, Soviet culture.

References

1. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet encyclopedia] (1934), Vol. 60. Moscow.
2. Kheveshi M.A. (2001) *Tolpa, massy, politika: istoriko-filosofskii ocherk* [The crowd, the masses, politics: a historical and philosophical outline]. Moscow: Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences.
3. Podvoiskii D.G. (2011) Massovoe obshchestvo [Mass society]. In: *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet encyclopedia], Vol. 19. Moscow.
4. Prokof'ev F.I. (1980) *Problemy razvitiya khudozhestvennogo tvorchestva mass v usloviyakh zrelogo sotsializma. Doct. Diss. Abstract* [The problems of the development of artistic creativity of the masses in the conditions of mature socialism. Doct. Diss. Abstract]. Moscow.
5. Stychinskii M.S. (2015) Massovaya kul'tura kak faktor unifikatsii obshchestvennoi zhizni [Mass culture as a factor in the unification of public life]. *Kaspiiskii region: politika, ekonomika, kul'tura* [The Caspian region: politics, economics, culture], 3, pp. 298-303.