

УДК 130.2

DOI: 10.34670/AR.2022.22.72.020

**Философские основы культурологического познания:
актуальные проблемы и исследования**

Хвощевская Ирина Валерьевна

Директор,
Центр опережающей профессиональной подготовки,
173008, Российская Федерация, Великий Новгород,
ул. Б. Санкт-Петербургская, 161;
e-mail: copp53@mail.ru

Аннотация

Проблема изучения философских основ культурологического познания как часть эпистемологических вопросов в целом, на сегодняшний день поднимается многими авторами, и является, по мнению автора статьи, актуальной задачей современной гуманитарной науки. Исследуя особенности построения (инструментарий построения) ряда современных научных гуманитарных исследований, без отрыва от их сущности (содержания), автор пришел к определенным выводам. Автором представлено исследование, позволяющее определить взаимосвязь культурологического познания с особенностями научных исследований в других гуманитарных и социальных науках, в особенности в философии культуры, являющейся теоретической частью культурологии. Данный факт позволяет использовать теоретический инструментарий из области культурологического познания для анализа сущности исследуемых процессов и явлений, для определения глубинных процессов и мета-процессов, для изучения основных закономерностей научного – в частности, гуманитарного – познания. По мнению автора статьи, не только использование методов научного познания в ходе тех или иных научных, пусть даже сугубо теоретических, исследований, но непрерывное изучение сущности самих этих методов – вот необходимый, каждодневный путь исследователя-культуролога, и гуманитарного исследователя вообще.

Для цитирования в научных исследованиях

Хвощевская И.В. Философские основы культурологического познания: актуальные проблемы и исследования // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 1А. С. 170-175. DOI: 10.34670/AR.2022.22.72.020

Ключевые слова

Философия, культурологическое познание, культура, история культуры, методы научного познания.

Введение

В современном мире, в особенности в системе современного знания о культуре, стоит вопрос о выделении философии культуры в отдельную дисциплину и ее влияния на культурологию в целом. В системе современного знания о культуре особое место занимает философия культуры, которую необходимо отличать от культурологии, представленной множеством дисциплин: историей культуры, культурной антропологией, социологией культуры и др. Различие философии культуры и культурологии является только частью общего вопроса о соотношении науки и философии.

Основная часть

Наше исследование мы начали с определения понятия «философия культуры». Здесь мы предлагаем определить его как направление философии, основной задачей которого стало уяснение разумных основ любой формы культурного творчества, когда и кем бы оно ни осуществлялось. Это является яркими отличительными чертами. Выделяющими философию культуры. Конечно, нужно полагать, что структура культуры подразумевает изменчивость объекта, однако то, что дает ей возможность существовать, остается неизменным. Поэтому эта часть неизменного и составляет основу философского понимания культуры.

Обратимся к словам Виндельбанда В., отмечавшего, что философское понимание культуры расположено за пределами исторического или психологического его содержания. Основа данного принципа включает возможность разума человека рассматривать мир культуры одновременно с окружающей его природой. На этом основан критический метод И. Канта, где логика и способ составляют задачу философии культуры. Поэтому мы можем выделить логическую и материальную культуру как предмет философии. При этом для анализа бытия этих понятий можно использовать общефилософские методики исследования [Каргаполов, 2017]. Таким образом, Кант был основоположником в философском понимании культуры. Переворот, который он внес в философии, привел к выходу на первый план нового подхода к пониманию возможностей разума

Затем попытки систематизации феномена философии культуры и выделение ее в отдельную дисциплину были предприняты Э. Кассирером, ставшим заключительным и наиболее значимым философом культуры. Кассирер Э. пришел к выводу, что философия культуры может быть итогом развития классической философии. Он говорил: «Из всех отдельных частных областей, обычно выделяемых в составе целостной системы философии... даже ее понятие еще ни в коей мере не является достаточно четко очерченным и однозначно определенным... Эта своеобразная неопределенность связана с тем, что философия культуры является наиболее молодой среди философских дисциплин, и что она не может... опираться на прочную традицию, на многовековое развитие...».

Предложенный им важный постулат сущности культуры, говорил, что культура состоит не из субстанциальной природы, а функциональной. У ее истоков стоит способность человека к символической действительности в виде мифа, языка, искусства. Автор нас приводит к выводу, что человек только в качестве свободного существа способен к культурному творчеству, к способности действовать и мыслить в мире символов, к познанию культуры [Кассирер, 2015].

Мы можем сказать, что философия культуры рассматривает бытие культуры как взаимоотношения культуры и природы, определяет место человека в ней, а также выделяет

смысловую основу культуры [Кистова, 2013]. Сегодня можно выделить основные направления философского осмысления культуры, такие как: философия символических форм (Э. Кассирер), рациовитализм (Ортега-и-Гассет Х.), экзистенциальная философия (Ясперс К. и Хайдеггер М.), религиозная философия культуры (Сорокин П.), марксистская теория (Маркс К., Энгельс Ф. и Ленин В.И.). Однако все вышеизложенные направления не позволяют нам раскрыть отдельные аспекты философии культуры, они не дают возможности понять сущность культуры в целом [Каган, 1998].

Поэтому мы можем говорить, что синтез философии культуры с прочими научными дисциплинами даст возможность расширить культурологическое познание, и соответственно позволит более глубоко изучить проблему познания сущего. Методология познания может быть упорядочена определенным образом, взаимосвязью принципов, познавательных средств, возможностью познания рассматриваемого объекта в мышлении [Кассирер, 2015]. Основой данного метода может быть методологические и мировоззренческие ориентиры познания, подходы к исследованию, формирующие модели миропонимания.

Нужно знать, что, чем больше теоретически определенная область научного познания, тем больше философских проблем в ней. Границы гуманитарного познания и особенности рассматриваемых явлений определяют значимость изучения их вместе с философией. В истории философии выделяют много различных решений данной проблематики. Так, взаимодействие противоположных точек идей и вариантов решений в различных философских школах сложило четкое понимание природы познания человека. Теоретические аспекты философии служат составляющими компонентами размышлений, исканий значения человека в окружающем мире, смысле жизни и др. Например, формулировка вопросов и поиск ответов на них, в рамках философии определяются точными условиями развития общества, поэтому любое возможное постижение истины зависит и обусловлено социальными процессами и явлениями [Запесоцкий, Марков, 2010].

И здесь нам необходимо опять затронуть аспекты философии Канта, сделавшего абсолютно не похожий на другие, новый шаг в решении проблематики основ перехода от чувственного познания к рациональному. С его точки зрения, знания о мире являются активно конструирующей деятельностью познания, значимое место в которой занимают особые формы, совместно создающие особую категориальную структуру сознания, которая позволяет предложить возможность расчленения окружающего нас мира. Все знания об окружающем мире, с точки зрения Канта, определялись этой структурой, включающей схемы логического рассуждения, понятия предельной степени общности (категории целого и части, необходимости и случайности и др.), формы синтеза общих понятий и представлений. Именно взаимосвязь компонентов позволяет переходить от ощущений к понятиям. Категории обеспечивают членение исследуемых явлений на классы, после чего формируются понятия. Перенос истинности суждения от одного к другому обеспечивается схемами логического вывода, которые универсальны к любому возможному элементу опыта. Такая схема позволяет оперировать культурологическим познанием в рамках философии культуры [Кант, 1906].

Еще один немаловажный момент нашего исследования говорит о том, что философия культуры рассматривает особенности и влияние общих законов развития мира в области культуры, параллельно разрабатывая принципы и методики создания теории и исследования феноменов культуры. Поэтому в рамках культурологического познания философия культуры прочно встала на верхний философско-методологический уровень, при этом не относясь только к теории культуры. Объясняется это тем, что философский анализ в большей степени

основывается на знании об общих законах развития мира. Поэтому философия культуры строится на объединении сведений всего человеческого познания в целом.

Возможно, именно поэтому процесс культурологического познания может быть восходящим процессом, в рамках которого анализ и исследование явлений и процессов проходит непосредственно с самого явления к его сущности, то есть от поверхностных проявлений к глубинным процессам.

Данное познание может включать в себя и иррациональное познание, лежащее за пределами разума. Именно иррациональный компонент познания может зародить процессы познания, генерирующие новые идеи, творения и смыслы. Переход от рационального к иррациональному и обратно является одним из фундаментальных оснований процесса познания в рамках философии культуры.

Здесь можно выделить еще одну важную задачу культурологического познания, к которой относится усовершенствование терминологических средств описания культурных процессов и явлений. Культурологическое познание отлично от формализованных областей естественно-научного знания, оно не может игнорировать возникающие в языках значения слов. Возможность отождествления теоретического и научного языков определяет тот факт, что анализ терминов и содержание понятий осуществляется на постоянной основе и всегда является актуальным. Данный факт дает возможность больше погрузиться в явления и процессы и глубже определять их сущность.

Рассмотрим, возможно ли определить алгоритм культурологического познания в аспекте философии культуры, учитывая каноны теории знания и философии науки. Так процесс познания идет от угадывания, представления образов, от познавательных метафор, определяющих контуры последующих исследований, и с точки зрения данного понимания процесса познания – постановку образа исследуемого процесса, явления, культуры, проводит историческая культурология. В итоге теоретическая конструктивная действительность подчиняется контролю в аспекте формирования предмета изучения. Сочетание исторического и теоретического знания составляет конструкцию, отсылающую к двойственной перспективе: с одной стороны, это характеристики бытийного горизонта процессов и культуры как исторической целостности, и с другой – стандартная научная рациональность. Философское постижение культуры, историческая культурология и философия культуры взаимодействуют между собой в процессе познания.

Возможно культурологическое познание переходит на современный этап развития, основополагающим элементом которого становится возрождение взаимосвязи культурологии и философии культуры с философским знанием в полном объеме. Так, ряд авторов определяет важные этапы в развитии этой взаимосвязи. Первым выступает преодоление описательности явлений и процессов и использование моделирования в научных алгоритмах в рамках стандартов научной рациональности. Для этого необходимо будет переосмыслить дуализм наук, на который нередко ссылаются культурологи, оправдывая дисциплинарную безответственность. То есть система познания будет основываться на выдвижении гипотез, моделирования, проверяемости новых знаний. Кроме того, развитие философии культуры предполагает необходимость проведения границ с рядом гуманитарных дисциплин для определения своей автономии.

Заключение

Таким образом, обобщая весь вышеизложенный материал, основным выводом мы полагаем то, что культурологическое познание в настоящее время тесно переплетается с философией культуры; определяя аспекты культурологии, становясь теоретической частью, позволяющей определять сущность исследуемых процессов и явлений.

Библиография

1. Запесоцкий А.С., Марков А.П. Современная культурология как научная парадигма // Вопросы философии. 2010. № 8. С. 76-87.
2. Каган М.С. Философия культуры. Становление и развитие. СПб.: Лань, 1998. С. 4-14.
3. Кант И. Избранные мысли Канта, выбранные Л.Н. Толстым. М.: Посредник, 1906. 77 с.
4. Каргаполов Е.П. Философские основания развития культурологии как системы знаний о культуре // Вестник Югорского государственного университета. 2017. Вып. 1(44). С. 64-71.
5. Кассирер Э. Философия символических форм. М., 2015. Т. 1-3.
6. Кистова А.В. Становление философии культуры как методологической основы гуманитарного знания // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. URL: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8506>
7. Флиер А.Я. Культурология как система познания // Вестник Челябинской государственной Академии культуры и искусств. 2016. № 2 (46). С. 53-59.
8. Флоренский П.А. Христианство и культура // Соч.: В 4 т. М.: АСТ, 1996. Т. 2. 549 с.
9. Чернякова Н.С. О месте культурологии в структуре культурологического познания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. № 7-4. С. 173-175.
10. Яковенко И.Г. Православие и исторические судьбы России // Общественные науки и современность. 1994. № 2. С. 33-45.

Philosophical foundations of cultural knowledge: actual problems and research

Irina V. Khvoshchevskaya

Director,
Advanced Professional Training Center,
173008, 161, Bol'shaya Sankt-Peterburgskaya str.,
Veliky Novgorod, Russian Federation;
e-mail: copp53@mail.ru

Abstract

The problem of studying the philosophical foundations of culturological knowledge as part of epistemological issues in general, today is raised by many authors, and, according to the author of the article, is an urgent task of modern humanities. Exploring the features of construction (construction tools) of a number of modern scientific humanitarian studies, without breaking away from their essence (content), the author came to certain conclusions. The author presents a study that allows to determine the relationship of cultural knowledge with the features of scientific research in other humanities and social sciences, especially in the philosophy of culture, which is a theoretical part of cultural studies. This fact makes it possible to use theoretical tools from the field of culturological knowledge to analyze the essence of the processes and phenomena under study, to

determine the deep processes and meta-processes, to study the basic laws of scientific, in particular, humanitarian knowledge. According to the author of the article, not only the use of methods of scientific knowledge in the course of certain scientific, even purely theoretical, research, but the constant study of the essence of these methods themselves is the necessary, everyday path of a cultural researcher, and a humanitarian researcher in general.

For citation

Khvoshchevskaya I.V. (2022) *Filosofskie osnovy kul'turologicheskogo poznaniya: aktual'nye problemy i issledovaniya* [Philosophical foundations of cultural knowledge: actual problems and research]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (1A), pp. 170-175. DOI: 10.34670/AR.2022.22.72.020

Keywords

Philosophy, cultural knowledge, culture, history of culture, methods of scientific knowledge.

References

1. Cassirer E. (2015) *Filosofiya simvolicheskikh form* [Philosophy of symbolic forms]. Moscow. Vols. 1-3.
2. Chernyakova N.S. (2015) O meste kul'turologii v strukture kul'turologicheskogo poznaniya [On the place of cultural studies in the structure of cultural knowledge]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of the humanities and natural sciences], 7-4, pp. 173-175.
3. Flier A.Ya. (2016) Kul'turologiya kak sistema poznaniya [Culturology as a system of knowledge]. *Vestnik Chelyabinskoi gosudarstvennoi Akademii kul'tury i iskusstv* [Bulletin of the Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts], 2 (46), pp. 53-59.
4. Florenskii P.A. (1996) *Khristianstvo i kul'tura* [Christianity and culture]. In: *Soch.: V 4 t.* [Works: In 4 vols.]. Moscow: AST Publ. Vol. 2.
5. Kagan M.S. (1998) *Filosofiya kul'tury. Stanovlenie i razvitie* [Philosophy of culture. Formation and development]. St. Petersburg: Lan' Publ.
6. Kant I. (1906) *Izbrannye mysli Kanta, vybrannye L.N. Tolstym* [Selected thoughts of Kant, selected by L.N. Tolstoy]. Moscow: Posrednik Publ.
7. Kargapolov E.P. (2017) *Filosofskie osnovaniya razvitiya kul'turologii kak sistemy znaniy o kul'ture* [Philosophical foundations for the development of cultural studies as a system of knowledge about culture]. *Vestnik Yugorskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Yugorsk State University], 1 (44), pp. 64-71.
8. Kistova A.V. (2013) *Stanovlenie filosofii kul'tury kak metodologicheskoi osnovy gumanitarnogo znaniya* [Formation of philosophy of culture as a methodological basis for humanitarian knowledge]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 1. Available at: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8506> [Accessed 12/12/2021]
9. Yakovenko I.G. (1994) *Pravoslavie i istoricheskie sud'by Rossii* [Orthodoxy and the historical fate of Russia]. *Obshchestvennye nauki i sovremennost'* [Social sciences and modernity], 2, pp. 33-45.
10. Zapesotskii A.S., Markov A.P. (2010) *Sovremennaya kul'turologiya kak nauchnaya paradigma* [Modern cultural studies as a scientific paradigm]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 8, pp. 76-87.