

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.25.50.006

Культурологическое значение экотуризма сельской местности**Елагина Анна Сергеевна**

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Кудусова Марха Исаевна

Ассистент,
Чеченский государственный университет им. А.А. Кадырова,
64034, Российская Федерация, Грозный, ул. А. Шерипова, 32;
e-mail: kudsonova96@bk.ru

Аннотация

Экотуризм должен осуществляться в природных зонах, таких как охраняемые территории, священные природные объекты и земли. Однако культурные практики, такие как традиционные фестивали, которые непосредственно связаны с этими охраняемыми объектами и способствуют их сохранению, занесены в каталог под термином экотуризм. Экотуризм в сельскую местность позволяет получить образование в области сохранения природных ресурсов, культурного образования, осмотра достопримечательностей, и отдыха. Хорошо спланированный экотуризм в сельских регионах обеспечивает возможности трудоустройства для местных жителей, особенно часто находящихся в неблагоприятном положении в обществе, женщин посредством сбыта местных ремесел и трудоустройства молодежи в качестве гидов.

В работе показано, что ключевым компонентом успешного экотуризма в сельских общинах является интеграция местных культур, традиций и местного населения. То есть, для развития направления экотуризма в местных регионах необходимо активное участие местных жителей и достаточный уровень сохранения их культурных традиций. Согласно программным документам ООН любая туристическая инициатива в сельских общинах, включая экотуризм, окажется неуспешным, если местное население не принимает активного участия. Активная поддержка местных жителей и уважение к местной культуре и обычаям в значительной степени способствуют развитию экотуризма в сельских общинах. Неспособность учитывать местную культуру при развитии экотуризма сродни отказу человечества от экотуризма, препятствуя устойчивому развитию общества.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Кудусова М.И. Культурологическое значение экотуризма сельской местности // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 1В. С. 407-412. DOI: 10.34670/AR.2022.25.50.006

Ключевые слова

Экотуризм, культура сельской местности, традиции, обычаи, культурная практика.

Введение

Экотуризм как термин введен в научный оборот Г.С. Ласкурианом, который, как утверждается, ввел этот термин в 1983 году, который употребляется при описании всех форм посещения на природе нетронутых и/или охраняемых территорий, в основном с образовательной целью. Однако целостная концепция и принципы экотуризма были приняты Всемирной торговой организацией в 1988 году и имеют прямое отношение к устойчивому росту и развитию. Экотуризм - один из неустоявшихся терминов, которые применяются по отношению фактически ко всем формам посещения сельской местности. В самом общем смысле экотуризм - это термин, который связывает экологическую или природную устойчивость с туризмом, что позволяет его использовать в контексте альтернативных форм туризма.

В идеале предполагается, что экотуризм должен осуществляться в природных зонах, таких как охраняемые территории, священные природные объекты и земли. Однако культурные практики, такие как традиционные фестивали, которые непосредственно связаны с этими охраняемыми объектами и способствуют их сохранению, занесены в каталог под термином экотуризм. Экотуризм в сельскую местность позволяет получить образование в области сохранения природных ресурсов, культурного образования, осмотра достопримечательностей, и отдыха. Хорошо спланированный экотуризм в сельских регионах обеспечивает возможности трудоустройства для местных жителей, особенно часто находящихся в неблагоприятном положении в обществе, женщин посредством сбыта местных ремесел и трудоустройства молодежи в качестве гидов. Это поддерживает местную рабочую силу, которая мигрировала бы в индустриально развитые районы. Экотуризм также способствует сохранению и расширению традиционных экологических эпистемологий, которые сохраняют биоразнообразие.

Весьма значимо, что многие из сельских районов с богатым биологическим разнообразием и природными ландшафтами с высокой эстетической ценностью были созданы в сельских общинах. Наибольший интерес при реализации программ экотуризма, расположенных в местных регионах связан с изучением культурного наследия и традиций народа, а также поддержкой местных жителей.

Основное содержание

Танобоасе расположен в муниципалитете Течиман в центральной части региона Бронг Ахафо и является традиционным домом народа боно. Согласно местным традициям, народ боно пришел из пещеры Амови всего 500 лет назад. Город является родиной Священного природного объекта Танобоасе, который расположен в лесу с различными песчано-каменными скальными образованиями интересных эстетических ландшафтов. На данной территории обитает большое разнообразие биологических видов, таких как лекарственные растения, пещерные летучие мыши, бабочки, птицы, обезьяны и бабуины. Ассоциация охраны природы Ганы (GACON) инициировала создание этого места в качестве объекта экотуризма. В 2001 году этот участок был выбран в качестве части четырнадцати сообществ, которые будут превращены в объекты экотуризма в рамках проектов туризма на базе сообществ, спонсируемых USAID, в рамках совместных усилий сообщества Танобоасе, Ганской ассоциации охраны природы (GACON).

Культурные традиции и обычаи, обеспечивают сохранение биологического разнообразия. К ним относятся ежегодный фестиваль Апоо, диетические табу, тотемические практики и традиционная космология. Эти места посещают для пеших прогулок, скалолазания, отдыха, исторического и культурного образования, осмотра достопримечательностей, изучения флоры и фауны, эстетики ландшафта.

Местная культура и традиции, а также активное участие местных сообществ положительно влияют на развитие экотуризма в природном месте Танобоасе.

Несмотря на богатое культурное наследие и значительное биологическое разнообразие природного объекта Танобоасе в Кане, это место не используется в качестве объекта экотуризма. Это место могло бы внести значительный вклад в местную экономику региона, принося доход традиционному совету Танобоасе, а также открыв возможности трудоустройства для сельского населения. Исследования показывают, что существенным ограничением развитием является низкий уровень вовлеченности сельского населения в управление проектом развития экотуризма.

Не менее значимым является проведение культурного фестиваля Ароо продвигает потенциал экотуризма Священного природного объекта Танобоасе. Фестиваль Апоо - это ежегодный фестиваль, отмечаемый народом боно в регионе Бронг Ахафо в Гане. Термин Ароо означает отвергать или отвергать что-либо. Фестиваль должен был осудить действия членов общества, в том числе действия вождя, которые препятствовали социальной сплоченности и развитию.

Фестиваль Апоо направлен на привитие добродетелей божества Таакора, таких как социальная справедливость, честность, единство и мир. Поэтому во время празднования фестиваля Апоо в некоторых специально отведенных местах священного природного объекта Танобоасе проводятся некоторые ритуалы. Эти проводимые ритуалы являются частью религиозной деятельности, которая делает фестиваль Ароо завершен. Поэтому священный природный объект Танобоасе всегда поддерживается в чистоте, чтобы ежегодно можно было проводить обряды, чтобы фестиваль Апоо прошел успешно. Посетители посещают священный природный объект Танобоасе по собственной инициативе и договоренности, когда приезжают на фестиваль Апоо.

Положительно, фестиваль использовался для рассказа об истории народа боно, и было сделано много ссылок на священный природный объект Танобоасе, и это побуждает многих посетителей посетить это место. Фестивали являются платформой для раскрытия богатой культуры народа, а также его интересных исторических мест, чтобы посетители могли оценить их культурное наследие.

Такой подход обладает высоким потенциалом максимизации доходов сообщества Танобуаз от экотуризма. Выполнение священных традиционных религиозных обрядов помогает в сохранении Священного природного объекта Танобоасе для развития экотуризма. Священный природный объект Танобоасе - это место обитания высшего божества Акана, Таакоры.

Традиционные космологические верования, которых придерживается народ, прямо или косвенно помогают в сохранении биоразнообразия и как таковые должны иметь право голоса в управлении экотуризмом. Религиозные табу, способствующие сохранению Священного природного объекта Танобоасе для развития экотуризма. Частью устава божества Таакора является список религиозных табу. Некоторые из этих религиозных табу регулируют богатое биологическое разнообразие священного природного объекта Танобоасе. Эти религиозные табу направлены против участия во всех формах антропогенной деятельности, такой как сельское

хозяйство и охота в священном месте, а также рыболовство в реке Тано.

Это предотвратило любое несанкционированное проникновение на сайт, сохранив его первозданный вид. Традиционный священник, глава семьи а старейшины традиционного совета Танобоасе рассказали исследователю, что водные ресурсы реки Тано, а именно рыбы и крокодилы, считаются детьми божества Таакора. Точно так же бабуины, пещерные летучие мыши, обезьяны, птицы и бабочки считаются детьми Таакоры. Таким образом, на убийство или поедание этих животных наложено табу. Убийство и/или поедание ималов в этом месте является тяжким преступлением, наказуемым божеством Таакора и традиционным советом Танобоасе. Жители Танобоасе считают, что последствия таких действий отдельного человека могут распространиться на его или ее семью или даже на все общество. Таким образом, благоговейный страх среди людей, вызванный этими религиозными табу, делает немыслимым с их стороны их нарушение. Люди Боно считают этих животных своими родственниками и, таким образом, не должны пострадать.

Исследование было проведено в природном заповеднике Танобоасе в регионе Бронг Ахафо в Гане, чтобы выяснить важную роль, которую культура, традиции и участие местных жителей способствовали развитию экотуризма в этом районе.

Культурные традиции формируют основу для развития экотуризма в исследуемой области. Кроме того, исследование показало, что постоянное участие местных жителей в управлении экотуризмом на этом участке заинтересовано в выживании и развитии объекта экотуризма. В исследовании делается вывод о том, что администрация священного места Танобоасе не смогла привлечь внимание посетителей и потенциальных туристов к местной идентичности народа тано, связанного с этим местом. Это может объяснить низкую посещаемость сайта. Кроме того, место для обучения новых традиционных священников и жриц не было упомянуто как часть интересных объектов культурного наследия на священном природном объекте Танобоасе. Отсутствие публичного освещения этот важный потенциал экотуризма в священном месте Танобоасе, вероятно, уменьшит его потенциал экотуризма. Хотя некоторые ритуалы фестиваля Апоо проводятся в священном природном месте Танобоасе, способствуя сохранению объекта экотуризма, только членам традиционного совета Танобоасе разрешено делать это в соответствии с культурными традициями. Однако посетители не участвуют в этом мероприятии, хотя они могут посетить священный природный объект Танобоасе в свое время в другой день во время фестиваля. Кроме того, отсутствует сотрудничество, совместное планирование и взаимопонимание между местным населением и туристическими операторами в отношении решений по управлению экотуризмом на священном природном объекте Танобоасе. Наконец, тренинги по наращиванию потенциала, предлагаемые местным жителям в сообществе Танобоасе, не являются устойчивыми и не имеют навыков управления туризмом.

Заключение

Таким образом, ключевым компонентом успешного экотуризма в сельских общинах является интеграция местных культур, традиций и местного населения. То есть, для развития направления экотуризма в местных регионах необходимо активное участие местных жителей и достаточный уровень сохранения их культурных традиций. Согласно программным документам ООН любая туристическая инициатива в сельских общинах, включая экотуризм, окажется неуспешным, если местное население не принимает активного участия. Активная поддержка местных жителей и уважение к местной культуре и обычаям в значительной степени

способствуют развитию экотуризма в сельских общинах. Неспособность учитывать местную культуру при развитии экотуризма сродни отказу человечества от экотуризма, препятствуя устойчивому развитию общества.

Библиография

1. Adom D. The place and voice of local people, culture, and traditions: A catalyst for ecotourism development in rural communities in Ghana //Scientific African. – 2019. – Т. 6. – С. E00184.
2. Aniah P., Yelfaanibe A. Learning from the past: the role of sacred groves and shrines in environmental management in the Bongo District of Ghana //Environmental Earth Sciences. – 2016. – Т. 75. – №. 10. – С. 1-9.
3. Asiedu A. B. Making ecotourism more supportive of rural development in Ghana //West African Journal of Applied Ecology. – 2002. – Т. 3. – №. 1.
4. Cobbinah P. B., Black R., Thwaites R. Ecotourism implementation in the Kakum Conservation Area, Ghana: Administrative framework and local community experiences //Journal of Ecotourism. – 2015. – Т. 14. – №. 2-3. – С. 223-242.
5. Diawuo F., Issifu A. K. Exploring the African traditional belief systems (totems and taboos) in natural resources conservation and management in Ghana //African philosophy and environmental conservation. – Routledge, 2017. – С. 209-221.
6. Dickson A. Traditional cosmology and nature conservation at the Bomfobiri Wildlife Sanctuary of Ghana //Nature Conservation Research. Заповедная наука. – 2018. – Т. 3. – №. 1. – С. 35-57.
7. Eshun G., Tichaawa T. M. Reconsidering participation for local community well-being in ecotourism in Ghana //Geo Journal of Tourism and Geosites. – 2019. – Т. 27. – №. 4. – С. 1184-1200.
8. Forje G. W., Tchamba M. N., Eno-Nku M. Determinants of ecotourism development in and around protected areas: The case of Campo Ma'an National Park in Cameroon //Scientific African. – 2021. – Т. 11. – С. E00663.
9. Manu I., Kuuder C. J. W. Community-based ecotourism and livelihood enhancement in Sirigu, Ghana. – 2012.
10. Mensah I. Benefits and challenges of community-based ecotourism in park-fringe communities: the case of mesomagor of kakum national park, Ghana //Tourism Review International. – 2017. – Т. 21. – №. 1. – С. 81-98.

Cultural significance of rural ecotourism

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Markha I. Kudusova

Assistant,
Chechen State University named after A.A. Kadyrov,
64034, 32 Sheripova st., Grozny, Russian Federation;
e-mail: kudusova96@bk.r

Abstract

Ecotourism should be carried out in natural areas, such as protected areas, sacred natural sites and lands. However, cultural practices such as traditional festivals that are directly related to these protected sites and contribute to their preservation are catalogued under the term ecotourism. Ecotourism in rural areas allows you to get an education in the field of conservation of natural

resources, cultural education, sightseeing, and recreation. Well-planned ecotourism in rural areas provides employment opportunities for local residents, especially women who are often disadvantaged in society, through the sale of local crafts and the employment of young people as guides.

The paper shows that the key component of successful ecotourism in rural communities is the integration of local cultures, traditions and the local population. That is, for the development of ecotourism in local regions, the active participation of local residents and a sufficient level of preservation of their cultural traditions is necessary. According to UN policy documents, any tourism initiative in rural communities, including ecotourism, will be unsuccessful if the local population does not actively participate. Active support of local residents and respect for local culture and customs greatly contribute to the development of ecotourism in rural communities. The inability to take into account local culture in the development of ecotourism is akin to humanity's rejection of ecotourism, hindering the sustainable development of society.

For citation

Elagina A.S., Kudusova M.I. (2022) Kul'turologicheskoe znachenie ekoturizma sel'skoi mestnosti [Cultural significance of ecotourism in rural areas]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (1B), pp. 407-412. DOI: 10.34670/AR.2022.25.50.006

Keywords

Ecotourism, rural culture, traditions, customs, cultural practice

References

1. Adom D. The place and voice of local people, culture, and traditions: A catalyst for ecotourism development in rural communities in Ghana //Scientific African. – 2019. – T. 6. – C. E00184.
2. Aniah P., Yelfaanibe A. Learning from the past: the role of sacred groves and shrines in environmental management in the Bongo District of Ghana //Environmental Earth Sciences. – 2016. – T. 75. – №. 10. – C. 1-9.
3. Asiedu A. B. Making ecotourism more supportive of rural development in Ghana //West African Journal of Applied Ecology. – 2002. – T. 3. – №. 1.
4. Cobbinah P. B., Black R., Thwaites R. Ecotourism implementation in the Kakum Conservation Area, Ghana: Administrative framework and local community experiences //Journal of Ecotourism. – 2015. – T. 14. – №. 2-3. – C. 223-242.
5. Diawuo F., Issifu A. K. Exploring the African traditional belief systems (totems and taboos) in natural resources conservation and management in Ghana //African philosophy and environmental conservation. – Routledge, 2017. – C. 209-221.
6. Dickson A. Traditional cosmology and nature conservation at the Bomfobiri Wildlife Sanctuary of Ghana //Nature Conservation Research. Заповедная наука. – 2018. – T. 3. – №. 1. – C. 35-57.
7. Eshun G., Tichaawa T. M. Reconsidering participation for local community well-being in ecotourism in Ghana //Geo Journal of Tourism and Geosites. – 2019. – T. 27. – №. 4. – C. 1184-1200.
8. Forje G. W., Tchamba M. N., Eno-Nku M. Determinants of ecotourism development in and around protected areas: The case of Campo Ma'an National Park in Cameroon //Scientific African. – 2021. – T. 11. – C. E00663.
9. Manu I., Kuuder C. J. W. Community-based ecotourism and livelihood enhancement in Sirigu, Ghana. – 2012.
10. Mensah I. Benefits and challenges of community-based ecotourism in park-fringe communities: the case of mesomagor of kakum national park, Ghana //Tourism Review International. – 2017. – T. 21. – №. 1. – C. 81-98.