

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.26.24.004

## Анализ культурологических аспектов русского пути в современном обществе

**Хвощевская Ирина Валерьевна**

Директор,  
Центр опережающей профессиональной подготовки,  
173008, Российская Федерация, Великий Новгород,  
ул. Б. Санкт-Петербургская, 161;  
e-mail: copp53@mail.ru

### Аннотация

В настоящее время все больше внимания уделяется исторической самобытности собственным народом, и русское общество, не является исключением. Проблема восприятия русского пути на современном этапе развития России выглядит актуально и неоднозначно. Многие авторы сходятся во мнении, что он тесно связан с самоидентификацией русского народа и с цивилизационным самоопределением России. Данная статья посвящена теме восприятия истории русского пути своим населением. Автором затронута проблематика культурной самобытности России в аспекте ее временного развития. Учитывая исторический путь, который был пройден нашим государством, нельзя однозначно прийти к выводу, что же такое идентичность и культурная самобытность нашего народа, и какое влияние она оказывает на ментальность и сущность общества. В связи с этим автором было проанализировано восприятие русского пути на современном этапе развития России. Особое внимание автор уделил историческим аспектам русского пути, анализу мнений исследователей различных временных эпох по данному вопросу и процессу становления мнений. Рассмотрев сущность становления культурной идентичности России, мы можем провести анализ возможных путей ее развития, основываясь на многовековом культурно-историческом опыте нашей страны, а также утверждать, что диалектика всеобщего духа в самобытности русской культуры может быть выражена в определении своего самобытного пути России в мировой истории.

### Для цитирования в научных исследованиях

Хвощевская И.В. Анализ культурологических аспектов русского пути в современном обществе // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 2А. С. 374-378. DOI: 10.34670/AR.2022.26.24.004

### Ключевые слова

Культурология, самобытность, религия, самобытность, идентичность, культурологическое познание.

## Введение

В настоящее время все больше внимания уделяется исторической самобытности собственным народом, и русское общество, не является исключением. Проблема восприятия русского пути на современном этапе развития России выглядит актуально и неоднозначно. Многие авторы сходятся во мнении, что он тесно связан с самоидентификацией русского народа и с цивилизационным самоопределением России.

## Основная часть

Анализируя литературные данные, мы можем выделить возможные направления исследования русского пути, основываясь на мнении Потемкиной Т.В., мы можем разделить их на три типа [Потемкина, 2006]:

- 1) «Западническое» получило свое название за счет того, что в данном случае философы не признают своего особого пути развития России, аргументируя это тем, что Россия всего лишь часть Европы и ее путь должен быть аналогичен европейскому. То есть в России должно установиться демократическое государство с основами демократии и гражданского общества.
- 2) «Евразийцы» – направление, представленное авторами, стоящими на точке зрения евразийского типа цивилизации в России. Так, Панарин А.С. говорит о том, что: «Евразийская идентичность России – единственное средство мобилизации национального (не в этническом, а в политическом смысле) духа, что необходимо для цивилизационного освоения огромных пространств русского Севера, Восточной Сибири и Дальнего Востока» [Панарин, 1996].
- 3) Третье направление основывается на мнении большинства русских философов, которые связывают путь развития России, основываясь на коллаборации двух предыдущих рассуждений. Основная их идея в том, что Россия – это часть Европы, однако у нее есть свои исторически сложившиеся самобытные особенности, связанные с рядом причин (менталитет русской нации, географическое положение и др.).

Ряд авторов делает предположение, что самобытность русского народа может познаваться только через личное восприятие русской культуры и истории [Алексеев, 2006; Кочеров, 2010]. Однако здесь нужно отметить, что личное представление возможно, когда его основу составляет объективное существование самобытной России. Мы можем говорить, что самобытность и уникальность социального и культурного бытия России позволяет нам погрузиться в Русский мир.

Таким образом, в настоящее время существует ряд мнений, подходов, концепций, дающих определения развития культурной самобытности России, где важно отметить, что с точки зрения понимающей культурологии, философии и истории русский путь можно выразить как знание о смысле истории русского народа, его месте в истории, а также предназначении.

Мы можем с уверенностью сказать, что знание своей культурологической истории позволяет нам посмотреть в будущее через призму прошлого, и является возможностью для реализации всеобщего посредством особенного в культурно-историческом процессе России.

Независимо от аргументов, развитие России всегда будет строиться на объективных предпосылках и базовых событиях в жизни народа, и конечно, неотъемлемой частью культуры является православие.

Особый интерес представляет мнение Маркова А.П., отмечавшего, что развитие России зависит не только от внутреннего, но и внешнего контекста [Марков, 2018], так как новые витки своего развития он приобретал в сложные для России периоды истории, такие как принятие христианства, падение Византии, русско-турецкая война, Балканский кризис и многие др. Автор нам также говорит о том, что понимание истории культуры России зависят как от микро-, так и макромасштабов социокультурной проблематики, а представленные варианты русского пути в большей части дополняют друг друга, раскрывая возможности диалектики всеобщего духа [Маслихова, 2014; Никитин, 2017].

Анализируя источники, мы можем сказать, что составляющими частями идентичности культуры в обществе и «двигателями» культурной самобытности государства зачастую выступают наука, мораль, мифология, образование, религия, искусство. Что позволяет нам говорить, что во время своего становления они существенное влияние оказывают на культурный исторический путь становления страны. Так, основа и уникальность русской морали связана с православием, включающим все стороны русской духовности. Христианство выступает движущей силой при преподнесении морали и нравственности на недостижимые высоты; возможно, особенность морали в нашей стране связана с двоеверием русского народа, его языческой стороной, признающей мистические силы.

В языческих преданиях Древней Руси есть целый перечень отличий, дошедших до наших дней, определяющих культурную самобытность русского народа, к ним мы можем отнести незавершенность в мифологии, а именно, выделение статусности «низших богов». Мы можем говорить, что Русское православие, как основа русского пути, это уникальный симбиоз язычества и православия, сочетающее религиозное чувство и деятельность на фоне языческих обрядов и мифов, что не дает уйти предрассудкам из русской культуры [Новикова, 1991].

Еще одним немаловажным фактором, обуславливающим историческое развитие государства, является единство государственного, народного языков и языка обучения, которой стал стимулом появления и распространения грамотности, послужил основой сохранения самобытности Руси, помог сформировать в русском человеке культурную идентичность своей стране. Однако в то же время нельзя не выделить тот факт, что наука в государстве развивалась обособленно, оставаясь лишь прикладной отраслью знаний. Язык несет всегда в себе особое значение, определяющее идентичность народа. Язык и культура являются двумя частями системы, взаимно влияющих друг на друга, причем именно язык является носителем и главным элементом этнической культуры, ее инструментарием. В то же время от развития национального языка зависит полнота и глубина культурной самобытности и идентичности.

## Заключение

Таким образом, мы можем сказать, что понимание русского пути в рамках культурной самобытности и идентичности России в современном обществе не однозначно, оно многолико и многообразно. Однако, рассмотрев сущность становления культурной идентичности России, мы можем провести анализ возможных путей ее развития, основываясь на многовековом культурно-историческом опыте нашей страны, а также утверждать, что диалектика всеобщего духа в самобытности русской культуры может быть выражена в определении своего самобытного пути России в мировой истории.

---

## Библиография

1. Алексеев В.В. Национальная идея России в ретроспективе и перспективе // История Ямала: дискуссии и научные решения. Екатеринбург, Салехард: БКИ, 2006. С. 5-9.
2. Кочеров С.Н. Русская идея как предмет философского анализа: к вопросу о необходимости философии идей // Credo New. 2010. № 1. С. 130-140.
3. Марков А.П. Цивилизационные ресурсы Русской идеи // Контуры будущего в контексте мирового культурного развития. СПб., 2018. URL: <http://www.lihachev.ru/chten/2018/speakers/>
4. Маслихова Л.И. Особенности формирования русской идеи: история и современность // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. 2014. № 1 (5). С. 86-90.
5. Никитин В.А. Русская идея и вселенское христианство в умозрениях русской религиозно-философской мысли XX века // Язык христианской традиции и современная культура: материалы конференции. М., 2017. С. 28-41.
6. Новикова Л.И. Русская идея как проблема историософии // История как объект философского знания. М., 1991. С. 92-113.
7. Панарин А.С. «Вторая Европа» или «Третий Рим» (Парадоксы европеизма в современной России) // Вопросы философии. 1996. № 10. С. 19-32.
8. Потемкина Т.В. Становление русской идеи как основы национального самосознания русского народа: история и современность: дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2006. 145 с.

## Analysis of cultural aspects of the Russian way in modern society

**Irina V. Khvoshchevskaya**

Director,  
Advanced Professional Training Center,  
173008, 161, Bol'shaya Sankt-Peterburgskaya str.,  
Veliky Novgorod, Russian Federation;  
e-mail: copp53@mail.ru

### Abstract

Currently, more and more attention is paid to the historical identity of their own people, and Russian society is no exception. The problem of perception of the Russian way at the present stage of Russia's development looks relevant and ambiguous. Many authors agree that it is closely connected with the self-identification of the Russian people and with the civilizational self-determination of Russia. This article is devoted to the topic of perception of the history of the Russian way by its population. The author touches upon the problems of the cultural identity of Russia in the aspect of its temporal development. Considering the historical path that our state has traveled, it is impossible to unequivocally conclude what is the identity and cultural identity of our people, and what impact does it have on the mentality and essence of society. In this regard, the author analyzed the perception of the Russian way at the present stage of Russia's development and paid special attention to the historical aspects of the Russian path, the analysis of the opinions of researchers from different time periods on this issue and the process of formation of opinions. The research analyzes the possible ways of its development, based on the centuries-old cultural and historical experience of our country, and also argue that the dialectics of the universal spirit in the originality of Russian culture can be expressed in determining Russia's own original path in world history.

**For citation**

Khvoshchevskaya I.V. (2022) Analiz kul'turologicheskikh aspektov russkogo puti v sovremennom obshchestve [Analysis of cultural aspects of the Russian way in modern society]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (2A), pp. 374-378. DOI: 10.34670/AR.2022.26.24.004

**Keywords**

Cultural studies, originality, religion, originality, identity, cultural knowledge.

**References**

1. Alekseev V.V. (2006) Natsional'naya ideya Rossii v retrospektive i perspektive [The national idea of Russia in retrospect and perspective]. In: *Istoriya Yamala: diskussii i nauchnye resheniya* [History of Yamal: discussions and scientific solutions]. Yekaterinburg, Salekhard: BKI Publ.
2. Kocherov S.N. (2010) Russkaya ideya kak predmet filosofskogo analiza: k voprosu o neobkhodimosti filosofii idei [The Russian Idea as a Subject of Philosophical Analysis: On the Question of the Necessity of the Philosophy of Ideas]. *Credo New*, 1, pp. 130-140.
3. Markov A.P. (2018) Tsivilizatsionnye resursy Russkoi idei [Civilizational resources of the Russian idea]. In: *Kontury budushchego v kontekste mirovogo kul'turnogo razvitiya* [Contours of the future in the context of world cultural development]. St. Petersburg. Available at: <http://www.lihachev.ru/chten/2018/speakers/> [Accessed 05/05/2022]
4. Maslikhova L.I. (2014) Osobennosti formirovaniya russkoi idei: istoriya i sovremennost' [Features of the formation of the Russian idea: history and modernity]. *Pozharnaya bezopasnost': problemy i perspektivy* [Fire safety: problems and prospects], 1 (5), pp. 86-90.
5. Nikitin V.A. (2017) Russkaya ideya i vselenskoe khristianstvo v umozreniyakh russkoi religiozno-filosofskoi mysli XX veka [Russian Idea and Universal Christianity in the Speculations of Russian Religious and Philosophical Thought of the 20th Century]. In: *Yazyk khristianskoi traditsii i sovremennaya kul'tura: materialy konferentsii* [Language of Christian Tradition and Modern Culture: Materials of the Conference]. Moscow.
6. Novikova L.I. (1991) Russkaya ideya kak problema istoriosofii [Russian idea as a problem of historiosophy]. In: *Istoriya kak ob"ekt filosofskogo znaniya* [History as an object of philosophical knowledge]. Moscow.
7. Panarin A.S. (1996) «Vtoraya Evropa» ili «Tretii Rim» (Paradoksy evropeizma v sovremennoi Rossii) [Second Europe or Third Rome (Paradoxes of Europeanism in Modern Russia)]. *Voprosy filosofii* [Questions of Philosophy], 10, pp. 19-32.
8. Potemkina T.V. (2006) *Stanovlenie russkoi idei kak osnovy natsional'nogo samosoznaniya russkogo naroda: istoriya i sovremennost'*. Doct. Dis. [The formation of the Russian idea as the basis of the national identity of the Russian people. Doct. Dis.]. Krasnodar.