

УДК 008

DOI: 10.34670/AR.2022.48.68.026

Влияние аспекта культурной самобытности России на развитие системы образования и отношения обучающихся к научной деятельности

Хвощевская Ирина Валерьевна

Директор,
Центр опережающей профессиональной подготовки,
173008, Российская Федерация, Великий Новгород,
ул. Б. Санкт-Петербургская, 161;
e-mail: copp53@mail.ru

Аннотация

Проблема взаимосвязи культурной самобытности и развития науки в обществе на сегодняшний день становится все более актуальной. В данной статье автор рассматривает проблему влияния аспекта культурной самобытности и идентичности России на развитие системы образования и науки в нашей стране. Автор проводит детальное исследование становления системы образования, начиная с Древней Руси до настоящего времени; приводит аспекты культурной самобытности, оказавшие и имеющее значение в настоящее время в системе образования. Наиболее детально в статье рассмотрены особенности влияния национального менталитета на образование в нашей стране, также проведена взаимосвязь развития образования и науки. Особенно важно, что автор указывает на основные характерные черты культурной самобытности, которые оказали значительное влияние на ход исторического процесса становления образования и науки в России, а также выделяет тот факт, что на протяжении всей истории, несмотря на тесное переплетение и взаимосвязь с системами образования и науки других стран, российская система имела свои национальные особенности, зачастую позволяющие ей занимать лидирующее положение в мире.

Для цитирования в научных исследованиях

Хвощевская И.В. Влияние аспекта культурной самобытности России на развитие системы образования и отношения обучающихся к научной деятельности // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 3А. С. 195-201. DOI: 10.34670/AR.2022.48.68.026

Ключевые слова

Культурная самобытность, идентичность, исторический процесс, государство, искусство, религия.

Введение

Проблема взаимосвязи культурной самобытности и развития науки в обществе на сегодняшний день становится все более актуальной. Все больше преподавателей образовательных учреждений делают акцент на влияние менталитета обучающихся на стремление заниматься тем или иным видом деятельности, рассматривая особенности науки и образования как компонентов культурной идентичности. Для более полного раскрытия данной проблемы будем рассматривать ее в рамках научного знания совместно с историей развития образования, так как наука и образование тесно взаимосвязаны между собой.

Основная часть

На первом этапе наших исследований обратимся в первую очередь к анализу процесса развития науки на Руси, где мы видим, что до принятия христианства для записей использовалось руническое письмо, и только принятие христианства послужило стимулом к развитию культуры и образования. Так, в 988 г. на территории Киевской Руси открыта первая школа, находящаяся при церкви. Данная школа была в то время только для избранных детей, где преподавателями были греки, основной особенностью первых школ, в отличие от западных, было то, что обучение проводилось на родном языке и индивидуально [Сапунов, 1989].

И только конец X в. мы можем считать периодом обучения первого поколения своего рода интеллигенции на Руси, ученых людей, которые были способны приобщаться к мировой культуре. Таким образом, мы можем сказать, что именно влияние значимости национального языка как языка обучения послужило мощным толчком к развитию грамотности в стране, при этом сформировало элементы культурной идентичности в людях [Беляев, 2015]. Именно во время, когда у власти был Ярослав Мудрый, стали создаваться библиотеки, послужившие основами распространения просвещения и грамотности на Руси, а Киевский храм Софии стал русским центром культуры и православия, где сам образ Софии представлен нам в форме книги, лежащей на столе, что еще раз подчеркивало значение храма как органа просвещения. Дальнейшая политика Владимира и Ярослава привела к появлению образованных людей. Здесь нужно отметить, что важной особенностью образования на Руси стало то, что учиться могли как мужчины, так и женщины, так, дочь Ярослава Анна, ставшая королевой Франции, могла самостоятельно читать и подписывать государственные документы [Егоров, 1985].

Уже к XIII веку начали появляться прообразы среднего профессионального образования, об этом свидетельствует книга «Полное собрание русских летописей», где говорится, что во Владимире была организована специальная школа «повышенного типа», где преподавали русские и византийские учителя, при которой имелась богатейшая библиотека, где хранилось множество ценных манускриптов и рукописей, а книги стали основным источником образования, что привело к формированию в России традиционного уважения к книгам.

Так мы видим, что Россия была образованной страной, грамотных людей в государстве было не меньше 2%, а в городах – около 10% от всего населения (20% от взрослого населения), что соответствует уровню грамотности в Европе, в тот исторический период развития общества, и несмотря на монгольское иго, в XIII-XV вв. при монастырях и церквях продолжали создаваться училища для подготовки грамотных специалистов. Так, в XVI в. Иваном Федоровым был напечатан основополагающий памятник педагогической литературы – «Азбука», где была изложена система обучения грамоте и грамматика. Однако влияние ига все же сказалось на уровне грамотности в стране негативным образом, и по завершению военных задач выявилось,

что по сравнению с Европой в сферах образования и науки страна отброшена назад, не хватает дипломатов, писарей, переводчиков и других специалистов.

Мощная модернизация системы образования происходит в XVII–XVIII вв., когда посредством учреждения Синода и упразднения патриаршества Петр Великий добился потери контроля над системой образования со стороны церкви. Образование переходит под контроль государства, начиная новый этап своего развития. Однако одной из проблем стало то, что базу преподавания и развитие науки Петр I отдал иностранным преподавателям и ученым, тем самым в науке были достигнуты успехи, но создание научных центров в государстве отсутствовало, и наука в России находилась в застое.

Но Просвещение второй половины XVII в. совместно с реформами Петра дали начало организации развития науки и образования в России. По окончанию петровских реформ процесс развития школ, училищ и высших учебных заведений прошел еще ряд исторических периодов, таких как Екатерининские преобразования, либеральная Александровская реформа, контрреформа Николая I и другие.

Большое влияние на развитие образования в России внесла революция 1917 г. Так, система образования стала развиваться только на основе марксистско-ленинского учения, что значительно уменьшало его вариативность в рассматриваемых вопросах. Однако данный период характеризуется наличием в стране всеобщего доступного образования для всех уровней и слоев населения, что было невозможно для западных стран. Комплекс реформ в сфере образования в первую очередь был направлен на решение оборонных задач нашей страны [Пономарев, 2018]. Политика государства имела широкую поддержку среди населения, что способствовало развитию энтузиазма у педагогов, позволяло выявить и развить значительное количество талантливой молодежи и заложило основу одной из лучших систем образования в мире.

Так, к 1920-х гг. в стране была ликвидирована безграмотность, а уже в 1935 г. было введено всеобщее среднее 9-летнее образование, а начальное и неполное среднее образование в советском обществе было бесплатным, и в 1956 году стало бесплатным и в старших классах, по окончании выпускники могли поступить, по результатам вступительных экзаменов, в средние специальные и высшие учебные заведения [Ашенова, 2012]. Поэтому власти США в начале XXI в. в основание ориентиров реформы образования заложили исторический опыт советского образования с характерными для него принципами массовости, народности, государственности и фундаментальности образования. Таким образом, мы можем говорить, что созданная система советского образования оказалась конкурентоспособной и эффективной, а принцип, заложенный еще на Древней Руси, об отсутствии влияния западной культуры, был сохранен.

Вследствие распада СССР и либеральных реформы 1990-х гг. наступило разрушение российской системы образования [Бетелин, 2019]. В ходе государственной политики происходило сокращение бюджетного финансирования и начали создаваться образовательные негосударственные учреждения, можно сказать, что государство частично отошло от системы образования, обострив такие проблемы как [Велихов, Бетелин, Кушниренко, 2010]:

- появление и рост платы за дополнительное образование;
- неравенство в доступности школьного образования;
- падение качества образования в большинстве школьных учреждений;
- появление на рынке труда специалистов с качеством образования ниже требований внутреннего рынка и ряд других.

С развитием системы образования тесно связано и развитие научной деятельности. Так, можем вернуться к Киевской Руси и рассмотреть развитие и особенности науки в России. Что в

Древней Руси проводились определенные систематические научные исследования – таких данных на сегодняшний день нет, однако есть данные, что еще в древнерусских школах обязательным предметом была математика [Некрасова, Некрасов, 2017], а на русский язык был сделан перевод византийских руководств по космографии и естественной истории, и на Руси велась собственная историческая летопись событий, что говорит о развитии истории как науки. Так, известно, что Церковь была заинтересована в математических вычислениях, и с данной целью монах Кирик в 1134 г. в Новгороде в своей работе «Наука знания о числах всех годов» впервые применил пятеричные дроби и довел подразделение единицы до седьмого разряда, также развил календарные расчеты [там же]. Также на территории Древней Руси было широко распространено обращение за медицинской помощью к врачу, в ряде княжеских указов говорилось о создании монастырских больниц, при этом свое развитие нашла и народная медицина. Таким образом, на российской территории развивалась история, география, физика, химия и многие другие науки. В качестве примера можно привести «Повесть временных лет», где точно указана информация о районах расселения славян и точные географические данные, а примером развития геодезии является измерение князем Глебом глубины Керченского пролива и многие другие исследования тех и последующих лет.

С XVII века стала развиваться философия науки, первопроходцем которой стал В.Н. Татищев, который предложил уникальную классификацию наук на основе их «полезности». Так, к необходимым наукам им отнесены экономика, медицина, язык, богословие, логика и юриспруденция, то есть все те науки, которые содержат знания о сохранении здоровья и достатка в обществе. К «полезным» наукам также отнесены физика, химия, математика, иностранные языки, грамматика, анатомия, история, ботаника, география, так как являются профессиональными. Аналогичные точки зрения характерны для рационализма эпохи Просвещения. В данном диапазоне М.В. Ломоносов выделял компетенции религии и науки с точки зрения деистического мировоззрения.

Однако мы можем вновь сделать значимый для нас вывод, что, несмотря на сопряжение с трудами зарубежных исследователей, наука, так же как и образование, в государстве развивалась обособленно.

Яркий подъем науки в России пережила во второй половине XIX в. Российскими учеными сделан ряд открытий мирового масштаба. Так, в 1895 г. А.С. Попов сконструировал первую радиостанцию и выступил с докладом об использовании электромагнитных волн для передачи сигнала [Бартенев, 2014].

Особое значение для развития науки в России имело появление первой в мире женщины-профессора математики С.В. Ковалевской. В конце XIX в. в России были организованы общественные организации, где обосновывалось научное и техническое знание, издавались научно-технические журналы. Наиболее значимым было Русское техническое общество, проводившее выставки достижений науки и техники, собиравшее информацию о новейших мировых достижениях науки и осуществляющее научную экспертизу.

Также научный скачок в России был связан с разработкой нефтяных месторождений, а нефтяная промышленность привлекала к сотрудничеству ученых из различных областей [История развития науки и техники в России, 2007]. Так к началу XX в. Россия стала занимать высокие позиции в мире во многих научных отраслях, которые в будущем определили не только развитие мировой науки и техники, но и способствовали стремительному подъему научной деятельности.

Период советской науки имел свои отличия, развивая больше социалистические науки, в этот период учеными страны было сделано множество открытий, определивших развития

мировой науки до настоящего времени. СССР по праву являлся одним из лидеров мировой науки, полный список научных открытий (с 1957 г.) приводится в «Государственном реестре открытий СССР».

Заключение

Таким образом, теоретический анализ исторических аспектов образования и науки в нашей стране позволяет нам выделить ряд характерных особенностей, связанных с культурной идентичностью и самобытностью нашей страны, которая также определяет самобытность «русского пути» и внедрение науки в практическую деятельность. Еще одной характерной национальной особенностью отечественной науки является тот факт, что отечественные ученые предпочитали заниматься теоретической наукой, чем решать прикладные задачи. Базовой особенностью российской науки стала низкая востребованность науки практикой, что оказало влияние на научное сообщество в сторону его уменьшения. Зачастую, в отличие от западной науки, для российской характерен более широкий взгляд на проблемы, при этом до настоящего времени сохраняется отсутствие связи между научными разработками и их практической реализацией.

Библиография

1. Ашенова Т.М. Доктрина советского образования и современная реформа образования // Национальные приоритеты России. 2012. № 1 (6). С. 30-34.
2. Бартенев В. Забытое изобретение А.С. Попова, или первый в мире детекторный радиоприемник 155-летию со дня рождения А.С. Попова посвящается // Современная электроника. 2014. № 3. С. 74-76.
3. Беляев В.И. Первые школы на Руси // Берегиня. 777. Сова. 2015. № 1 (24). С. 251-255.
4. Бетелин В.Б. Проблемы и перспективы образования в постиндустриальном информационном обществе // Вестник Российской Академии наук. 2019. № 6. Т. 89. С. 582-592.
5. Велихов Е.П., Бетелин В.Б., Кушниренко А.Г. Промышленность, инновации, образование и наука в России. М.: Наука, 2010. 141 с.
6. Егоров С.Ф. (ред.) Антология педагогической мысли Древней Руси и Русского государства, XIV-XVII вв. М.: Педагогика, 1985. 367 с.
7. История развития науки и техники в России. М., 2007. С. 85.
8. Некрасова Н.И., Некрасов С.И. Развитие науки в допетровской России // Позиция. Философские проблемы науки и техники. 2017. № 11. С. 193-197.
9. Открытия СО РАН (1957-1991). URL: <http://www.prometeus.nsc.ru/patent/invent/index.ssi>
10. Пономарев С.А. Развитие педагогического образования в Западной Сибири в 1930-1941 гг.: дис. ... канд. пед. наук. М., 2018. 261 с.
11. Сапунов Б.В. Истоки русской школы (XI-XIII вв.) // Советская педагогика. 1989. № 6. С. 15-29.

The influence of the aspects of cultural identity of Russia on the development of the education system and the attitude of students to scientific activity

Irina V. Khvoshchevskaya

Director,
Advanced Professional Training Center,
173008, 161, Bol'shaya Sankt-Peterburgskaya str.,
Veliky Novgorod, Russian Federation;
e-mail: copp53@mail.ru

Abstract

The problem of the relationship between cultural identity and the development of science in society is becoming increasingly relevant today. In this article, the author considers the problem of the influence of the aspect of cultural identity and identity of Russia on the development of the education and science system in our country. The author conducts a detailed study of the formation of the education system, starting from Ancient Russia to the present; gives aspects of cultural identity that have had and are currently important in the education system. In the most detailed article, the features of the influence of the national mentality on education in our country are considered, and the relationship between the development of education and science is also carried out. It is especially important that the author points out the main characteristic features of cultural identity, which had a significant impact on the course of the historical process of the formation of education and science in Russia, and also highlights the fact that throughout history, despite the close interweaving and interconnection with the systems of education and sciences of other countries, the Russian system had its own national characteristics, often allowing it to occupy a leading position in the world.

For citation

Khvoshchevskaya I.V. (2022) Vliyanie aspekta kul'turnoi samobytnosti Rossii na razvitie sistemy obrazovaniya i otnosheniya obuchayushchikhsya k nauchnoi deyatel'nosti [The influence of the aspects of cultural identity of Russia on the development of the education system and the attitude of students to scientific activity]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (3A), pp. 195-201. DOI: 10.34670/AR.2022.48.68.026

Keywords

Cultural identity, identity, historical process, state, art, religion.

References

1. Ashenova T.M. (2012) Doktrina sovetskogo obrazovaniya i sovremennaya reforma obrazovaniya [Doctrine of Soviet Education and Modern Education Reform]. *Natsional'nye priority Rossii* [National Priorities of Russia], 1 (6), pp. 30-34.
2. Bartenev V. (2014) Zabytoe izobretenie A.S. Popova, ili pervyi v mire detektornyi radiopriemnik 155-letiyu so dnya rozhdeniya A.S. Popova posvyashchaetsya [Forgotten invention of A.S. Popov, or the world's first detector radio receiver to the 155th anniversary of the birth of A.S. Popov is dedicated]. *Sovremennaya elektronika* [Modern electronics], 3, pp. 74-76.
3. Belyaev V.I. (2015) Pervye shkoly na Rusi [The first schools in Russia]. *Bereginya. 777. Sova* [Bereginya. 777. Owl], 1 (24), pp. 251-255.
4. Betelin V.B. (2019) Problemy i perspektivy obrazovaniya v postindustrial'nom informatsionnom obshchestve [Problems and prospects of education in the post-industrial information society]. *Vestnik Rossiiskoi Akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 6, 89, pp. 582-592.
5. Egorov S.F. (ed.) (1983) *Antologiya pedagogicheskoi mysli Drevnei Rusi i Russkogo gosudarstva, XIV-XVII vv.* [Anthology of pedagogical thought of Ancient Russia and the Russian state, XIV-XVII centuries]. Moscow: Pedagogika Publ.
6. (2007) *Istoriya razvitiya nauki i tekhniki v Rossii* [History of the development of science and technology in Russia]. Moscow.
7. Nekrasova N.I., Nekrasov S.I. (2017) Razvitie nauki v dopetrovskoi Rossii [The development of science in pre-Petrine Russia]. *Pozitsiya. Filosofskie problemy nauki i tekhniki* [Position. Philosophical problems of science and technology], 11, pp. 193-197.
8. *Otkrytiya SO RAN (1957-1991)* [Discoveries of the SB RAS (1957-1991)]. Available at: <http://www.prometeus.nsc.ru/patent/invent/index.ssi> [Accessed 05/05/2022]
9. Ponomarev S.A. (2018) *Razvitie pedagogicheskogo obrazovaniya v Zapadnoi Sibiri v 1930-1941 gg. Doct. Dis.* [Development of pedagogical education in Western Siberia in 1930-1941. Doct. Dis.]. Moscow.

-
10. Sapunov B.V. (1989) *Istoki russkoi shkoly (XI-XIII vv.)* [The origins of the Russian school (XI-XIII centuries)]. *Sovetskaya pedagogika* [Soviet Pedagogy], 6, pp. 15-29.
 11. Velikhov E.P., Betelin V.B., Kushnirenko A.G. (2010) *Promyshlennost', innovatsii, obrazovanie i nauka v Rossii* [Industry, innovation, education and science in Russia]. Moscow: Nauka Publ.