

УДК 008.009:39

DOI: 10.34670/AR.2022.17.68.012

Англия и Шотландия как две части Соединенного Королевства: союзничество и противостояние (культурологический анализ в контексте Brexit)

Малышева Мария Ивановна

Аспирант,
Шуйский филиал,
Ивановский государственный университет,
155908, Российская Федерация, Шуя, Кооперативная ул., 24;
e-mail: malisheva.maria93@mail.ru

Аннотация

Очевидным становится тот факт, что вопрос взаимоотношений англичан и шотландцев в настоящее время стоит достаточно остро. Несмотря на все противоречия и напряженность во взаимоотношениях шотландцев и англичан, общего у этих двух народностей немало. В статье дан краткий экскурс во взаимоотношения Англии и Шотландии в составе Соединенного Королевства Великобритании на протяжении истории существования двух стран. Актуальный вопрос о Brexit – выходе Великобритании из Европейского Союза, а также итоги референдума внутри самого государства среди англичан и шотландцев рассматриваются как противостояние двух мнений и культур. Именно Brexit становится в своем роде апогеем современности во взаимоотношениях шотландцев и англичан. Мы становимся свидетелями пока еще достаточно неуверенных шагов к возможному разрыву союза Англии и Шотландии, но, несомненно, пика назревающих глобальных противоречий в мировоззрениях двух соседствующих культур. Утверждается, что Brexit обусловлен в большей степени культурными ценностями и национальной идентичностью, чем политическими и экономическими вопросами. Таким образом, автором предпринята попытка показать сложность вопроса сосуществования в рамках одного государства англичан и шотландцев: двух близких, но самобытных и независимых духом народов, что подчеркивает важность культурологических исследований этой проблемы.

Для цитирования в научных исследованиях

Малышева М.И. Англия и Шотландия как две части Соединенного Королевства: союзничество и противостояние (культурологический анализ в контексте Brexit) // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 3А. С. 80-86. DOI: 10.34670/AR.2022.17.68.012

Ключевые слова

Соединенное Королевство, Англия, Шотландия, Brexit, референдум, культурные ценности, диалог культур, национальная идентичность.

Введение

Одна из статей на портале BBC News, которая дает краткий экскурс во взаимоотношения между Англией и Шотландией, начинается так: «Иногда кажется, что Бог специально разместил англичан и шотландцев на одном, сравнительно небольшом острове, чтобы они могли непрерывно винить в своих бедах кого-то другого и вымещать друг на друге общее недовольство жизнью». Так автор высказывает личное мнение о том, что общий остров тесен для этих двух самодостаточных стран. Таким образом, очевидным становится тот факт, что вопрос взаимоотношений англичан и шотландцев в настоящее время стоит достаточно остро.

Выдающийся филолог и культуролог М.М. Бахтин (1895-1975 гг.), разработавший теорию диалога культур, отмечал, что человек – это уникальное явление культуры, вступающее во взаимодействие с другими людьми – культурами. Диалог возникает только тогда, когда взаимодействуют, по меньшей мере, две культуры – два человека. Важно заметить, что велика в диалоге роль понимания одной культуры другой, роль толерантности. На основе диалога культур развивается теория познания «другого». Познание «чужого – другого – иного» ведет к самопознанию, к национальной самобытности и одновременно к чувству уважения к другим народам и их культурам. Культура только тогда готова к взаимодействию, когда она поднимается до уровня понимания другой культуры [Бахтин, 1979].

Основная часть

Нужно начать анализ проблемы с характеристики менталитетов, которая ярко демонстрирует отличия в характерах шотландцев и британцев. Если первые всегда были непокорны и несговорчивы, отвергали любое вторжение в свою культуру извне, то вторые – возвращали в себе мысль о собственном превосходстве, а значит – уверенность и вседозволенность. Этот факт – «зерно» несостоявшегося в полной мере здорового диалога культур, что, с одной стороны, несомненно сближает народы силой своего характера, но одновременно подталкивая их на конфронтацию.

Неуступчивость жителей северных островов проявилась еще в Бронзовом веке, когда Рим, повально завоевывая мир, не смог обуздать пиктские племена. Римлянам не оставалось ничего более как оградиться от «диких варваров» оборонительной стеной – Валом Адриана.

Королевство Шотландии, как известно, сформировалось к концу XIII века. Именно после смерти его последнего короля Александра III в 1286г. случился значимый переломный момент в истории двух стран, когда единственной прямой наследницей оказалась королева Маргарита, скоропостижно скончавшаяся, не успев родить детей от Эдварда Карнарвонского Плантагенета, которые, по задумке, должны были править Англией и Шотландией вместе.

Нерешительность шотландцев привела к тому, что из 13 своих аристократов они не смогли выбрать претендента на престол. Страх возможной гражданской войны привела шотландцев к королю Англии Эдварду I, который должен был якобы принять решение за них, но он быстро нашел для себя выгоду в сложившейся ситуации: немедленно потребовал всех претендентов на шотландский престол стать его вассалами. Никто из аристократов не отказался – не хотел раньше времени терять свои шансы на желанный престол.

Среди историков существует мнение, что английский король выбрал среди многочисленных претендентов Джона Баллиола на роль шотландского короля именно потому, что он был самым слабым. Но, с другой стороны, такой выбор был исторически справедливым: Баллиол был

прямым потомком короля Шотландии Дэвида I, пусть и лишь по женской линии.

Стоит напомнить о том, что Джону Баллиолу пришлось сразу же присягать на верность Английскому королю. Это была очередная предварительная договоренность, которая еще больше «зажимала в тиски» самодостаточных шотландцев.

Но «железные тиски» самоуверенных и амбициозных англичан, насколько мощными бы они ни были, не устояли перед напором шотландцев.

Английский король Эдвард незамедлительно потребовал от шотландцев помощи в борьбе с французами. Вместо того чтобы подчиниться, шотландцы принимают теперь уже самостоятельное решение – выступить на стороне французов, заключая с ними союз против англичан. С вполне обоснованным негодованием Эдвард собирает свою армию и движется на север, в то время как Шотландия нападает на английский город Карлайл. Шотландия проиграла в этих столкновениях: Джон Баллиол был заточен в Тауэр, где впоследствии скончался, а англичане стали вести себя в шотландских землях как и положено победителям вести себя с поверженными. В ходе этих событий Эдвард I увековечивает в истории прозвище «Молот шотландцев».

Чтобы окончательно морально подавить стремление шотландцев к независимости, в 1296 году английский король увозит с собой в Лондон один из главных символов шотландской короны – Скунский камень – огромный кусок песчаника, который испокон веков служил коронационным тронем шотландских королей. Камень было приказано встроить в подножие трона английского короля, что опять же выглядит очень символично.

Забегая вперед, следует сказать о дальнейшей судьбе камня: в 1996 под руководством шотландца Тони Блэра камень был возвращен на свою законную родину, в Шотландию, но с условием его периодического возвращения обратно при коронации очередного британского монарха.

Окончательно шотландцы отвоевали свою независимость только к 1328 году, пролив к этому моменту много крови.

Очередной виток «объединения» Англии и Шотландии произошел примерно через триста лет, после смерти Елизаветы I. Королева была бездетна, поэтому английским королем стал шотландский король Яков VI, получив Англию фактически в наследство. Яков I, как теперь она стал именоваться, покинул Эдинбург и перебрался в Лондон, обещая, что не забудет Шотландию и будет там частым гостем. На самом же деле, он едва ли сдержал свое обещание, так как за двадцать два года своего восседания на престоле он посетил родину всего один раз.

Фактически объединения Шотландии с Англией во времена правления «объединяющего» короля Якова I так и не произошло: шотландцы сохранили свой парламент, свои законы и свою монету.

После Якова I престол получил его сын Карл I, который проиграл гражданскую войну и, что интересно, бежал в Шотландию, то есть вернулся на родную землю. Но встретили его не так, как, возможно, он ожидал: сначала в Шотландии Карл был арестован, а затем, в 1647 году, передан английскому парламенту за довольно приличную сумму денег (400 тысяч фунтов стерлингов). Так, родной по крови шотландцам король был фактически продан своим злейшим врагам – англичанам.

Одно из наиболее трагичных событий в истории двух народов – резня в Гленко. Несколько десятков человек были жестоко убиты в своих постелях. Но самое страшное даже не это, а то, что они были убиты руками тех людей, которым предложили кров и пищу. Погибли шотландцы от рук своих же, пусть и по наставлению английского короля.

Возвращаясь от исторического экскурса в наши дни, нужно сказать, что именно Brexit – выход Великобритании из Европейского союза становится в своем роде апогеем современности во взаимоотношениях шотландцев и англичан. Мы становимся свидетелями пока еще достаточно неуверенных шагов к возможному разрыву союза Англии и Шотландии, но, несомненно, пика назревающих глобальных противоречий в мировоззрениях двух соседствующих культур.

Согласно исследованию Института образования UCL (ИОЕ) и Стокгольмского университета, Brexit обусловлен культурными ценностями и национальной идентичностью больше, чем социальным классом. Решение о том, как именно проголосовать на референдуме о выходе из Евросоюза зависит от мировоззрения людей, независимо от того, придерживаются ли они более космополитичного или островного взгляда на место Великобритании в Европе. Так, лица, исповедующие более сильную британскую идентичность, если рассматривать их самостоятельно, больше поддерживали выход из ЕС. Но когда британская идентичность сопоставлена с национальной идентичностью (например, английской или шотландской) среди тех, кто утверждает, что они «только британцы», меньше сторонников выхода из Евросоюза, чем среди тех, кто считает себя «только англичанами» или «британцами и англичанами»¹.

Научная статья «Понимание социальных и культурных основ Brexit», опубликованная в Британском журнале социологии, опубликованная 24 октября 2020 года, рассматривает Brexit наряду с материальными предпосылками как культурную проблему и проблему национальной идентичности: считают ли люди себя англичанами, шотландцами, британцами, европейцами и т.д. С этой точки зрения, по мнению авторов, «Brexit обусловлен возрождением английского национализма, привлекательность которого выходит далеко за рамки экономических перспектив» [Tak Wing Chan et al., www].

Исследователь Койл рассматривает Brexit как «голосование против глобализации и ее неравномерного воздействия на различные части страны» [Coyle, 2016]. О'Рук [O'Rourke, 2016] описывает Brexit как «антиглобалистскую реакцию».

Кауфманн утверждает, что «голосующие за Brexit... мотивированы идентичностью, а не экономикой» [Kaufmann, www]. В связи с этим возможно сделать вывод о том, что сторонники выхода из Евросоюза придерживаются относительно островного взгляда на Соединенное Королевство по отношению к Европе, в отличие от более космополитичного мировоззрения сторонников остаться в составе ЕС.

Следует отметить, что численно, а также политически и экономически, Англия на сегодняшний день является доминирующей частью Соединенного Королевства.

Кумар [Kumar, 2010] отмечает, что, хотя шотландцы и валлийцы «привилегировали свою шотландскую и валлийскую идентичность перед британской», англичане исторически «совершенно довольны тем, что называли себя в равной степени англичанами и британцами». Что же касается этнических меньшинств и иммигрантов, британская принадлежность – это более инклюзивная, менее расовая категория, с которой они могут идентифицировать себя.

23 июня 2016 года Великобритания проголосовала с перевесом 52%-48% за выход из Европейского союза. По итогам референдума Членство Великобритании в ЕС, длившееся с 1973 года, было прекращено в полночь с 31 января на 1 февраля 2020 года по центральноевропейскому времени. Однако на этом дебаты внутри Соединенного Королевства

¹ Brexit driven by cultural values and national identity more than social class. UCL.

вокруг Brexit и итогов самого референдума не закончились.

Шотландия вышла из состава ЕС вместе с остальной частью Великобритании, хотя большинство шотландских избирателей (62%) отвергли Brexit на референдуме 2016 года. Новостной источник Франции «France 24» в статье «Две разные политические культуры» от 30 января 2020 года так характеризует сложившуюся ситуацию: «Для некоторых шотландцев это показывает, что их нация игнорируется, и усиливает аргументы в пользу ухода из Великобритании». Опрошенные новостным источником жители Эдинбурга утверждают, что «союз Англии и Шотландии больше не работает». Так, например, житель по имени Мэсси ответил, что Brexit был осуществлен на основе «предположения, что неважно, что решил народ Шотландии – они являются частью Великобритании и они должны пойти с нами»².

Забавным, но показательным является еще и тот факт, что после выхода Великобритании из ЕС в продаже в магазинчиках Шотландии появился новый вид мягких игрушек для собак – куклы, в карикатуре изображающие Политических лидеров Соединенного Королевства: Бориса Джонсона и Терезы Мэй.

Заключение

Несмотря на все противоречия и напряженность во взаимоотношениях шотландцев и англичан, общего у этих двух народностей немало.

Статья Криса Дирина, обозревателя газеты Scottish Daily Mail, под названием «Шотландцы и англичане – это одни и те же люди с разными акцентами. Зачем притворяться иначе?» [Deerin, www] заголовком подчеркивает то, что какими бы независимыми друг от друга не пытались казаться шотландцы и англичане, их многое объединяет на протяжении исторического и культурного развития. По его мнению, «...иногда легко понять, почему страны распадаются». Он приводит в пример Чехословакию «как искусственную конструкцию», страну с двумя языками и культурами, которая распалась вскоре после падения «железного занавеса». «Разделение Кипра в 1974 году положило конец братству между турками и греками острова. Раздел Индии был вызван проблемами между ее индуистами и мусульманами. Это постоянная, часто трагическая тема в истории – люди решают, что то, что их разделяет, сильнее того, что их объединяет. Поэтому они расстались, и зачастую дорогой ценой». Говоря же об Англии и Шотландии, автор подчеркивает: «Наши страны, входящие в состав, разделяют самый влиятельный язык планеты и ее доминирующую культуру и обеспечивают интеллектуальную почву, из которой вырос просвещенный Запад». В этих словах объединены мысли о родстве культуры англичан и шотландцев и о культурном превосходстве нации, столь свойственном Соединенному Королевству.

Библиография

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Художественная литература, 1979. 412 с.
2. Brexit driven by cultural values and national identity more than social class. URL: <https://www.ucl.ac.uk/ioe/news/2021/feb/brexit-driven-cultural-values-and-national-identity-more-social-class>
3. Coyle D. Brexit and globalization // Brexit Beckons: Thinking ahead by leading economists. 2016. P. 23-28.
4. Deerin C. Scots and English are the same people, with different accents. Why pretend otherwise? URL: <https://www.spectator.co.uk/article/scots-and-english-are-the-same-people-with-different-accents-why-pretend->

² ‘Two different political cultures’: a divided Scotland braces for Brexit.

otherwise-

5. Kaufmann E. It's NOT the economy, stupid: Brexit as a story of personal values. URL: <https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/personal-values-brexit-vote>
6. Kumar K. Negotiating English identity: Englishness, Britishness and the future of the United Kingdom // Nations and Nationalism. 2010. 16 (3). P. 469-487.
7. O'Rourke K.H. This backlash has been a long time coming // Brexit Beckons: Thinking ahead by leading economists. 2016. P. 43-49.
8. Tak Wing Chan et al. Understanding the social and cultural bases of Brexit. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1468-4446.12790?af=R>
9. 'Two different political cultures': a divided Scotland braces for Brexit. URL: <https://www.france24.com/en/20200130-two-different-political-cultures-a-divided-scotland-braces-for-brexit>

England and Scotland as two parts of the United Kingdom: alliance and confrontation (cultural analysis in the context of Brexit)

Mariya I. Malysheva

Postgraduate,
Shuya Branch,
Ivanovo State University,
155908, 24, Kooperativnaya str., Shuya, Russian Federation;
e-mail: malisheva.maria93@mail.ru

Abstract

It becomes obvious that the issue of relations between the British and the Scots is currently quite acute. Despite all the contradictions and tensions in the relationship between the Scots and the British, these two peoples have a lot in common. The article gives a brief insight into the relationship between England and Scotland as part of the United Kingdom of Great Britain throughout the history of the existence of the two countries. The current issue of Brexit - the UK's exit from the European Union, as well as the results of the referendum within the state itself among the British and Scots are seen as a confrontation between two opinions and cultures. Instead, Brexit becomes in its own way the apogee of modernity in the relationship between the Scots and the British. We are witnessing still rather uncertain steps towards a possible break in the union of England and Scotland, but, undoubtedly, the peak of emerging global contradictions in the worldviews of the two neighboring cultures. It is argued that Brexit is driven more by cultural values and national identity than by political and economic issues. Thus, the author tried to show the complexity of the issue of coexistence within one state of the English and the Scots: two peoples close, but original and independent in spirit, which emphasizes the importance of cultural studies of this problem.

For citation

Malysheva M.I. (2022) Angliya i Shotlandiya kak dve chasti Soedinennogo Korolevstva: soyuznichestvo i protivostoyanie (kul'turologicheskii analiz v kontekste Brexit) [England and Scotland as two parts of the United Kingdom: alliance and confrontation (cultural analysis in the context of Brexit)]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (3A), pp. 80-86. DOI: 10.34670/AR.2022.17.68.012

Keywords

United Kingdom, England, Scotland, Brexit, referendum, cultural values, intercultural dialogue, national identity.

References

1. Bakhtin M.M. (1979) *Estetika slovesnogo tvorchestva* [Aesthetics of verbal creativity]. Moscow: Khudozhestvennaya literature Publ.
2. *Brexit driven by cultural values and national identity more than social class*. Available at: <https://www.ucl.ac.uk/ioe/news/2021/feb/brexit-driven-cultural-values-and-national-identity-more-social-class> [Accessed 05/05/2022]
3. Coyle D. (2016) Brexit and globalization. In: *Brexit Beckons: Thinking ahead by leading economists*.
4. Deerin S. *Scots and English are the same people, with different accents. Why pretend otherwise?* Available at: <https://www.spectator.co.uk/article/scots-and-english-are-the-same-people-with-different-accents-why-pretend-otherwise-> [Accessed 05/05/2022]
5. Kaufmann E. *It's NOT the economy, stupid: Brexit as a story of personal values*. Available at: <https://blogs.lse.ac.uk/politicsandpolicy/personal-values-brexit-vote> [Accessed 05/05/2022]
6. Kumar K. (2010) Negotiating English identity: Englishness, Britishness and the future of the United Kingdom. *Nations and Nationalism*, 16 (3), pp. 469-487.
7. O'Rourke K.H. (2016) This backlash has been a long time coming. In: *Brexit Beckons: Thinking ahead by leading economists*.
8. Tak Wing Chan et al. *Understanding the social and cultural bases of Brexit*. Available at: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/1468-4446.12790?af=R> [Accessed 05/05/2022]
9. *'Two different political cultures': a divided Scotland braces for Brexit*. Available at: <https://www.france24.com/en/20200130-two-different-political-cultures-a-divided-scotland-braces-for-brexit> [Accessed 05/05/2022]