

УДК 316.47

DOI: 10.34670/AR.2022.60.87.016

Феномен доверия в межличностных отношениях: когнитивный и культурологический аспекты

Мельдианова Анна Валерьевна

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры лингвистики и переводоведения,
Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет),
125993, Российская Федерация, Москва, ш. Волоколамское, 4;
e-mail: meldianova_av@mail.ru

Слепнева Дарья Алексеевна

Студент,
Московский авиационный институт
(национальный исследовательский университет),
125993, Российская Федерация, Москва, ш. Волоколамское, 4;
e-mail: dasha.slepneva.02@mail.ru

Аннотация

В статье проводится лингвистический анализ понятия «верить» и однокоренных этому предикату слов. Объектом исследования выступает феномен веры в различных его проявлениях на различных стадиях межличностной коммуникации. Цель работы – смоделировать схему построения устойчивых межличностных отношений, в основе которых будет лежать понятие доверия, поэтапно выстроенного на протяжении определенного периода времени с момента начала коммуникации. Результатом исследования является разработка теории межличностных отношений, основанной на четырех этапах доверия: 1) «верить в человека»; 2) «верить человеку»; 3) «доверять человеку»; 4) «довериться человеку». Раскрывается суть каждого из пунктов, даются пояснения относительно применения теории доверия на практике, в процессе живого общения. Резюмируя суть предложенного алгоритма формирования доверия в межличностных отношениях, базирующегося непосредственно на этимологическом аспекте лингвистики, авторы указывают на то, что благодаря поэтапному построению коммуникации участники социального взаимодействия смогут объективно воспринимать друг друга, оценивать совместимость личных ценностей и здраво подходить к целям коммуникации как части человеческой культуры. Практическая значимость работы заключается в непосредственной возможности прикладного использования теории этапов доверия в межличностных коммуникациях для формирования устойчивых взаимоотношений.

Для цитирования в научных исследованиях

Мельдианова А.В., Слепнева Д.А. Феномен доверия в межличностных отношениях: когнитивный и культурологический аспекты // Культура и цивилизация. 2022. Том 12. № 4А. С. 129-135. DOI: 10.34670/AR.2022.60.87.016

Ключевые слова

Межличностное общение, доверие, лингвистический анализ, коммуникация, человеческая культура.

Введение

Вопрос изучения понятия «вера» интересует ученых совершенно разных областей гуманитарных наук, таких как лингвистика, психология, философия, культурология и др., а формирование доверительных отношений в рамках межличностного общения всегда являлось значимым аспектом коммуникации, т. е. является неотъемлемым атрибутом человеческой культуры, так как люди периодически начинают нуждаться в определенном ряде инструментов, который поможет им не разочаровываться в своем окружении – как деловом, так и близком.

Очень часто после преодоления некоторого кризиса во взаимоотношениях с людьми индивиду на ум приходит осознание того, что доверие, которое он испытывал к объекту общения, в отдельно взятых случаях может являться причиной психологических проблем. Именно для предотвращения подобных эмоционально сложных ситуаций может быть полезным построение определенного алгоритма, которого человек мог бы придерживаться в процессе поэтапного осознанного общения с собеседником, межличностное взаимодействие с которым имеет долгосрочные перспективы. Процесс формулирования составляющих такой схемы коммуникации рассмотрен в работе с лингвистической точки зрения, стадии доверия идентифицированы с опорой на происхождение и дефиницию слов, объединенных одним корнем.

Объектом настоящего исследования выступает феномен веры в различных его проявлениях на различных стадиях межличностной коммуникации. Цель работы – смоделировать схему построения устойчивых межличностных отношений, в основе которых будет лежать понятие доверия, поэтапно выстроенного на протяжении определенного периода времени с момента начала коммуникации. Практическая значимость работы заключается в непосредственной возможности прикладного использования теории этапов доверия в межличностных коммуникациях для формирования устойчивых взаимоотношений.

Основная часть

Тема доверия является одной из важнейших культурных ценностей общества. Среди явлений антропологии, сопровождающих жизнь человека, вера занимает особое место. Можно говорить о ней как о компоненте общественного, культурного и индивидуально-личностного сознания. Вера является одной из важнейших ценностных основ жизни и деятельности человека, сопровождая его с самых ранних стадий, когда ребенок через доверие к взрослым осваивает окружающий мир, и существует на глубинном уровне отношения к действительности в виде бесспорных убеждений, которые формируются с детства.

Вера чаще всего связана с религией, которая является неотъемлемой частью культуры

любого народа. Довольно часто веру и язык включают в пространство культуры, называя их частями культуры. Однако лингвисты говорят о связи между культурой и языком, тем самым придавая языку как инструменту описания культуры особый статус. Гораздо реже говорят о вере или религии и культуре как о двух отдельных сущностях. И это понятно: вера как психологическая ценность выражается в формах культуры. Сама вера основывается на способности человека к объективной необходимости доверять окружающим, являясь специфическим состоянием субъекта, демонстрирующим его потребности и интересы, а также эмоциональное и ценностное отношение к предмету веры.

Вера отнесена к ряду концептов, отсылающих к высшим универсальным (общечеловеческим) ценностям. С точки зрения этимологии вера сопоставима с понятием «истина/правда», «истинный» (от лат. *veritas* – истина, *verus* – истинный), с одной стороны, это надежность, а с другой – доверие. В древнегерманских языках эти понятия закреплены в семантике следующих имен: др.-англ. *trēow* – «вера, верность, правда», др.-исл. *trugg* – «верный, надежный», а также гот. *trauins* – «доверие», «надежность», *trauan* – «доверять». По мнению Ю.С. Степанова, общеиндоевропейское значение «верить», «уповать», «питать доверие» выражено древним словосочетанием, которое буквально можно истолковать как «класть сердце» [Степанов, 1997, 265].

Дать однозначное определение понятию «вера» невозможно. Понятие «вера» принято ассоциативно связывать с религией, религиозной культурой. Православная энциклопедия выделяет три значения веры: вера как убежденность – в сфере интеллекта; вера как уверенность – в сфере чувств; вера как надежда – в волевой сфере [Православная энциклопедия, 2004, т. 2].

В любой составляющей культуры формируются свои ценностные измерения. В человеческом сознании одновременно присутствует множество культурных ценностей. В обыденном сознании большинства людей слово «верить» обладает следующими значениями: 1) быть убежденным, уверенным в ком-нибудь или чем-нибудь; 2) принимать за истину что-нибудь; 3) вполне доверять [Ожегов, Шведова, 1994].

Интересно отметить, что в значении лексем «вера», «верить» подразумевается отсутствие подтверждения истинности того, во что верят, свойственное наивному сознанию: «Софи, всякая вера на этой земле основана на фабрикации. Это подпадает под само определение веры как таковой. Что есть вера, как не принятие того, что мы лишь считаем непреложной истиной, того, что мы просто не в силах доказать?» [Браун, 2014].

В психологии вера определяется как: 1) особое состояние психики, заключающееся в полном и безоговорочном принятии человеком, его разумом и душой, фактов внутреннего и внешнего существования живого, истинного откровения; фокусируясь в идеях и образах, эти факторы могут стимулировать и направлять последующие деяния человека; 2) признание чего-либо истинным с такой решительностью, которая превышает силу внешних фактических и формально-логических доказательств [Карпенко, 2005]. Специалисты данной отрасли науки, таким образом, акцентируют внимание на самостоятельности, субъективности психологического акта веры, интенсивность проявления которого не находится в полной зависимости от эмпирического и логического основания.

Вера – это «признание чего-либо истинным без предварительной фактической или логической проверки, единственно в силу внутреннего, субъективного непреложного убеждения, которое не нуждается для своего обоснования в доказательствах, хотя иногда и подыскивает их» [Брокгауз, Ефрон, 2007].

В философии вера идентифицируется в качестве сознательного некритического отношения к определенным выводам, умозаключениям и представлениям сознания, восприятия каких-либо данных в качестве истинных при наличии субъективных оснований; верить – значит полностью принимать какие-либо принципы и положения, придерживаться той или иной системы взглядов, не являющихся недоказуемыми [Философский энциклопедический словарь, 2005].

Анализируя обширный дефинитивный материал, можно выявить, что в значении слова «вера» и лексем, тесно связанных с данным понятием, фиксируются следующие основные признаки: 1) отношение, состояние; 2) затрагивающее область разума и/или психики; 3) субъективность; 4) сознательность; 5) отсутствие теоретических и практических доказательств истинности, достоверности объекта/содержания веры.

Слово «вера» подразумевает и специфический ментально-психологический акт, и его содержание – объект веры. Объектом веры может служить множество понятий – от недостоверных на текущий момент, но при этом потенциально истинных в будущем теорий и представлений до принципиально недоказуемых рациональным способом явлений природы, социальной и духовно-культурной деятельности, от определенных объектов, человеческих личностей до абстрактных (воображаемых) сущностей и идей.

Значение культурных ценностей отдельных людей различается. Человек способен верить кому-то или чему-то или в кого-то или что-то: верит людям, друзьям, слухам, байкам, лжи, прогнозам, в любовь, в себя, в рай, в научные теории, в коммунизм, инопланетян, в приметы, в людей, в успех и т. д.

В русскоязычном сознании с понятием «вера» одинаковым образом ассоциируются как религиозные убеждения, принадлежность к отдельному идеологическому учению, так и бытовые события, отношения.

В основном употребление предиката «верить» относится к будущему, отражая положительное эмоциональное состояние субъекта веры: верить в победу, в светлое будущее, в любовь (при этом стоит обратить внимание на невозможность сочетания предиката верить с номинантами отрицательной коннотации (верить в поражение, в неудачу, в предательство и др.)). Вера служит не только для присоединения к той или иной системе взглядов, но и для утверждения «доброй интуиции о мире» [Селезнев, 1988, 254].

В рамках межличностных отношений вера в основном зависит от эмпирического опыта, что рождает доверие или недоверие к субъекту, в частности партнеру по коммуникации.

Доверие в межличностном контексте определяет дальнейшее поведение человека, его культурный приоритет. Основу многим поступкам человека закладывает осознанная необходимость доверия к окружающим, потребность верить.

Моделируя концепт «веры», Ю.С. Степанов выделяет два актанта – А и Б, вступающих в «круговорот общения». Актант А, «носитель веры», вручает, дает или поверяет свое «доверие» актанту Б («верит ему» или «верит в него»). Но этому процессу предшествует некий акт со стороны актанта Б, которым Б «внушает доверие» актанту А. «Внушение доверия» – это еще не вера, но как бы то, что ей предшествует и вызывает у актанта А способность обладать этой самой верой [Степанов, 1997, 268]. Важно отметить, что акт «внушения доверия» осуществляется в несколько этапов, а процесс целиком носит рекуррентный характер.

Мы хотим сделать особый акцент на этих данных и структурировать всю информацию, указанную выше, в некоторую систему построения доверительных межличностных отношений в качестве важной сферы культурной коммуникации.

Любые социальные коммуникации так или иначе предполагают ряд определенных

действий, поэтому основой нашей системы поэтапного формирования доверия станут глаголы, содержащие в себе корень *-вер-*.

Опираясь на данные, указанные нами ранее, можно отталкиваться от позиции М.Г. Селезнева, который выразил мнение о том, что вера выступает «доброй интуицией о мире». Из этого можно предположить, что, начиная любую социальную коммуникацию, люди верят друг в друга как в потенциально надежных актантов данного конкретного межличностного общения. Именно поэтому в качестве первого этапа мы выделяем стадию «*верить в человека*». В процессе этого этапа, который сам по себе не является длительным, так как относится непосредственно к моменту знакомства актантов А и Б, актант А возлагает на предстоящую коммуникацию с актантом Б определенную надежду, полагая, что его собеседник окажется приятным человеком, взаимоотношения с которым будут нести позитивную коннотацию.

Если ожидания актанта А оправдались и общение с актантом Б стоит того, чтобы выстраивать его на основе доверия, межличностная коммуникация выходит на вторую ступень, которая заключается в принятии актантом А информации от актанта Б с последующим подтверждением достоверности полученных фактов. Такой этап получает название «*верить человеку*». Особенностью данной стадии является то, что решение переходить от нее к следующей стадии будет зависеть от того, насколько будут оправданы ожидания актанта А по поводу честности и добропорядочности актанта Б. Если слова и действия актанта Б будут нести негативную коннотацию и идти в разрез с моральными и культурными ценностями и принципами актанта А, то он не сможет *доверять* своему собеседнику.

Таким образом, следующим этапом является «*доверять человеку*». В процессе второй стадии общения коммуникант А лишь принимал информацию от коммуниканта Б, при этом не впуская его в свои личные границы и не делясь чем-либо сокровенным. На третьем же этапе, когда А понимает, что может доверять Б, может быть допущен взаимообмен личной информацией, который благодаря последовательности коммуникации потенциально будет проходить без эмоционального напряжения и какого-либо недоверия.

В большинстве случаев направление межличностных отношений может остановиться на третьей стадии доверия. Как правило, это касается дружбы или сотрудничества актантов. Тем не менее, когда дело касается более тесных взаимосвязей, таких как семейные или романтические отношения, заключение серьезного бизнес партнерства в рамках деловых отношений и т. д., речь заходит не просто о том, чтобы доверять человеку, а о том, чтобы *довериться* ему. Для четвертой дополнительной стадии «*довериться человеку*» характерна готовность актанта А возложить на актанта Б ответственность за собственное благополучие.

Заключение

Резюмируя суть такого алгоритма формирования доверия в межличностных отношениях, базирующегося непосредственно на этимологическом аспекте лингвистики, можно сказать, что благодаря поэтапному построению коммуникации участники социального взаимодействия смогут объективно воспринимать друг друга, оценивать совместимость личных ценностей и здраво подходить к целям коммуникации как части человеческой культуры.

Библиография

1. Алексеева А.Ю. Основные элементы и структура межличностного доверия // Социологический журнал. 2009. № 3. С. 22-41.

2. Браун Д. Код да Винчи. М.: АСТ, 2014. 544 с.
3. Брокгауз Ф.А., Ефрон И.А. (ред.) Энциклопедический словарь. М.: Эксмо, 2007.
4. Глушко И.В. Социальное доверие в контексте межличностных отношений // Историческая и социально-образовательная мысль. 2014. № 2. С. 213-216.
5. Карпенко Л.А. Общая психология. М.: ПЕР СЭ, 2005. 251 с.
6. Кубрякова Е.С. О современном понимании термина «концепт» в лингвистике и культурологии // Реальность, язык и сознание. Тамбов, 2002. Вып. 2. С. 5-15.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М.: Азъ, 1994. 907 с.
8. Панченко Н.Н. Вера – доверие – достоверность: когнитивный и коммуникативный аспекты // Вопросы когнитивной лингвистики. 2008. № 3. С. 27-32.
9. Православная энциклопедия. М., 2004. Т. 2.
10. Селезнев М.Г. Вера сквозь призму языка // Прагматика и проблемы интенциональности. М., 1988. С. 244-254.
11. Степанов Ю.С. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М.: Языки русской культуры, 1997. 824 с.
12. Философский энциклопедический словарь. М., 2005.

The concept “faith” in interpersonal relationships: the cognitive and culturological aspects

Anna V. Mel'dianova

PhD in Philology,
Associate Professor at the Department of linguistics and translation studies,
Moscow Aviation Institute (National Research University),
125993, 4 Volokolamskoe hwy, Moscow, Russian Federation;
e-mail: meldianova_av@mail.ru

Dar'ya A. Slepneva

Student,
Moscow Aviation Institute (National Research University),
125993, 4 Volokolamskoe hwy, Moscow, Russian Federation;
e-mail: dasha.slepneva.02@mail.ru

Abstract

The article carries out a linguistic analysis of the concept "verit'" (believe) and words with the same root *-ver-*. The study deals with the phenomenon of faith in its various manifestations at different stages of interpersonal communication. The article aims to model a scheme for building stable interpersonal relationships, which will be based on the concept of trust, gradually developed over a certain period of time from the moment communication begins. The research results in the development of a theory of interpersonal relationships based on four stages of trust. The article reveals the essence of each of the stages, and gives explanations regarding the application of the theory of trust in practice, in the process of live communication. Summarizing the essence of the proposed algorithm for the development of trust in interpersonal relationships, based directly on the etymological aspect of linguistics, the authors of the article point out that participants in social interaction will be able to objectively perceive each other, assess the compatibility of personal values and sensibly approach the goals of communication as part of human culture thanks to the gradual

construction of communication. The practical significance of the work lies in the possibility of applying the theory of the stages of trust in interpersonal communications with a view to establishing stable relationships.

For citation

Mel'dianova A.V., Slepneva D.A. (2022) Fenomen doveriya v mezhlichnostnykh otnosheniyakh: kognitivnyi i kul'turologicheskii aspekty [The concept “faith” in interpersonal relationships: the cognitive and culturological aspects]. *Kul'tura i tsivilizatsiya* [Culture and Civilization], 12 (4A), pp. 129-135. DOI: 10.34670/AR.2022.60.87.016

Keywords

Interpersonal communication, trust, linguistic analysis, communication, human culture.

References

1. Alekseeva A.Yu. (2009) Osnovnye elementy i struktura mezhlichnostnogo doveriya [The main elements and structure of interpersonal trust]. *Sotsiologicheskii zhurnal* [Sociological journal], 3, pp. 22-41.
2. Brockhaus F.A., Efron I.A. (eds.) (2007) *Entsiklopedicheskii slovar'* [Encyclopedic dictionary]. Moscow: Eksmo Publ.
3. Brown D. (2009) *The Da Vinci Code*. Anchor. (Russ. ed.: Brown D. (2014) *Kod da Vinchi*. Moscow: AST Publ.)
4. *Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'* [Encyclopedic dictionary of philosophy] (2005). Moscow.
5. Glushko I.V. (2014) Sotsial'noe doverie v kontekste mezhlichnostnykh otnoshenii [Social trust in the context of interpersonal relationships]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'* [Historical and social-educational ideas], 2, pp. 213-216.
6. Karpenko L.A. (2005) *Obshchaya psikhologiya* [General psychology]. Moscow: PER SE Publ.
7. Kubryakova E.S. (2002) O sovremennom ponimanii termina “kontsept” v lingvistike i kul'turologii [On the modern understanding of the term "concept" in linguistics and cultural studies]. In: *Real'nost', yazyk i soznanie* [Reality, language and consciousness], Vol. 2. Tambov, pp. 5-15.
8. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. (1994) *Tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [Explanatory dictionary of the Russian language]. Moscow: Az" Publ.
9. Panchenko N.N. (2008) Vera – doverie – dostovernost': kognitivnyi i kommunikativnyi aspekty [Faith – trust – credibility: the cognitive and communicative aspects]. *Voprosy kognitivnoi lingvistiki* [Issues of cognitive linguistics], 3, pp. 27-32.
10. *Pravoslavnaya entsiklopediya* [Orthodox encyclopedia] (2004), Vol. 2. Moscow.
11. Seleznev M.G. (1988) Vera skvoz' prizmu yazyka [Faith through the prism of language]. In: *Pragmatika i problemy intensional'nosti* [Pragmatics and the problems of intensionality]. Moscow, pp. 244-254.
12. Stepanov Yu.S. (1997) *Konstanty. Slovar' russkoi kul'tury. Opyt issledovaniya* [Constants. Dictionary of Russian culture. Research experience]. Moscow: Yazyki russkoi kul'tury Publ.